



1e raadsvergadering, 6 januari 2015, 19.30 uur

Gemeenteraad

Bij aanvang van de vergadering zijn aanwezig de leden J.L. van Aert, H.F.J. Bekkers, S.J.P.H.A. van de Brug, C.H.M. van der Burgt, J.F.C. Damen, S. Dere, H.M.J.M. van Dijk, M.R. Isselt, J.F.J. Kuypers, S.W. van Lierop, mevrouw M.J.A. Maas, mevrouw L.W.J. Maráci, mevrouw M.M.C. Meulendijks-Schipperhein, F.J. Mol, J.J.A.J.J. Mölmann, T.J. van Mullekom, mevrouw S.T.G.D. Peters-Hegeman, mevrouw M.T.M. van der Pijl, mevrouw A.M. Raaijmakers-van de Pol, M.P.J. Rieter, J.H.J.M. Roefs, H.G.M. Schijvens, mevrouw J.M.G. Spierings-Van Deursen, A. Spruijt, S.A.W. Stevens, Mevrouw S.A.C. Stijkel-van den Braken, T.J.W. van de Ven, J.G.M. Verbakel, mevrouw H.C.A. Verouden-Berens, F.G. Verstappen, P.T.J. Vervoort, mevrouw G.L.C.C. van den Waardenburg, M.G.M. van Wetten en N. Zarroy.

Later ter vergadering komt het lid N. Kaygisiz.

Afwezig zijn de leden M. Chahim en M. Chmourra.

Aanwezig zijn de wethouders mevrouw A.J. van Mierlo, mevrouw M.M. de Leeuw-Jongejans, P.H.M. Smeulders, F.P.C.J.G. Stienen, E. de Vries en mevrouw N. van der Zanden.

VOORZITTER : mevrouw P.J.M.G. Blanksma-van den Heuvel, burgemeester.

GRIFFIER : mr. J.P.T.M. Jaspers.

—

De VOORZITTER: Dames en heren, leden van de raad en mensen op de publieke tribune! Ik open deze raadsvergadering. De beste wensen allemaal! Van harte welkom in de eerste raadsvergadering in het nieuwe jaar. Ik wens u voor 2015 alle gezondheid en veel geluk toe. Ik zal daarop dadelijk in de nieuwjaarstoespraak nader ingaan. Ik verzoek de aanwezigen eerst om te gaan staan en een ogenblik van stilte in acht te nemen.

(Hierna nemen de aanwezigen staande enige ogenblikken van stilte in acht.)

1. Aanwijzing van een lid als bedoeld in artikel 19 van het Reglement van orde 2011.

De voorzitter trekt nummer 17, zodat eventuele hoofdelijke stemmingen zullen beginnen bij de heer Damen.

2. Vaststellen van de ontwerp-agenda.

De VOORZITTER: Dames en heren! Kan iedereen zich vinden in de agenda en in de aanvullende agenda? Agendapunt 12 is vervallen.

De heer VAN DIJK (Lokaal Sterk): Voorzitter! Ik kan mij daarin op zich wel vinden, maar ik wil graag op de fusie van onze fractie een korte toelichting geven.

De VOORZITTER: U kunt daartoe overgaan.

De heer VAN DIJK (Lokaal Sterk): Voorzitter! Dit is geen nieuwjaarstoespraak, maar ik wens iedereen in het nieuwe jaar het beste toe.

Op 12 december jl. hebben de fracties SDOH en HB besloten om na een jarenlange vruchtbare en zeer goede samenwerking te fuseren. Vanaf heden zijn de fracties verenigd onder de naam "Lokaal Sterk".

(Applaus.)

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik feliciteer de fractie met deze fusie. In ieder geval is de naam van de fractie nu wat gemakkelijker uit te spreken door de voorzitter. Ik hoop dat andere fracties dit voorbeeld volgen. Wie de schoen past, trekke hem aan.

Mevrouw MAAS (GroenLinks): Voorzitter! De heer Chmourra zal iets later komen.

De VOORZITTER: Dank u. Ik heb gehoord dat ook de heer Chahim iets later komt.

Mevrouw VAN DER PIJL (PvdA): Voorzitter! De heer Chahim zat in een trein die niet verder kon. Er kwam een andere trein, maar die staat rokend ergens tussen de weilanden. De heer Chahim is van plan om nog te komen, maar wanneer dat zal zijn, is zeer onbekend.

De VOORZITTER: Wij zullen aan hem denken.

3. Nieuwjaarstoespraak door de voorzitter mevrouw P.J.M.G. Blanksma-van den Heuvel.

De VOORZITTER: Dames en heren gemeenteraadsleden, mensen op de publieke tribune en gasten! 2015 zal een jaar zijn van uitdagingen en kansen waarbij de inwoners van onze stad centraal zullen staan en waarin de lokale democratie nog meer tot haar recht kan komen. Dat is een verantwoordelijke taak waarvoor de gemeenteraad is gekozen. Namens het voltallige college wens ik u allemaal een mooi, gezond en gelukkig 2015 toe. Ik hoop van harte dat u de afgelopen weken, in het kerstreces, met familie, vrienden en kennissen tot rust bent gekomen en een tijd van reflectie hebt gekregen.

Wij hebben in onze stad een mooie jaarwisseling gehad. De beperking van de afsteektijden van vuurwerk heeft effect gehad. Was vorig jaar de schade aan gemeentelijke objecten ongeveer € 35.000,--, dit jaar komt het bedrag ver onder de € 10.000,-- uit. Iedere euro is er een te veel, maar wij zijn in een dalende trend terechtgekomen. Wij treden streng op en proberen de overlast - er is wat overlast geweest - zo veel mogelijk te beperken. Ik wil de politie en de handhavers bedanken voor hun inzet tijdens die nacht.

2014 was een dynamisch jaar. Het was een jaar van verdriet. De MH17 heeft ons met de neus op de wereldse feiten gedrukt. De vrede is niet vanzelfsprekend. Tolerantie en respect zijn niet overal de norm. In Helmond hebben wij laten zien dat wij verdriet samen kunnen delen. De stille tocht voor de slachtoffers van de MH17 was van onze inwoners een prachtig initiatief, maar ook zeker de stille tocht voor vrede op 20 december jl. is een voorbeeld voor de manier hoe wij in Helmond met elkaar willen omgaan. Tolerant en respectvol, maar zeker ook met ruimte om jezelf - anders - te mogen zijn.

2014 stond in het teken van de gemeenteraadsverkiezingen en van een nieuwe gemeenteraad. Een derde deel van de raad is nieuw. Er zijn tevens vijftien nieuwe burgercommissieleden gekomen. Er zijn een nieuw college en een nieuw collegeprogramma gekomen.

Er zijn krappe budgetten en nieuwe taken. Ga er maar eens aan staan. U doet het. U gaat er aan staan. Helmond kan op u rekenen. Dat alleen al is een compliment voor de raad waard.

Om elkaar beter te leren kennen, zijn wij vorig jaar samen de hei op geweest. Wij hebben lijnen uitgezet. Wij hebben gewerkt aan goede onderlinge verhoudingen. Dat is ontzettend belangrijk. Als men elkaar beter kent, zoekt men elkaar vaker op. Dat komt de samenwerking en uiteindelijk ook de stad ten goede. U legt de basis voor een nieuwe werkwijze van de raadscommissies en om meer ruimte om contact met de inwoners van onze stad te hebben. Daarmee beginnen wij in 2015. U bent dus goed uit de startblokken gekomen. In 2014 hebben wij 117 raadsbesluiten genomen. Wij hebben vijf amendementen aangenomen. Wij hebben achttien moties aangenomen. De raad heeft maar liefst 77 raadsinformatiebrieven ontvangen. Er zijn 33 commissievergaderingen en 13 gemeenteraadsvergaderingen geweest. Er is ontzettend hard gewerkt. Het raadslid zijn is geen taak die men er zo maar even bij doet. Ik heb nieuwe raadsleden wel eens horen zeggen dat het raadslidmaatschap veel werk betekent. Het is veel werk. Een raadslid draagt een grote verantwoordelijkheid.

Wij vormen gezamenlijk het bestuur van een prachtige stad. Helmond, met haar 90.000 inwoners, heeft een begroting van een krappe € 0,5 miljard. Dat is echt heel veel. Er zijn elf prachtige wijken. Er zijn honderden verenigingen. Er zijn bijna 7.000 ondernemingen. Er zijn 40.000 arbeidsplaatsen. Wij zijn de centrumstad van de Peel. Wij zijn de tweelingstad van Brainport. De raad bouwt aan de toekomst van onze prachtige stad. Dat doet de raad echter niet alleen. Wij zijn een stad met een slimme economie, met gedreven ondernemers en een sterke innovatieve maakindustrie. Wij zijn een stad met veel betrokken inwoners. Het aantal vrijwilligers in onze stad is ongekend groot. In de stad kennen wij elkaar en zorgen voor elkaar. Wij zijn een stad met veel netwerken.

De gemeenteraad is gekozen voor de komende vier jaar, tot 2018. De toekomst van onze stad heeft een veel langere scope. Mensen maken de stad. Het collegeprogramma geeft daarvoor een aanzet, net als de

Stadsvisie 2030. Die vraagt van de raad om ver over zijn grenzen heen te kijken, verder dan de komende vier jaar, en om niet te besturen bij de waan van de dag, maar in het belang van de stad op lange termijn.

Er is duidelijk een trend van een trek naar de stad waarneembaar. In 2030, over vijftien jaar, woont 70% van de wereldbevolking in een stad. De verstedelijking zal ook onze stad raken. De trek gaat van het platteland naar de stad. Hierop moeten wij zijn voorbereid. De beslissingen van vandaag zullen op die toekomst moeten zijn geënt. Onze positie als centrumstad van de Peel en als tweelingstad van Brainport vraagt om investeringen, om een excellent investeringsklimaat en om ruimte voor ondernemerschap. De stad is het zenuwcentrum van economische groei, sociale interactie en innovatie. Deze ontwikkeling stelt ons voor enorme uitdagingen op het gebied van duurzaamheid en leefbaarheid van de stad. De stad zal hierop slim moeten anticiperen. Een slimme stad is op haar toekomst voorbereid.

De stad aan zet. Een kleine, daadkrachtige overheid die op hoofdlijnen stuurt, waar ruimte is voor innovatie en experimenten. Dat vraagt om een democratisch concept dat op hoofdlijnen kaderstellend en controlerend is. Dat vraagt dus iets van de gemeenteraad. U doet het echter niet alleen. Er zal veel met andere gemeenten en partners moeten worden samengewerkt. Dat mag nooit ten koste gaan van de democratische legitimiteit en de gekozen politici in Helmond.

Veel wordt ondergebracht in wettelijke gemeenschappelijke regelingen en afspraken voor samenwerking. Er zijn afspraken gemaakt over hoe wij omgaan met publiek geld. Uw kaderstellende en controlerende taak moet daarop dus zijn afgestemd. In 2015 zal, vanuit Den Haag, een fundamentele bezinning komen op de Wet gemeenschappelijke regelingen. Democratische legitimatie zal daarvan een zwaar onderdeel zijn. Als hoogste bestuursorgaan van de stad bent en blijft u aanspreekbaar op het beleid en de bestedingen van publiek geld. U mag, nee, u moet daarover verantwoording afleggen. Ik zou zeggen: raad, versterk u in die positie.

Beste collega raadsleden, wij staan aan het begin van belangrijke transities. De drie decentralisaties worden werkelijkheid. Onze voorbereidingen waren intensief. Nu gaat het om echte mensen en om echte zorgen. Het is spannend, maar met veel vertrouwen geloof ik in het welslagen van de transities die wij zeer goed hebben voorbereid.

Wij hebben een ambitieus en energiek nieuw college dat breed is samengesteld, althans, politiek gezien. Het is een college dat hecht aan inspraak en samspraak, waar de inwoners van Helmond centraal staan en dat graag samen met u het beleid bepaalt. Het is een modern college dat de vertaling is van de maatschappelijke waarde van de samenleving. Het is een college met een goed moreel kompas. Het is open, transparant en eenvoudig qua taalgebruik bij gesprek en dialoog. Ik mag zowel van het college als van u de voorzitter zijn. Dat is een voorrecht. Het is een verantwoordelijke taak. Samen maken wij het verschil. Onze inwoners zullen daarbij centraal staan. Laten wij ons in 2015 vooral richten op hetgeen ons samenbindt: uitdagingen en kansen, de toekomst van Helmond.

Een goed 2015!

(Applaus.)

De VOORZITTER: Dames en heren! Normaal gesproken zou ik nu zijn gaan zitten. Dat doe ik vandaag niet, omdat ik kort bij iemand stil wil staan, namelijk bij onze griffier.

Beste Jan, jij bent op 1 januari 2015 12½ jaar griffier.

(Applaus.)

Ik wil jou daarmee van harte feliciteren. Jij bent in Helmond de eerste griffier en de beste griffier. Als wij jou karakteriseren, dan kunnen wij zeggen dat jij er altijd bent. Ik kan mij niet voorstellen dat jij hier niet zou zijn als wij een raadsvergadering hebben. Jij bent ontzettend loyaal aan de gemeenteraad en aan mij als voorzitter. Jij bent altijd bereid om te helpen en om oplossingen te vinden. Jij bent verbindend en betrokken. Wij willen jou daarvoor hartelijk danken. Ik wil de hoop uitspreken dat wij jou nog lang in ons midden hebben. Dank je wel voor wie je bent.

(Applaus.)

4. Nieuwjaarstoespraak door de waarnemend voorzitter de heer T.J.W. van de Ven.

De heer VAN DE VEN (Lokaal Sterk): Voorzitter! U kwam zojuist naar mij toe om mij te zeggen dat Jan 12½ jaar griffier is. Ik vroeg u of ook ik daarover iets moest zeggen. U zei dat dit niet nodig is en dat u alles zelf regelt. Ik voel mij echter toch genooddaakt om Jan heel hartelijk te bedanken en hem proficiat te wensen met zijn 12½ jarige dienstjubileum bij de gemeente Helmond.

De VOORZITTER: Bij de raad.

De heer VAN DE VEN (Lokaal Sterk): Ja, en bij de gemeente Helmond. Van de gemeente krijgt hij zijn salaris. Hij is inderdaad in dienst van de raad. Wij kunnen te allen tijde op Jan terugvallen. Jan is onze vertrouwensman. Hij regelt alles voor ons. Wat ons betreft, een hartelijk applaus van de raad voor Jan.

(Applaus.)

Voorzitter, leden van de raad, college, dames en heren belangstellenden en, niet te vergeten, dames en heren van de pers! U allen en uw naasten wens ik een gezond en voorspoedig 2015 toe.

Alvorens op het nieuwe jaar vooruit te blikken, kijk ik even terug op 2014. Dat was een turbulent jaar. Mijn gedachten gaan uit naar degenen in ons midden die hun dierbaren hebben verloren. Ik val in herhaling als ik begin over de ramp met de MH17. Die is in ons geheugen gegrift. De ramp heeft eerst en vooral de slachtoffers en hun nabestaanden getroffen, maar heeft ook diepe indruk gemaakt op en wonden geslagen in de Nederlandse samenleving. De stille mars in onze stad was een uiting van oprecht medeleven en betrokkenheid. 2015 zal in het teken staan van onderzoek naar de ware toedracht van de ramp. Ik onderschrijf graag de woorden van de minister-president dat de onderste steen boven moet komen. Daarop hebben de nabestaanden en de internationale gemeenschap recht.

Een andere ramp die niet onvermeld mag blijven, is de uitbraak van ebola in West-Afrikaanse landen. Niet genoeg kan worden benadrukt dat de bestrijding van deze vernietigende ziekte meer inspanningen van de internationale gemeenschap vergt. Ook de vluchtelingenproblematiek vanwege de oorlog in het Midden-Oosten en elders is een regelrecht drama waarvoor niemand de ogen kan en mag sluiten. Ik refereer aan de woorden van paus Franciscus hierover.

2014 is ook het jaar van de gemeenteraadsverkiezingen. De opkomst was met 44,7% evenals in 2010 aan de lage kant. Het feit dat nog niet eens de helft van de kiezers in Helmond naar de stembus gaat, moet de politiek in Helmond zorgen baren. Op ons allemaal rust de taak om de komende jaren de kloof tussen kiezers en gekozenen te verkleinen. De raad heeft in het kader van zijn kaderstellende en controlerende taken de plicht om nog beter van zijn rechten gebruik te maken. Nog te veel gedraagt de gemeenteraad zich als een lam in plaats van als een leeuw, om met wijlen voorzitter van de Tweede Kamer Anne Vondeling te spreken. Een goed college is gebaat met een goed tegenspel. Sinds de invoering van de dualisering in 2002 beschikt de raad over veel meer rechten, zoals bijvoorbeeld het enquête-recht, het recht op onderzoek onder ede. Uiteraard moet op behoedzame en zorgvuldige wijze van dit recht worden gebruikgemaakt, maar het is een wezenlijk onderdeel van de controlerende taak van de raad.

Als onderdeel van de introductie van de nieuwe raad is in Vught een vruchtbare bijeenkomst gehouden. Die bijeenkomst is goed geweest voor de onderlinge sfeer en verstandhoudingen. Dat feit heeft onder andere geleid tot een andere commissiestructuur. Commissies hebben nieuwe namen en deels nieuwe taakgebieden gekregen. Er komt een ander vergaderstamien, waardoor raadsleden meer ruimte zullen krijgen om onderwerpen voor te bereiden. Ook komt er meer ruimte om inwoners via beginspraak bij belangrijke onderwerpen te betrekken. Elke commissie zal jaarlijks een aantal beginspraakbijeenkomsten organiseren. Een goed plan voor 2015 is dat wij ook dit jaar nog zo'n zelfde soort bijeenkomst zullen beleggen.

2014 bracht ook een nieuw college van SP, CDA, VVD, GroenLinks en Helmond Aktief, met voor een deel aangepaste ambities. De komende raadsperiode zal een zware klus worden om de ambities en de beschikbare middelen met elkaar in evenwicht te brengen. In de begroting voor 2015 en de daarop volgende jaren zijn de kaders gesteld voor bezuinigingen van € 13 miljoen. De concrete invulling hiervan is een zeer zware opgave. Begrotingsdiscipline staat voorop. Wij moeten hoe dan ook ervoor zorgen de regie in eigen hand te houden. Bij de invulling van de bezuinigingen zullen wij ook rekening moeten houden met het feit dat wij deel willen uitmaken van de Brainportregio, de Metropoolregio Eindhoven en Brabantstad. Wat de laatste betreft, wil ik benadrukken dat ze ons veel goeds heeft gebracht; zie het programma Samen Investeren. Dat heeft ons in staat gesteld vele stedelijke projecten te realiseren.

Ook de gezamenlijke aanpak van de drugsgerelateerde criminaliteit is gebleken van betekenis te zijn. Een hardnekkig probleem blijft echter dat van de coffeeshops. Het gedogen van de verkoop aan de voordeur, maar het verbieden van de verkoop aan de achterdeur, is niet alleen tweeslachtig, maar geeft ook de drugsbaronnen de wind in de zeilen. De haalbaarheid van dit beleid staat volop ter discussie.

Niet alleen de bezuinigingen die het Rijk ons oplegt baren ons zorgen, ook de aanhoudende zware verliezen op de grondexploitaties, in het bijzonder op Brandevoort 2, Suytkade en het centrum. Een fundamentele

discussie in de raad over de vraag hoe wij hiermee moeten omgaan, lijkt mij zeer zinvol.

2015 is ook het jaar van de waarheid van de decentralisatie van de Wmo, de Jeugdzorg en de Participatiewet. De overdracht van deze taken van het Rijk naar de gemeente is verdedigbaar. De gemeenten staan dicht bij de burger en kunnen persoonlijker en kostenbewuster maatwerk bieden, maar dan moeten ze daarvoor wél de tijd en de middelen krijgen. De invoering op gemeentelijk niveau zal door de raad kritisch moeten worden gevolgd.

Economisch hebben wij een aantal slechte jaren achter de rug. De werkloosheid in de stad ligt nog steeds op een bovengemiddeld niveau. Het aantal werklozen, jongeren en 50-plussers is zorgwekkend hoog. Ook de armoede van een toenemend aantal gezinnen is schrijnend. Meer kinderen groeien op in armoede en gaan een onzekere toekomst tegemoet.

Volgens de voorspellingen van de Centraal Planbureau klimt de economie voorzichtig uit het dal. De werkloosheid zal dalen en de koopkracht zal licht toenemen. Laten wij hopen dat deze voorspellingen worden bewaarheid, maar laten wij vooral niet bij de pakken neerzitten. Hoe meer tegenwind wij krijgen, hoe harder wij fietsen. Wij kunnen en moeten ook zelf de hand aan de ploeg slaan door fundamenteel na te denken over de vraag waar wij met de stad naartoe willen gaan. Jazeker, er is een stadsvisie, maar in hoeverre heeft die nog politieke actualiteit? Willen wij doorgroeien naar 100.000 inwoners? Zo ja, hoe gaan wij dan om met de grondexploitatie in Brandevoort 2, Suytkade en het centrum? Willen wij de centrumstad van de Peel zijn? Zo ja, hoe geven wij daaraan inhoud en vorm? Willen wij in Helmond de opkomende belevingseconomie handen en voeten geven? Zo ja, doen wij dat dan zelf en laten wij dan los? Welke particuliere initiatieven geven wij de ruimte en met welke regels en met welke niet? Dat zijn stuk voor stuk vragen die de raad onder ogen moet zien en beantwoorden, samen met de inwoners van de stad, het bedrijfsleven, het onderwijs en het particuliere initiatief. Zoals de voorzitter van de raad in haar toespraak zei: 2015 wordt het jaar van de kansen, maar wel kansen die moeten worden benut. Raad en college hebben sinds de verkiezingen in maart jl. over tal van zaken van gedachten gewisseld. In 2015 zullen belangrijke knopen moeten worden doorgehakt over hoe wij de stad willen zien in de Peel, de metropool Eindhoven, de provincie en Brabantstad in het bijzonder, maar ook over de wisselwerking met Den Haag.

Mevrouw de voorzitter, dames en heren! Laten wij van 2015 samen, ongeacht de verschillen van inzicht, een boeiend en bindend jaar maken.

Ik dank u voor uw aandacht.

(Applaus.)

5. Afscheid van de heer H.G.M. Schijvens als raadslid.

De VOORZITTER: Dames en heren! In deze raadsvergadering nemen wij afscheid van de heer Schijvens. Medio december jl. heeft de heer Schijvens mij gezegd dat hij als raadslid afscheid wil nemen.

Mijnheer Schijvens, in maart 2014 bent u benoemd als raadslid, maar u moet nu alweer opstappen. De reden daarvoor is een slaapstoornis. Deze slaapstoornis is een chronische aandoening. Met pijn in het hart neemt u afscheid. Het raadslidmaatschap begon voor u steeds zwaarder te worden. Ook ik betreur het net als u dat een raadslid zo kort na zijn aantreden afscheid moet nemen, maar voor ons allemaal geldt dat gezondheid boven alles gaat. Wij hebben er alle begrip voor dat u een keuze moet maken en dat u deze keuze hebt gemaakt. In de korte tijd dat u van de gemeenteraad lid was, bent u lid geweest van zowel de raadscommissie S als de raadscommissie MO&E. U hebt laten zien dat u in het belang van de stad vanuit uw eigen politieke visie een relevante bijdrage kunt leveren.

Als dank voor uw inzet wil ik u graag een beeldje overhandigen. Dat beeldje symboliseert vriendschap. Ongeacht waar wij elkaar tegenkomen, hoop ik dat wij in vriendschap op deze periode kunnen terugkijken. Ik wil u namens ons allen bij uw chronische ziekte veel sterkte toewensen. Ik hoop dat uw gezondheid weer beter wordt als u uw ritme terug hebt. Het ga u goed! Dank voor uw bijdrage.

(Applaus.)

De heer SCHIJVENS (SP): Voorzitter! Dames en heren van de raad, voor iedereen de beste wensen voor het nieuwe jaar.

Mijn afscheid komt helaas veel sneller dan werd verwacht of gehoopt. Ik weet intussen dat ik een slaapritmestoornis heb die mede door de onregelmatige avonden waarop ik met of voor de raad op pad ben flink wordt geprikkeld. Dat feit leidt er samen met mijn baan toe dat mijn nachtrust ver onder een aanvaardbaar niveau is terechtgekomen. Op deze stoornis is ondertussen een etiket geplakt. Ik heb de

keuze om te stoppen met werken, of om te stoppen met mijn raadslidmaatschap. Aangezien mijn hypotheek nog niet helemaal is afgelost, moet ik stoppen met het raadswerk. Veel keuze heb ik niet. Dat is bijzonder spijtig, omdat ik in de raad mijn draai steeds beter begon te vinden en ik steeds meer zin in het raadswerk kreeg. Wij leven in een bijzonder interessante tijd, zowel vanwege de deelname van de SP aan het college als vanwege de transities die over de gemeente worden uitgerold.

Ik wens de raad alle goeds toe. Ik heb daarin vertrouwen gekregen, vooral door de manier waarop raadsbreed met zorg is bekeken hoe de transities worden vormgegeven. Dat geeft mij vertrouwen in de Helmondse politiek, meer dan ik voor mijn raadslidmaatschap had.

Langs de zijlijn en ongetwijfeld met de nodige spijt zal ik de boel zeker blijven volgen. Het katern "Helmond" in de krant lees ik nu echt anders. Dank u wel.

(Applaus.)

6. Instellen commissie onderzoek geloofsbrieven van de heer J. de Graaf.

De VOORZITTER benoemt mevrouw Spierings-Van Deursen en de heren Van de Brug en Vervoort tot leden van de commissie onderzoek geloofsbrieven.

De VOORZITTER schorst hierna de vergadering.

Na heropening van de vergadering stelt de VOORZITTER aan de orde:

7. Verslag commissie onderzoek geloofsbrieven.

De heer VERVOORT (CDA): Voorzitter! De commissie onderzoek geloofsbrieven van de nieuwbenoemde leden van de raad van de gemeente Helmond, bestaande uit de leden mevrouw Spierings-Van Deursen en de heren Van de Brug en Vervoort, heeft op 6 januari 2015 onderzocht de geloofsbrieven van het op 5 januari 2015 benoemd verklaarde lid van de raad van de gemeente Helmond, de heer J. de Graaf.

Door geen van de leden werden bezwaren ingebracht, zodat de commissie heeft besloten om de raad te adviseren bovengenoemde toe te laten als lid van de gemeente Helmond.

Hierna wordt zonder stemming besloten overeenkomstig het advies van de commissie onderzoek geloofsbrieven.

De VOORZITTER dankt de leden van de commissie onderzoek geloofsbrieven voor de verrichte werkzaamheden en ontbindt haar.

8. Toelating en vervolgens beëdiging van de heer J. de Graaf als raadslid.
(Raadsvoorstel 11).

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik moet de raad eerst het besluit laten nemen of hij de heer De Graaf toestaat om lid van de raad te worden.

Het voorstel wordt hierna bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Ik wil herhalen dat de raad een dergelijk besluit nooit neemt. Die kiezer heeft gesproken.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik ga ervan uit dat de raad ermee kan instemmen.

Mevrouw VAN DEN WAARDENBURG (D66): Voorzitter! De raad stemt nooit over personen.

De VOORZITTER: Ik ga ervan uit dat de raad ermee kan instemmen. Ik ga nu over tot de beëdiging.

De heer J. de Graaf legt daarop in handen van de voorzitter de in de Gemeentewet voorgeschreven belofte af.

De VOORZITTER: Mijnheer De Graaf, ik mag u feliciteren en u veel sterkte en geluk in de gemeenteraad toewensen!

(Applaus.)

De heer VAN LIEROP (FVvL): Voorzitter! Er is een nieuw raadslid. Kunnen wij de vergadering even schorsen om de raad gelegenheid te geven de heer De Graaf met zijn benoeming te feliciteren?

De VOORZITTER schorst daarop de vergadering.

Na heropening van de vergadering stelt de VOORZITTER aan de orde:

9. Behandeling ingekomen stukken en mededelingen zoals vermeld op de bij de agenda behorende lijst.

Met betrekking tot de ingekomen stukken wordt zonder stemming besloten overeenkomstig hetgeen daaromtrent is voorgesteld.

De VOORZITTER: Dames en heren! De heer Chahim zal definitief niet komen.

10. Verordening op de Raadscommissies Helmond 2014 en 5e wijziging Reglement van orde. Raadsvoorstel 4.

(Op verzoek van de voorzitter neemt mevrouw Van den Waardenburg plaats achter de collegetafel.)

De heer VAN DIJK (Lokaal Sterk): Voorzitter! In de meest recente vergadering van de commissie ABA - ook al in eerdere vergaderingen - hebben wij steeds aangegeven dat het goed is om de herindeling van de raadscommissies te bekijken. Wij hebben de deelterreinen sport en kunst en cultuur kritisch bekeken. Wij stellen voor om die niet toe te voegen aan het werkgebied van de commissie Omgeving, maar om die te blijven betrekken bij het werkgebied van de commissie Maatschappij. Wij hebben daarover een amendement opgesteld.

"Amendement.

Deelterreinen sport, kunst en cultuur niet toevoegen aan de commissie Omgeving, maar behouden in de commissie Maatschappij.

De gemeenteraad van Helmond, in vergadering bijeen op 6 januari 2015.

Overwegende dat;

- In het kader van integraal beleid deze beleidsterreinen zoveel dwarsverbanden vertonen, dat onderbrengen in verschillende commissies disfunctioneel zou zijn. (JIBB, cultuureducatie, sportopleiding in vitale verenigingen enz.).
- Integraal sportbeleid enorm veel raakvlakken kent met andere beleidsterreinen, waarmee dus afstemming noodzakelijk is. Voorbeelden zijn gezondheidsbeleid, participatie, welzijn en het terrein van de decentralisaties.
- Door onderbrenging van sport en cultuur in de commissie Omgeving, deze beleidsterreinen gedegradeerd worden tot het aspect 'accommodatiebeleid'. Het sportinhoudelijk en cultuurinhoudelijk beleid, zoals neergelegd in diverse gemeentelijke beleidsnota's, zal nauwelijks aan bod komen en de verbinding missen met andere inhoudelijke beleidssectoren.
- Een zeer beperkt aantal voorstellen op het terrein van sport en cultuur een ruimtelijk aspect heeft. In de afgelopen periode beperkte zich dat tot de onderwerpen hockey (HC Helmond) en tennis (TV Carolus).
- De transities van rijks- en provinciaal beleid naar gemeentelijk beleid nu een piek in de gemeentelijke werkzaamheden vormen, maar over 'n jaar zijn deze zaken genormaliseerd en vormt dit geen extra belasting meer in politieke zin.
- Een koppeling aan begrotingsprogramma's, die met elkaar in verband staan, een betere maatstaf voor verdeling zou zijn. De raadscommissie Maatschappij zou, op basis daarvan, de begrotingsprogramma's 2 tot en met 6 moeten behandelen. Dat zijn; programma 2 - sociale zaken, programma 3 - zorg en welzijn, programma 4 - onderwijs en jeugdbeleid, programma 5 - cultuur, programma 6 - sport en

recreatie.

- Een bijkomend voordeel is dat betrokken wethouders, in de hier voorgestelde indeling, in aanraking komen met de behandelde dwarsverbanden van beleid, zodat hun functioneren een meer integraal karakter kan krijgen.

Besluit;

Om de deelterreinen sport, kunst en cultuur niet toe te voegen aan de commissie Omgeving, maar te behouden in de commissie Maatschappij, en gaat over tot de orde van de dag."

Het amendement is ondertekend door de heer Mol en mijzelf.

In het kader van integraal beleid hebben deze beleidsterreinen dermate veel dwarsverbanden dat het ervan onderbrengen in verschillende commissies disfunctioneel zou zijn. Wij hebben te maken met Jibb, cultuureducatie, sportopleidingen en vitale verenigingen. Integraal sportbeleid heeft met andere beleidsterreinen enorm veel raakvlakken waardoor afstemming noodzakelijk is. Voorbeelden daarvan zijn gezondheidsbeleid, participatie, welzijn en de decentralisaties. Die zouden dan in twee commissievergaderingen worden besproken. Door het onderbrengen van sport en cultuur in de commissievergadering Omgeving zouden deze beleidsterreinen worden gedegradéerd tot accommodatiebeleid. De inhoudelijke kant van het beleid voor sport en cultuur, zoals die in gemeentelijke beleidsnota's is neergelegd, zou dan nauwelijks aan bod komen en zou verbinding missen met andere beleidssectoren. Een zeer beperkt aantal voorstellen op het terrein van sport en cultuur heeft een ruimtelijk aspect. Als wij de afgelopen periode nagaan, zijn dat alleen de Hockeyclub Helmond en de tennisvereniging Carolus. Bij Carolus zijn overigens nog steeds geen tennisbanen.

De transities van rijks- en provinciaal beleid naar gemeentelijk beleid hebben nu een piek. Dat is er de reden van waarom sport en cultuur uit het werkterrein van de commissie Maatschappij moeten verdwijnen. Het werkterrein zou anders te druk zijn. Wij denken dat deze zaken over een jaar zijn genormaliseerd. Dan zijn ze in politieke zin totaal geen belasting meer. Wat wij de afgelopen anderhalf jaar over de decentralisaties hebben besproken, blijft beperkt tot presentaties die wij hebben gekregen en waar wij alleen naar hebben mogen luisteren omdat alles in Peel 6.1 wordt afgeregeld.

Een koppeling aan begrotingsprogramma's zou naar onze mening een veel betere maatstaf zijn voor de verdeling in een raadscommissie. Een voordeel daarvan is dat de betrokken wethouders bij de hier voorgestelde indeling in aanraking komen met alle dwarsverbanden van het beleid zodat het functioneren een meer integraal karakter kan krijgen. Wij stellen voor om de deelterreinen sport, kunst en cultuur niet toe te voegen aan de commissie Omgeving, maar om die te behouden voor de commissie Maatschappij.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! De heer Van Dijk koppelt de onderdelen cultuur en sport aan het werkgebied van de commissie Omgeving. De Helder Helmond-fractie ziet cultuur en sport in hun geheel overgaan naar deze nieuwe commissie. Op het werkgebied van de commissie Samenleving blijven daarvan geen delen over. Wij hebben gekozen voor extra bemensing in de commissie RF. Wij gaan ervan uit dat cultuur en sport volledig worden behartigd door de commissie Omgeving. De heer Van Dijk spreekt echter over een verdeling. Heeft hij de door mij genoemde afweging niet gemaakt of heeft de Helder Helmond fractie het verkeerd gezien?

De heer VAN DIJK (Lokaal Sterk): Voorzitter! Ik denk dat de heer Rieter het niet verkeerd heeft gezien. Ik denk dat hij is afgegaan op de nieuwe indeling. Hij noemt meteen de terreinen over onderwijs. Jibb en cultuureducatie zouden naar de commissie Omgeving gaan, terwijl die beleidsterreinen zowel bij onderwijs als bij sport en kunst en cultuur thuishoren. Het zijn onderwerpen waarover de vraag rijst waar wij die moeten bespreken. Is dat in de commissie Omgeving? Heeft de commissie Maatschappij, waar het onderwerp eigenlijk thuishoort, daarover niets meer te zeggen? Het is eigenlijk de bedoeling dat onderwerpen niet langer door verschillende commissies worden behandeld. Vanwege dwarsverbanden kunnen wij sport en cultuur beter blijven behandelen in de commissie Maatschappij.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Wij zouden een overzicht kunnen maken van de problemen die de heer Van Dijk schetst om te zien waar het zwaartepunt ligt. Er zijn meer onderwerpen waarover wij in het verleden hebben besloten er een gezamenlijke commissievergadering van te maken. Van bepaalde onderwerpen - die kan ik nog niet voorzien, het leuke van politiek is dat wij niet weten wat morgen op ons

pad ligt - zal worden bekeken in welke commissie ze worden behandeld. Van cultuureducatie is het aspect onderwijs het belangrijkste. Dan blijft dat deel in de commissie S. Als echter het culturele aspect het belangrijkste is, dan komt dat in de commissie Omgeving terecht. Die afweging is nog niet gemaakt.

De heer VAN DIJK (Lokaal Sterk): Voorzitter! Ik zou graag willen horen wat mevrouw Van den Waardenburg daarvan vindt. Zij heeft in de vergadering van de commissie ABA duidelijk aangegeven dat de door de heer Rieter genoemde splitsing niet mogelijk is en dat alles naar de commissie Omgeving gaat. Daarom hebben wij ons amendement ingediend.

Mevrouw PETERS-HEGEMAN (CDA): Voorzitter! In de vorige raadsvergadering heeft de CDA-fractie de inhoud al ter sprake gebracht. Wij stellen voor om gewoon te beginnen. Over een halfjaar moeten wij goed bekijken of zaken moeten worden aangepast. Aan de hand van de evaluatie moeten wij de dingen doen die nodig zijn.

De heer VAN AERT (Helmond Aktief): Voorzitter! De raad gaat er telkens van uit dat de drie D's onder de commissie Maatschappij vallen. Volgens mij is dat niet juist. Een van de drie D's - arbeidsmarkt, werk en inkomen - valt onder de commissie Bestuur en Economie. Dat houdt in dat de commissie Maatschappij maar twee D's behartigt: zorg en welzijn en het jeugdbeleid. Heb ik dat goed begrepen?

Wij zullen het amendement niet steunen, niet omdat sport en cultuur niet passen bij de commissie Maatschappij, maar omdat wij het raadsvoorstel een kans moeten geven. Wij zullen zien hoe een en ander zal lopen. Bij de evaluatie kunnen wij altijd nog aanpassingen doorvoeren. De Helmond Aktief-fractie wil echter een datum vastleggen wanneer een en ander zal worden geëvalueerd. Wij steunen het raadsvoorstel.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Zoals mevrouw Peters zegt, hebben wij in de vorige raadsvergadering al besloten om de nieuwe commissiestructuur in gang te zetten. De VVD-fractie houdt haar woord. Wij gaan daarmee akkoord. Wij hebben duidelijk gezegd dat wij spoedig een evaluatie willen zien. Wij denken dat een aantal zaken aan de orde komt dat moet worden verbeterd. Wij zijn tot de conclusie gekomen dat twee D's - zorg en welzijn en het jeugdbeleid - op het werkveld van de commissie Maatschappij komen en participatie op het werkveld van de commissie Bestuur en Economie.

Het is jammer dat de heer Chahim niet aanwezig is. In het debat dat in de commissie ABA - nu commissie Bestuur en Economie - ontstond, heb ik naar voren gebracht dat enige nuancering met betrekking tot sport en cultuur op haar plaats is. De heer Chahim begreep dat heel goed. Het presidium zou in die zin een taak op zich kunnen nemen. Dat zou de sport- en cultuurgerelateerde onderwerpen kunnen onderbrengen in de commissies Omgeving en Maatschappij. Ik vind het belangrijk dat dit punt wordt bekeken.

De VOORZITTER: Ik kan ervan uitgaan dat de commissie met één mond spreekt.

De heer VAN DER BURGT (VVD): Voorzitter! Er ontstond een discussie tussen de heer Chahim, de heer Van Dijk en mij. Ik nam waar dat de heer Chahim best begreep wat wij bedoelen.

De VOORZITTER: Ik bedoel dat de heer Chahim en mevrouw Van den Waardenburg deel uitmaken van een commissie die met één mond spreekt.

Mevrouw VAN DEN WAARDENBURG (werkgroep herziening raadscommissies): Voorzitter! In de voorgaande raadsvergadering is de nieuwe werkwijze unaniem vastgesteld. Wij zijn daarmee erg blij. Het onderhavige voorstel is daarvan een uitvloeisel waarmee de puntjes op de i worden gezet en de verordeningen worden aangepast.

In de commissievergadering is inderdaad gebleken dat sommige fracties van mening zijn dat in de afgelopen periode maar een beperkt aantal onderwerpen op het terrein van sport en cultuur een ruimtelijk aspect hebben gehad. Naar aanleiding van het zojuist ingediende amendement heb ik bekeken welke onderwerpen met een ruimtelijk aspect de afgelopen periode aan de orde zijn geweest. Dat waren niet alleen hockey en tennis, maar ook 't Speelhuis, de Cacaofabriek, het Speelhuisplein, de draaiorgels, Helmond Sport, zwembad De Wissen en skatevoorziening Stiphout-Warande. Er is veel meer dan in het amendement wordt genoemd.

Het evaluatiemoment waaraan wordt gerefereerd, moeten wij uiteraard inbouwen. Dat is erg belangrijk. Het is een levend document. Wij zullen over een halfjaar dingen zien die heel goed zijn, dingen die wij nog moeten verbeteren en dingen die niet het gewenste effect hebben. Wij hoeven nu niet te bepalen welk moment dat wordt, maar kunnen dat aan de griffier overlaten.

Mevrouw RAAIJMAKERS-VAN DE POL (CDA): Voorzitter! De evaluatie is toegezegd voor vóór de zomervakantie en is al vastgelegd. De evaluatie is ook opgenomen in het overzicht van moties, amendementen en afspraken met de raad.

Mevrouw VAN DEN WAARDENBURG (werkgroep herziening raadscommissies): Dat is prima. De exacte datum heb ik niet bij de hand. Inderdaad staat de evaluatie vast. Wij staan daar nog steeds achter. Ik gaf al aan dat het een levend document is. Wij moeten het niet star bekijken. Het is de eerste stap richting de nieuwe werkwijze. Ik vind het leuk dat tijdens de nieuwjaarstoespraken er tweemaal aan is gerefereerd. Ik denk dat het voor de raad een flinke stap vooruit is. Ik hoop dat het als de puntjes op de i zijn gezet een mooi nieuw aspect van het raadswerk is.

Wij hebben het vertrouwen dat de wethouders, ook al hebben zij maar zitting in één of twee commissies, ook in coalitievergaderingen een brede blik hebben en niet alleen aandacht voor hun eigen commissie. Een wethouder moet niet dermate gefixeerd zijn op zijn of haar eigen commissie dat de genoemde dwarsverbanden vervallen.

De heer VAN DIJK (Lokaal Sterk): Voorzitter! Mevrouw Van den Waardenburg heeft mij nooit horen zeggen dat de wethouders een starre houding hebben. Absoluut niet. Wij willen voorkomen dat vanwege de nieuwe structuur zaken in vergaderingen van verschillende commissies worden besproken. Wij denken dat als een onderwerp maar onder één commissie valt de wethouders de dwarsverbanden beter zien. Dat is een andere benadering dan die welke mevrouw Van den Waardenburg verwoordt.

Mevrouw VAN DEN WAARDENBURG (werkgroep herziening raadscommissies): Voorzitter! Dat heb ik de heer Van Dijk inderdaad niet horen zeggen. Toen wij het voorstel voorbereidden, kwam het niet in ons op dat de dwarsverbanden zouden vervallen omdat sport en cultuur naar een andere commissie verschuiven. Het college wil werken volgens het principe van inspraak en samenspraak.

Mevrouw VERODEN (FVvL): Voorzitter! De FVvL-fractie heeft met het amendement geworsteld. Er valt veel voor, maar ook veel tegen te zeggen. De genoemde argumenten worden door ons gedeeltelijk onderschreven. Daarom zouden wij graag voorstander van het amendement willen zijn. Wij slaan echter in 2015 met een nieuwe verdeling van de raadscommissies een andere weg in. Deze weg is nu nog onontgonnen en zal in het begin hobbelig blijken te zijn. Toch is in de vorige vergadering bewust gekozen om sport en cultuur bij de commissie Omgeving onder te brengen omdat de onderwerpen ervan vaak met de omgeving hebben te maken. Ook de commissie Maatschappij kan worden ontlast en op die manier kan een meer evenwichtige verdeling van de onderdelen over de commissies ontstaan.

Het feit dat wordt aangegeven dat bij de commissie Omgeving een onderdeel met een raakvlak met de maatschappij een ondergeschoven kindje zou worden, doet volgens ons de commissieleden onrecht aan. Zij zijn er zelf bij om ook die invalshoek te belichten.

De FVvL-fractie wil de nieuwe weg een kans geven, zoals de raad heeft besloten. Vooralsnog zullen wij daarom niet instemmen met het amendement. Wij willen dat echter graag bij de geplande evaluatie als onderdeel meenemen.

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Wij spreken over een verordening die de raad zal vaststellen naar aanleiding van een besluit dat al eerder is genomen. Het lijkt alsof wij het onderwerp inhoudelijk opnieuw bespreken. Wij zijn die fase echter al voorbij. Wij spreken over een verordening ten behoeve van de raadscommissies, maar, zoals mevrouw Van den Waardenburg al aangaf, is het besluit daarover al genomen. Het is goed als de raad de volgende stap durft te zetten door de verordening vast te stellen. Laat de evaluatie vlak voor de zomervakantie maar komen.

De heer VAN DIJK (Lokaal Sterk): Voorzitter! De heer Zarroy zegt dat het besluit al is genomen, maar dat wordt vanavond pas genomen.

Bij de vorige bespreking van dit onderwerp hebben wij duidelijk aangegeven dat wij sport en cultuur graag door de commissie Maatschappij behandeld zouden zien. Omdat vandaag een besluit wordt genomen, leggen wij de raad een amendement voor. Volgens mij is dat volgens de regels.

Aan de orde is de stemming over het amendement (Deelterreinen sport, kunst en cultuur niet toevoegen aan de commissie Omgeving, maar behouden in de commissie Maatschappij).

Mevrouw STIJKEL-VAN DEN BRAKEN (Senioren 2013): Voorzitter! Over dit onderwerp is in onze fractie wat verdeeldheid. In de vorige raadsvergadering hebben wij besloten om met de nieuwe commissiestructuur aan de slag te gaan. Er zou een evaluatiemoment komen. Daarover is zojuist gesproken. Dan is er alle ruimte voor op- en aanmerkingen. Daarom zal ik tegen het amendement stemmen.

Hierna wordt het amendement bij handopsteken verworpen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de Lokaal Sterk-fractie, alsmede de heer Mol ervoor hebben gestemd.

Aan de orde is de stemming over het voorstel.

Het voorstel wordt bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik wil mevrouw Van den Waardenburg en de heer Chahim van harte bedanken voor hun werkzaamheden. Hun samenwerking in de werkgroep blijft bestaan, want zij zullen ten behoeve van de evaluatie opnieuw worden opgeroepen.

11. Benoeming voorzitters, vicevoorzitters en leden van de raadscommissies.
Raadsvoorstel 5.

Dit voorstel wordt bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

13. Decentralisatie Inlooppunt GGZ.
Raadsvoorstel 1, begrotingswijziging 3-2015.

De heer VAN DIJK (Lokaal Sterk): Voorzitter! In de vergadering van de commissie Samenleving hebben wij een aantal vragen gesteld. Daarop is vrij snel antwoord gekomen van de heer Berkers, de commissiegriffier. Na overleg met de fractie gaan wij met het voorstel voor 2015 akkoord. Wij zien de evaluatie en de voorstellen voor 2016 met belangstelling tegemoet.

Mevrouw VAN DER PIJL (PvdA): Voorzitter! Ook in onze fractie is het voorstel besproken en in orde bevonden.

Mevrouw STIJKEL-VAN DEN BRAKEN (Senioren 2013): Voorzitter! Ook in onze fractie is het voorstel besproken. Wij gaan ermee akkoord.

De heer ZARROY (D66): Voorzitter! Wij hebben een aantal technische vragen gesteld. Die zijn beantwoord. Wij wachten de evaluatie af. Het voorstel is hartstikke goed. Wij kunnen ermee instemmen.

Het voorstel wordt hierna bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

14. Verbeteren leefbaarheid Beemdweg.
Raadsvoorstel 2, begrotingswijziging 17-2015.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Uiteraard is de Helder Helmond-fractie voorstander van het voorliggende voorstel. Alles wat kan en mag bijdragen aan betere leefomstandigheden van de bewoners van woonwagenlocatie Beemdweg zullen wij van harte steunen. De Helder Helmond-fractie wil echter aandacht vragen voor de mensen op deze locatie. Dat heeft ze al vaker gedaan.

De aanstaande groenvoorziening verandert niets aan overlast gevende zaken als stank, stof en herrie van

omliggende bedrijven en al helemaal niet aan de zwaar vervuilde grond ter plaatse. Voor het bestrijden van deze vormen van overlast is de aanstaande groenvoorziening alleen maar een druppel op een gloeiende plaat. Overigens hebben de woonwagenbewoners al eerder om een groenvoorziening gevraagd. Die is lang geleden al toegezegd.

Onlangs hebben de woonwagenbewoners met de gemeente overleg gevoerd. Het was opvallend dat de heer Kuijpers, die al jaren de belangen van deze mensen behartigt, niet was uitgenodigd. Was dat toeval?

De Helder Helmond-fractie is benieuwd of dat overleg iets heeft opgeleverd. Zijn er toezeggingen gedaan? Zo ja, welke? Is er een verslag gemaakt? Kan ons dat worden toegestuurd?

De woonwagenmensen wonen hier al ongeveer 35 jaar. Zij willen hier niet weg omdat zij hier als eersten woonden. Pas later is de firma Jansen gekomen. Het is eigenlijk absurd dat de locatie na 30 jaar nog steeds niet is goedgekeurd, sterker nog, de firma Jansen is ertegen in beroep gegaan. Het bestemmingsplan ligt nu bij de Raad van State. De Helder Helmond-fractie is bang dat Jansen misschien in het gelijk wordt gesteld. Wat zal er dan gebeuren? Ook de woonwagenbewoners zijn inwoners van Helmond. De Helder Helmond-fractie neemt aan dat de gemeente Helmond deze mensen in verband met gezondheidsaspecten tegen zichzelf beschermt en dus vooral voor hen opkomt.

De heer VAN DIJK (Lokaal Sterk): Voorzitter! Ik begrijp het betoog van de heer Rieter. Hij zegt dat het voorstel een druppel op een gloeiende plaat is, maar welke mogelijkheden ziet de heer Rieter dan wél om de problemen op te lossen?

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Ik heb een aantal vragen gesteld waarop ik antwoord wil hebben. Ik heb gezegd dat deze mensen al vanaf het einde van de jaren '70 op deze plaats wonen. Dat is vijfendertig jaar geleden. Als men weet dat de locatie nog steeds geen officiële woonwagenlocatie is en dat het bestemmingsplan waartegen Janssen in beroep gaat nog moet worden goedgekeurd, dan duurt de huidige situatie voor de woonwagenbewoners wel heel erg lang. Ik ken in de stad voorbeelden waar de gemeente voor miljoenen dingen heeft gedaan terwijl op de onderhavige plek niets wordt gedaan. Daar zou best iets kunnen gebeuren. Dat wordt wellicht vanwege de procedure bij de Raad van State gestagneerd. Ik vind dat de raad zich sterk moet maken voor alle Helmonders en dus ook voor de woonwagenbewoners. Kant en klare oplossingen heb ik niet. Er is sprake van vervuilde grond. Ik heb altijd gezegd dat Helmond in de Kanaalzone al anderhalve eeuw heeft te maken met een enorm vervuilende industrie. Het is niet aan de gemeente om dat probleem op te lossen. Echter, ook de gemeente heeft op de onderhavige plek afval gestort en de grond vervuild. Wij moeten besluiten of wij dat opruimen en bij de provincie lobbyen om daarvoor middelen te krijgen. Wij moeten ons ook afvragen of de keuzes die wij in het verleden hebben gemaakt de juiste keuzes zijn geweest.

De heer SMEULDERS (wethouder): Voorzitter! In de commissievergadering is over dit onderwerp gesproken. Ik ben blij om van de heer Rieter te horen dat de Helder Helmond-fractie met het voorstel kan instemmen. Het voorstel beoogt om met € 35.000,- die de provincie beschikbaar stelt - waarvoor wij hebben gelobbyd - bij het woonwagenkamp een groenvoorziening te realiseren. Dat lijkt mij een goed besluit. De raad heeft een aantal vragen gesteld. Men heeft gezien dat wij die hebben beantwoord. Ik kon ze niet allemaal beantwoorden omdat wethouder Stienen het overleg met de woonwagenbewoners heeft gevoerd. Nu worden opnieuw vragen gesteld. Wethouder Stienen zal die beantwoorden.

De heer STIENEN (CDA): Voorzitter! Wij hebben met de vorige raad in de commissievergadering RF een bespreking gevoerd over de bestemmingsplanprocedure. Ik heb gezegd dat raad en college vinden dat de onderhavige locatie geen ideale woonomgeving is. Een van mijn toezeggingen is dat ik met de woonwagenbewoners in gesprek zou gaan. De bijeenkomst werd goed bezocht. Er waren ongeveer twintig mensen. Ook de provincie was als toezichthouder aanwezig, ook in het kader van de milieuverordening en de milieueisen die worden gesteld. Er is echter enige verdeeldheid. Een aantal mensen zegt de omgeving niet leefbaar te vinden en wil woningen aangeboden krijgen. Ook echtparen maken daarover ruzie. De man zegt in een woonwagen geboren te zijn en ook daar te willen sterven en de vrouw zegt liever een woning te willen hebben. Ik heb gezegd dat wij keurig de procedure van de Raad van State moeten afwachten. Dat duurt lang. Naar aanleiding van de uitspraak zal een keuze moeten worden gemaakt. Als Janssen in het gelijk zal worden gesteld, dan moeten wij een alternatieve woonwagenlocatie vinden. Als echter de huidige bestemming wordt bevestigd, dan kunnen wij Janssen stringenter controleren en in positieve zin met eisen

bestoken.

Wij hebben niet bewust iemand niet uitgenodigd. De woonwagenbewoners zijn uitgenodigd. Als die mensen hadden meegebracht, zou dat geen probleem zijn geweest. Van de bijeenkomst is geen verslag gemaakt. Er is echter wél een aantal actiepunten uitgekomen dat is opgepakt: door de gemeente intern en door de provincie als toezichthouder. Ik stel voor dat ik de commissie in kennis stel van de activiteiten en de resultaten. Als men deze toezegging als voldoende ervaart, dan kom ik er graag een keer op terug.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! Ik vraag mij af hoe de voorziening er zal uitzien. De wethouder hoeft daarop niet te reageren. Ik hoop dat die stevig en goed is.

Het voorstel wordt bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

1e Aanvullingsagenda 1e raadsvergadering, 6 januari 2015.

1. Uitstel behandeling agendapunt 12, burgerinitiatief Groene Peelvallei.

De VOORZITTER: Dames en heren! De behandeling van het burgerinitiatief is uitgesteld, zoals wij al hebben besloten bij de behandeling van agendapunt 2 van de reguliere agenda.

2. Benoeming van de heer Rieter als lid van de Wethouder Van Deutekomstichting. Raadsvoorstel 13.

De heer VAN DIJK (Lokaal Sterk): Voorzitter! Het is voor ons niet helemaal duidelijk wat wij hiermee aan moeten. Wij worstelen met dit punt, maar niet omdat het de heer Rieter betreft. Stel dat morgen een fractie zich splitst en overmorgen weer, is dit dan geen precedent om mensen in allerlei commissies te krijgen? Wij hopen dat de werkbaarheid van de commissie overeind blijft.

De VOORZITTER: Dames en heren! Daarover gaat de raad. Het is een stichting. Een stichting heeft statuten. De statuten geven aan dat in het bestuur van de stichting minimaal vier raadsleden kunnen plaatsnemen. Uiteindelijk gaat het stichtingsbestuur over het aantal bestuursleden. De uitbreiding van het aantal bestuursleden wordt voorgelegd aan het bestuur. Het bestuur heeft in meerderheid aangegeven akkoord te gaan met een uitbreiding naar vijf bestuursleden. Bij een eventuele volgende uitbreiding is de raad altijd opnieuw aan zet. De raad bekijkt dan of voor uitbreiding voldoende raakvlak is.

De heer RIETER (Helder Helmond): Voorzitter! In eerste instantie heb ik hierover niets willen zeggen, maar naar aanleiding van de vraag van de heer Van Dijk kan ik zeggen dat er eerst een ander verzoek lag. Ik had een andere redactie van het voorstel willen hebben, maar ik heb daarvan afgezien.

De VOORZITTER: Dank u wel. Nu is de uitbreiding van het stichtingsbestuur met de heer Rieter aan de orde.

De heer VAN LIEROP (FVvL): Voorzitter! De FVvL-fractie onthoudt zich van stemming.

Hierna wordt het voorstel bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen, waarbij de voorzitter constateert dat de leden van de FVvL-fractie zich van stemming hebben onthouden.

3. Benoeming van de heer Damen als lid van de Klankbordgroep Peel 6.1. Raadsvoorstel 14.

De VOORZITTER: Dames en heren! De heer Damen zal niet namens de VVD-fractie zitting nemen in de Klankbordgroep Peel 6.1, maar namens de gehele gemeenteraad.

Het voorstel wordt hierna bij handopsteken met algemene stemmen aangenomen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij zijn gekomen aan het einde van de vergadering. Voor een evaluatie

zullen wij ons verplaatsen naar 't Pakhuis.

De VOORZITTER sluit hierna, te 21.06 uur, de vergadering.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 3 februari 2015

De raad voornoemd,
de voorzitter

de griffier