

## **Verslag inspraakavond over Startnotitie voor de milieueffectrapportage (m.e.r) “Herinrichting Bakelse Beemden”**

Locatie: Wijkcentrum “Parkzicht” te Dierdonk, Dierdonkpark 6 te Helmond

Datum: 12 april 2006

Tijd: 20:30 - 22:30 u

---

### **20.30 u Ontvangst**

#### **20:40 u Wethouder de heer Van Heugten opent de avond.**

De inspraakavond is de start van de planvorming en de milieueffectrapportage voor het onderzoek naar de herinrichting van de Bakelse Beemden. Om herinrichting en waterberging in de Bakelse Beemden mogelijk te maken is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Het waterschap is initiatiefnemer van de herinrichting en de gemeente Helmond is bevoegd gezag en beoordeeld het milieueffectrapport en stelt het bestemmingsplan vast. Vanavond presenteren we nog geen plannen, die zijn er nog niet, maar willen we van u graag horen waar we bij de uitwerking en beoordeling rekening mee moeten houden.

De volgende mensen achter de tafel worden voorgesteld:

- de heer Verheijen, dijkgraaf van waterschap Aa en Maas.
- de heer Gremmen, beleidsmedewerker van de gemeente Helmond.
- de heer Cox, verantwoordelijk projectleider namens waterschap Aa en Maas.
- mevrouw Olthof, projectleider van adviesbureau DHV.
- mevrouw Ten Kate van adviesbureau DHV, voor verslag.

Het programma van de avond wordt toegelicht:

- toelichting op doel van het project door de heer Verheijen
- toelichting op het project en procedure door mevrouw Olthof
- pauze met gelegenheid tot bekijken posters en stellen van vragen
- vragen en inspraakreactie

De inspraak gaat als volgt, u noemt uw naam en uw vraag of inspraak. Het verslag van deze inspraakavond wordt meegenomen bij de inspraakreactie op de startnotitie m.e.r. voor de herinrichting van de Bakelse Beemden. Er is een intekenlijst aanwezig waarop eenieder zijn/haar naam kan noteren voor het ontvangen van het verslag van deze avond.

#### **20.45 u Dijkgraaf de heer Verheijen geeft een inleiding over de plannen in de Bakelse Beemden.**

##### *Waterberging*

De afgelopen 10 jaar, '95, '98 en '02, is er in Nederland, Brabant, sprake geweest van overstromingen. Sinds de overstroming van 1995 bij Den Bosch, waarbij de A2 onder water stond, heeft men plannen gemaakt om wateroverlast te voorkomen. Tijdens de fusie van de waterschappen tot waterschap Aa en Maas is er gekeken waar er langs de Aa water geborgen kan worden. Er zijn ondermeer locaties bij 's Hertogenbosch, Veghel, en Helmond aangewezen voor waterberging. Op dit moment worden voor de aangewezen waterbergingslocaties inrichtingsplannen opgesteld. Een waterbergingslocatie wordt geen badkuip, maar een plek waar wanneer het noodzakelijk is water geborgen kan worden.

Het waterbergingsgebied Dierdonk, waarvan de Bakelse Beemden onderdeel uitmaakt, is aangewezen in het Reconstructieplan De Peel. Hierbinnen valt het landgoed de Bakelse Beemden en aangrenzende landbouwgronden (zie figuur in de presentatie). Het waterbergingsgebied moet voor 2009 ingericht zijn. Voor 2050 zullen er nog meer locaties ingericht worden als waterbergingslocatie in verband met klimaatsveranderingen.

### *Met wie?*

Het waterschap is initiatiefnemer en de gemeente Helmond is bevoegd gezag voor het vaststellen van het bestemmingsplan en het aanvaarden van het MER. De eigenaar van het landgoed is bereid mee te werken. Er is een klankbordgroep met vertegenwoordigers uit de omgeving samengesteld. De klankbordgroep onder leiding van de heer Jonkers denkt mee met de plannen. De volgende organisaties zijn in de klankbordgroep vertegenwoordigd: ZLTO, Stichting Archeologisch Samenwerkingsverband Gewest Helmond, BMF/Stichting Middengebied, KNNV, Wijkraad Dierdonk, Visstandbeheercommissie De Aa, vertegenwoordiger van de recreatie-ondernemers in de omgeving.

De Reconstructiecommissie de Peel is tevens opdrachtgever. Wij gaan nu daadwerkelijk invulling geven aan de door de Reconstructiecommissie opgestelde plannen en doelen.

Er zullen openbare bijeenkomsten als deze inspraakavond georganiseerd worden om iedereen te informeren, vragen te beantwoorden en uw inspraak aan te horen, zodat deze mee genomen kan worden in de plannen. Het verslag van de inspraakavond wordt betrokken bij het opstellen van de richtlijnen voor het maken van het milieueffectrapport.

Wanneer er behoefte is zullen wij individuele gesprekken met belanghebbenden voeren.

### **21:00 u Presentatie Startnotitie door mevrouw Olthof.**

Zie bijgevoegde presentatie

#### *Planvorming en milieueffectrapportage*

In de milieueffectrapportage zal een aantal alternatieven onderzocht worden, namelijk;

- maximale waterberging, wat is maximaal mogelijk.
- maximale ruimtelijke kwaliteit (behoud en herstel van natuur, cultuurhistorie en landschap) met minimale waterberging.

Tevens zullen er varianten voor recreatief gebruik getoetst worden: die de mogelijkheden voor versterking en de behoefte aan rust in beeld brengen.

De effecten die we in het MER in beeld brengen als gevolg van de herinrichting van de Bakelse Beemden zijn: waterberging, grondwater, water- en bodemkwaliteit, natuur, landschap, cultuurhistorie, landbouw en wonen.

#### *Proces en planning:*

De Commissie m.e.r., een groep deskundigen op milieugebied, zal naar aanleiding van de startnotitie een advies voor de richtlijnen voor het MER geven. Vervolgens stelt Gemeente Helmond de richtlijnen definitief vast (juli 2006). Daarna zullen alternatieven verder uitgewerkt worden en de effecten in beeld gebracht worden in het milieueffectrapport. Op het milieueffectrapport is inspraak mogelijk. Hiervoor zal een inspraakavond georganiseerd worden. De uitvoering van de herinrichting is in 2008 gepland. Inspraak op de startnotitie is nog tot 21 april bij de gemeenteraad mogelijk.

---

### **21.30 u Inspraakreactie en vragen uit de zaal**

De inspraak gaat over het gebied de Bakelse Beemden en de inhoud van de startnotitie.

#### De heer Van den Acker (wijkbewoner):

Hoe past de inrichting van de Bakelse Beemden in de plannen om de N279 4-baans te verbreden. Hoe doorkruisen ze elkaar?

*Wethouder Van Heugten: Plannen van de provincie vanuit verkeersoogpunt om op lange termijn de N279 te verbreden, bevinden zich nu in een globale fase. Met Rijkswaterstaat is de provincie bezig met een studie voor het traject tussen Den Bosch en Veghel. Over een aantal jaren zal tussen Veghel en Helmond gekeken worden naar de mogelijkheid tot verbreding. Wellicht dat ze ten noorden van Helmond stoppen met verbreden, maar daar is momenteel nog niks over te zeggen. Er zijn nog geen concrete plannen, alles moet nog verder uitgewerkt worden.*

Mevrouw V. d. Lint (wijkbewoonster):

Zijn er geen alternatieven of andere locaties verder van de bebouwde omgeving? Er is al overlast van water en daardoor onder meer een muffe lucht in huis.

*De dijkgraaf geeft aan dat wat de oplossing ook is, de problemen in de wijk zullen we niet laten toenemen; misschien verbetert de situatie. Bij de aanleg van de woonwijk was dit al een kritiek punt, omdat de wijk in een laag gebied ligt. In de loop van tijd zijn daar technisch oplossingen voor gezocht zoals de aanleg van waterpartijen, die het water opvangen. Vanwege de lage ligging is de Bakelse Beemden een goede en natuurlijke locatie voor waterberging. De wethouder geeft aan dat water naar het laagste punt stroomt, dus locatie ligt vast. Maar er zijn alternatieven in de inrichting en effecten zullen goed in beeld gebracht worden in het MER.*

De heer Bouwmans (varkenshouder)

vraagt hoe de wijk Dierdonk droog te houden terwijl dit het laagste punt is. En moet er niet veel bos gekapt worden om het water te kunnen bergen?

*Mevrouw Olthof licht toe dat de wijk Dierdonk inderdaad laag ligt, maar dat er naar een inrichting gezocht wordt zonder nadelige effecten op de woonwijk. De wijk wordt nu bijvoorbeeld ook reeds beschermd door een kade tegen hoog water. Het water moet door het bos gaan stromen. De verwachting is dat er daarom inderdaad bos gekapt en gegraven zal moeten worden.*

De heer Bouwmans

geeft aan dat als er 350.000 m3 water geborgen moet worden, dan moet er een grote bak gegraven worden.

*Mevrouw Olthof licht toe dat de berging bijvoorbeeld gerealiseerd kan worden door het graven van een geul en berging op de laag gelegen weilanden. Het gebied zal veranderen, maar blijft een bosgebied. We zitten in de beginfase van dit project, dus de maatregelen moeten nog uitgewerkt worden, en dit zijn zeker vragen die in de milieubeoordeling en uitwerking van de maatregelen beantwoord moeten worden.*

Mevrouw De Wit (agrariër):

Destijds is aangegeven dat het bos uitgegraven gaat worden en dat er bos 10 tot 15 ha bos gekapt zal worden. Het kappen van 10 tot 15 ha bos is nog al veel.

*Mevrouw Olthof geeft aan dat eerste berekeningen inderdaad hebben aangegeven dat er ruim 10 hectare gebied nodig is voor ontgraving. Indien er sprake is van kap, zal het bos hier of op een andere plaats herplant moeten worden.*

De heer De Wit (agrariër)

geeft aan waar zijn gronden gelegen zijn. Hoe kan het dat het water niet naar de andere kant over de weilanden gaat.

*De situatie van gronden zal niet anders zijn dan nu. De wethouder geeft aan dat er hier kansen zijn om het water gecontroleerd te laten stromen, door graven en aanvullende maatregelen. Dit wordt berekend. De dijkgraaf geeft aan dat bij de volgende inspraakavond de plannen op kaart staan, maar dat de vraag nu nog niet beantwoord kan worden omdat de planuitwerking net gestart is.*

De heer De Wit

geeft aan dat dit verhaal nog ver weg staat/onduidelijk is.

*De dijkgraaf geeft aan dat we rekening met de heer de Wit houden. Dit wordt in de volgende fase meer bekend. De heer Cox voegt hier aan toe dat straks uit de effectbeoordeling blijkt wat haalbaar is.*

De heer De Wit vraagt hoe het zit met de wijziging van het bestemmingsplan.

*De wethouder geeft aan dat de bestemming wordt gewijzigd om doelen uit de Reconstructieplan te realiseren. Het MER is een onderdeel om de effecten te weten en om de bestemmingsplanwijziging te onderbouwen.*

De heer Bouwmans (varkenshouder):

Hoe groot is het rode omcirkelde gebied (plangebied)?

*De heer Cox geeft aan dat het gebied ca. 100 hectare is. Het landgoed is 70 hectare.*

De heer Bouwmans

deelt mee dat van de 70 hectare 20-30% bomen gekapt moeten worden.

*Wethouder: Het bos wordt een ander type bos (natter). Hoe dat er uitziet moet nog bekeken worden.*

De heer Van Lierop (agrariër, bedrijf bij Muizenhol binnen plangebied. Grond aan beide kanten van de Aa.)

Hoe zit het met

- waarde vermindering, of stukken grond verkopen.
- eventuele overstromingen
- er is regelmatig nu overlast
- rundvee, tuinbouw en sierteelt, er stroomt van alles door de Aa, hygiëne
- schade vergoeding

*De dijkgraaf geeft aan dat dit een algemene discussie is bij het waterschap. De planschade zal worden vergoed door de Provincie Noord-Brabant door taxatie uit de Reconstructie. De inundatie en schade komt voor rekening van het waterschap. Er komt een loket om aanvragen in te dienen. Een commissie beoordeelt dit (hierin zit ook iemand van de ZLTO). Vooraf worden afspraken gemaakt over bedragen. De gemeente zal ook niet akkoord gaan als dit aspect niet afgedekt is.*

De heer De Wit

vraagt wat de gevolgen voor vergunningverlening zijn en geeft aan dat hij een vergunning van hem klaar ligt. De heer de Wit geeft aan dat hij kan voorstellen dat dit gaat botsen.

*De dijkgraaf geeft aan dat dit bilateraal bekeken zal worden.*

De heer Van Lierop (agrariër):

Er staan distels en brandnetels. Wie gaat het gebied onderhouden? Het is nu een rotzooi.

*De heer Cox geeft aan dat er afspraken gemaakt zullen worden over wie wat gaat beheren. Er wordt een overeenkomst opgesteld.*

De heer Van Lierop:

Wie controleert wie? Als zand weg is? Bij de AMEV is destijds wel eens de AID ingeschakeld.

*De heer Cox verwijst naar de distelverordening. Hierdoor is de toekomstig beheerder verplicht om beheersmaatregelen te nemen.*

De heer Van Lierop:

Dus het blijft hetzelfde?

*De heer Cox geeft aan dat het beheer een aandachtspunt is bij de planuitwerking.*

De heer Van den Acker:

Wat gebeurt er met de recreatieve functie. Blijven er wel rustige delen voor de natuur?

*Mevrouw Olthof antwoordt dat, vanwege de verschillende wensen voor natuur en recreatie, hiervoor verschillende varianten worden onderzocht van zonering van recreatie tot versterken van de recreatieve paden en ontsluiting.*

Mevrouw V. d. Lint (wijkbewoonster):

Het is nu een sterk weidevogelgebied. Mevrouw V. d. Lint geeft aan dat ze het weidevogelgebied graag wil behouden. De geul kan ze zich ook wel voorstellen, maar laat het daarbij. Aan de zuidzijde van de Aa geen waterberging met elzen.

Worden de effecten op gezondheid onderzocht? Wordt het voor astma patiënten beter of slechter?

Elzen, wilgen, als het aan mevrouw V.d. Lint ligt wordt het minder en niet meer.

*De dijkgraaf geeft aan dat overleg met de huisartsenpraktijk wellicht op zijn plek is. Mevrouw Olthof voegt hier aan toe dat de effecten op de leef- en woonomgeving in het MER meegenomen worden.*

De heer Van der Rijt:

Wordt er bij de ecologische verbindingzone rekening gehouden met de Bundertjes, zodat het één gebied blijft?

De heer Bouwmans:

Daar ben ik helemaal op tegen. Ik ben varkenshouder en als er een wild zwijn komt met varkenspest... Alles apart is zijn wens.

*De wethouder geeft aan dat er een verbinding gelegd wordt langs de Aa. De dijkgraaf voegt hieraan toe dat we niet praten over wilde zwijnen, maar over amfibieën en andere kleine dieren.*

De heer De Wit vraagt hoe het zit met de eventuele verlegging van de Bakelse Aa. Oorspronkelijke vorm, meanderen, verleggen, etc.?

*De dijkgraaf vraagt of er mensen zijn die oude kaarten hebben. Er wordt gekeken naar de historische loop, maar afhankelijk van de mogelijkheden wordt deze benut. De loop heeft zich door de jaren heen ook verplaatst.*

De heer Van de Walle:

Is er zicht op de huidige waterkwaliteit? Wordt er bovenstrooms gewerkt met milieugevaarlijke stoffen?

*De heer Keizer van het dagelijks bestuur van Waterschap Aa en Maas geeft aan dat er geen risicovolle bedrijven met milieugevaarlijke stoffen in het stroomgebied liggen. Het gaat met name om voedingsstoffen, fosfaten en nitraten, en mogelijke invloed vanuit het rioolstelsel van stedelijk gebied bovenstrooms. Risico op calamiteiten is gering, beperkt zich tot bijvoorbeeld ongelukken met vrachtwagens die in het gehele stroomgebied met even grote kans kunnen voorkomen*

De heer Van de Walle:

Wordt het in kaart gebracht?

*De wethouder: Ja, bedrijven zijn verplicht vergunningen te hebben. Milieudienst heeft overzicht over deze risico's. Het is de vraag of het haalbaar en zinvol is dit in het MER in kaart te brengen vanwege beperkte risico's. Het is wel een punt van aandacht.*

De heer Van de Walle:

Wanneer het bedrijf bovenstrooms ligt, kan deze van alles vernietigen (natuur).

*De heer Keizer: Dit risico is zeer gering, maar 100% kan je het niet uit sluiten. Er komen geen gevaarlijke stoffen bovenstrooms voor.*

De heer Van de Walle:

Wanneer er toch sprake is van een verontreiniging in de Aa, kan men dan het water snel door laten stromen om gebied niet te verontreinigen?

*De heer Keizer: Gestuurde waterberging biedt t.o.v. huidige situatie meer mogelijkheden om bij een milieu-incident te reageren en te sturen. In normale situaties wordt ook gekeken welke maatregelen op dat moment genomen moeten worden.*

De heer Van de Walle:

Wat is de waterkwaliteit van het gebied nu?

*De heer Keizer: Die is nu niet slechter dan ergens anders in een landbouwgebied, vooral nutriënten waarvan de MTR-norm wordt overschreden. De dijkgraaf voegt hier aan toe dat we hier niet te maken hebben met zware metalen zoals in de Kempen.*

De heer Van de Walle:

Het is nu geen helder water.

*De heer Keizer geeft aan dat het Peelwater is, dat is altijd wat bruin.*

Mevrouw De Wit:

In het kader van de voedselveiligheid, wat als er water op mijn grond komt, wat betekent dit voor de voedselveiligheid?

*De heer Keizer: Wanneer er water op landbouwgrond komt, dan hoeft dit in principe niet schadelijk te zijn voor de voedselveiligheid. De uiterwaard heeft ook met overstroming van water te maken. Als grond overstroomt dan blijkt uit onderzoek dat het verstandig is de eerste snede weg te gooien. In het geval van de Bakelse Beemden wordt er een gebied gecreëerd*

voor waterberging. Overstroming voor landbouwgronden wordt hiermee verkleind, want het water stroomt gestuurd door een beperkt gebied.

Mevrouw De Wit:

Het staat nu wel eens blank.

*De heer Keizer: Drijfvuil speelt nadrukkelijk bij Muizenhol, daardoor zijn er overstromingen. De stuw kan wellicht verplaatst worden naar benedenstreams. De heer Cox geeft aan dat de problematiek van het krooshek wordt meegenomen en aangepakt.*

Mevrouw De Wit:

Als er wat in de grond zit, hoelang kunnen we dan niet produceren?

*De heer Cox geeft aan dat de kans klein is aangezien het geen stilstaand water is, maar het water slechts enkele dagen op het land staat.*

Mevrouw De Wit:

Hoe zit het met teveel fosfaat?

*De heer Keizer: Dit is een MTR-norm overschrijding, die normaal is voor landbouwgebied.*

De heer De Wit:

Is waterkwaliteit beter geworden in de loop der jaren? Er zijn veel vissen in de beek.

*De heer Keizer geeft aan dat de waterkwaliteit de laatste jaren aanzienlijk beter is geworden. De gemeente werkt aan maatregelen bij de overstorten, waardoor de waterkwaliteit verbetert. Vanuit de Kaderrichtlijn Water streven we naar een betere waterkwaliteit. Maatregelen bovenstreams in het systeem hebben prioriteit.*

Mevrouw Niessen (wijkbewoonster):

Op welke termijn gaat dit gerealiseerd worden?

*De wethouder licht de planning toe. De realisatie zal op z'n vroegst in het najaar 2008 zijn.*

De heer Van de Rijt:

Is er een strikte scheiding recreatie en natuur?

*De wethouder geeft aan dat deze vraag te vroeg is. In het inrichtingsplan wordt dit duidelijk. Mevrouw Olthof voegt hieraan toe dat dit als aandachtspunt wordt meegenomen.*

De heer Schaars (wijkbewoner):

Is het nodig om plaatselijk dijkjes aan te leggen? Tegen!

*De dijkgraaf geeft aan dat hiermee dan rekening gehouden wordt. De wethouder voegt hieraan toe dat er momenteel nog geen plan ligt en dat dit dus nog verder uitwerkt zal moeten worden.*

Overige reacties (in de pauze)

Mevrouw Timmers: Behoud de eikenboom bij Muizenhol langs de beek. Oude meander heeft hier vlak bij gelopen.

De heer Bouwmans: Verandert de bestemming van het agrarisch gebied ook, of alleen de bestemming van het natuurgebied? Nu is het een productiebos. Het wordt een permanent bos. Dit betekent dat het gebied een A status krijgt en er een zone van 250 m omheen komt te liggen. Klopt dit, en wat zijn de consequenties voor ons?

---

**22.30 u Sluiting**