



Aan de gemeenteraden van de zes Peelgemeenten.

Met deze brief informeren we u graag over het herbeoordelingstraject overgangsccliënten AWBZ, Jeugdzorg en Zorgverzekeringswet.

Overgangsrecht

Vanaf 1 januari 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor alle vormen van jeugdhulp en voor een aantal vormen van dienstverlening die voorheen onder de AWBZ vielen. Het gaat om begeleiding, beschermd wonen (ZZP C pakket) en kortdurend verblijf.

Voor alle indicaties die vóór 2015 afgegeven zijn vanuit de voormalige AWBZ, Zorgverzekeringswet en Bureau Jeugdzorg geldt een overgangstermijn van maximaal 1 jaar (tot 1 januari 2016).

Op grond hiervan moesten gemeenten per 1 januari 2015 deze indicaties¹ onverkort overnemen (op basis van oude wetgeving) voor de duur van maximaal 1 jaar, of zolang de indicatie in 2015 loopt. Een groot aantal van die 'oude' indicaties heeft een looptijd tot ver na 1 januari 2016.

Dat betekent dat er per 1 januari 2016 een groot aantal mensen (van wie de indicatie na 1 januari 2016 doorloopt) een nieuwe beoordeling moet krijgen conform de regels van de Wmo 2015 en de Jeugdwet.

Voor de Wmo 2015 gaat het om de volgende aantallen²:

	Totaal		Zorg in natura		PGB	
	Unieke cliënten	Aantal indicaties	Unieke cliënten	Aantal indicaties	Unieke cliënten	Aantal indicaties
Asten	99	137	66	77	35	60
Deurne	226	296	134	165	92	131
Gemert-Bakel	174	215	126	142	54	73
Helmond	818	1.021	570	674	264	347
Laarbeek	122	152	78	89	47	63
Someren	108	136	71	90	38	46
Totaal	1.547	1.957	1.045	1.237	530	720

Voor de Pgb-clliënten jeugd gaat het om de volgende aantallen³:

Gemeente	Aantal herbeoordelingen Pgb	Aantal unieke cliënten Pgb
Asten	40	19
Deurne	81	41
Gemert-Bakel	69	41
Helmond	232	126
Laarbeek	49	25

¹ Met uitzondering van de indicaties voor pleegzorg en jeugdbeschermingsmaatregelen en voor beschermd wonen. Voor deze laatste categorie mag wel de leveringsvorm 'pgb' worden aangepast.

² Toelichting: Cliënten kunnen meerdere vormen van zorg ontvangen (bijvoorbeeld een combinatie van begeleiding individueel en begeleiding groep, maar ook een combinatie van pgb en zorg in natura). Per cliënt kunnen dan ook meerdere herbeoordelingen (en besluiten) aan de orde zijn.

³ De aantallen voor jeugd die vallen onder de verantwoordelijkheid van de gemeenten zijn nog steeds onduidelijk. Met betrekking tot de jeugdigen met een Pgb hebben we een goed beeld. Voor de jeugdigen met een voorziening in de vorm van zorg in natura is er sprake van een onvolledig en vervuld bestand. Op basis van de gegevens die jeugdhulpaanbieders begin 2015 hebben geleverd zou het in de Peelregio ruim 2600 jeugdigen met een zin-indicatie betreffen.

Someren	43	25
Totaal	514	277

Herbeoordeling

De wet schrijft voor dat een herbeoordeling een zorgvuldig individueel onderzoek vereist, voordat er een nieuw (Wmo- of jeugdhulp-)besluit kan worden afgegeven.

Gezien de grote aantallen cliënten is in de Peelregio al eerder besloten dat het onmogelijk is om deze hele groep in volle omvang vóór 1 januari 2016 zorgvuldig (inhoudelijk) opnieuw te beoordelen. Naast deze groep loopt immers ook het reguliere werk door van de beoordeling van nieuwe cliënten en cliënten van wie de indicatie in 2015 afloopt. Er is door Peel 6.1 Zorg en Ondersteuning een plan van aanpak ontwikkeld dat voorziet in een gefaseerde zorgvuldige inhoudelijke herbeoordeling in de jaren 2016, 2017 en 2018, die zich richt op beide groepen (zin en pgb), dus alle overgangsccliënten. In de tussentijd krijgen overgangsccliënten een ambtshalve verlenging. Daarmee beschikken zij per 1 januari 2016 over een formeel besluit tot toekenning ingevolge de Wmo of de Jeugdwet.

Landelijke ontwikkelingen

Op 5 augustus heeft Staatssecretaris van Rijn van het Ministerie van VWS alle gemeenten in een brief verzocht inhoudelijke herbeoordelingen van overgangsccliënten met een pgb vóór 1 oktober 2015 uit te voeren. Dit in verband met de tijd die de Sociale Verzekeringsbank (SVB) nodig heeft om alle nieuwe budgetgegevens van cliënten vóór 1 januari 2016 te verwerken. Het ministerie wil vergelijkbare problemen als afgelopen jaar bij de SVB voorkomen.

Snel werd duidelijk dat het merendeel van de gemeenten niet in staat was om aan dit verzoek tegemoet te komen. Vervolgens heeft er op 3 september 2015 een bestuurlijk overleg plaats gevonden tussen de beide betrokken Ministeries (VWS en SZW) en de belangrijkste landelijke ketenpartners (VNG, SVB, zorgverzekeraars, Per Saldo en branchevereniging) over de haalbaarheid van het verzoek van de staatssecretaris.

Tijdens dit overleg is besloten dat gemeenten meer tijd krijgen voor de uitvoering van de inhoudelijke herbeoordelingen. Besloten is dat voor iedere pgb-houder, die niet voor 1 oktober opnieuw beoordeeld kan worden volgens de nieuwe gemeentelijke bepalingen en tarieven, het overgangsrecht verlengd wordt tot in ieder geval 1 mei 2016. Hiervoor moeten de gemeenten wel voor 1 oktober de (tijdelijke) toekenningsbesluiten aanleveren bij de SVB.

Dit betekent dat gemeenten de overgangsccliënten – en met voorrang de pgb-houders- ambtshalve toekenningsbesluiten moeten geven. Hierdoor behouden deze cliënten het recht op de zorg en het budget dat zij op grond van het overgangsrecht in 2015 ter beschikking hadden, in ieder geval tot 1 mei 2016.

Plan van aanpak Peel 6.1

Het is voor zowel pgb-houders als voor cliënten die zorg in natura (zin) ontvangen, belangrijk dat hun zorg ook na 1 januari wordt gecontinueerd. Peel 6.1. zorgt ervoor dat uiterlijk voor 1 oktober 2015 de pgb-ccliënten een toekenningsbesluit krijgen en uiterlijk voor 1 november de zin-ccliënten. De cliënten die zowel zin als pgb krijgen, krijgen voor beide vormen voor 1 oktober een besluit. De zorgomvang (en in geval van pgb het bestaande budget) blijft voor al deze cliënten gelijk aan de zorg die zij in 2015 hadden. Vervolgens vindt gefaseerd een zorgvuldige en inhoudelijke individuele herbeoordeling plaats.

Hiermee kunnen alle cliënten hun huidige zorg continueren, tenminste tot 1 mei 2016 en vervolgens tot de inhoudelijke herbeoordeling verwerkt is. Ook bij de herbeoordeling wordt alle zorgvuldigheid in acht genomen, inclusief een reële overgangstermijn naar de nieuwe bepalingen en tarieven van het beleid in de Peelregio.

Informatie

Peel 6.1 zet een informatiecampagne op om cliënten te informeren. Via het KCC richten we een adequate helpdesk in om de vragen van cliënten snel te beantwoorden. We zullen ook de aanbieders betrekken. Landelijk volgt mogelijk nog een informatiecampagne.

Samen met het afgeven van een beschikking, sturen we een folder aan cliënten. Daarnaast wordt aan cliënten gevraagd om aanvullende informatie over hun zorg. Bij de overdracht van de landelijke bestanden naar de gemeenten zijn hiaten ontstaan in de gegevens die we nodig hebben. Via een uitvraag van informatie bij de klanten willen wij de noodzakelijke informatie verkrijgen voor het afgeven van een juiste beschikking in het kader van het inhoudelijk herbeoordelingstraject. De jeugdzorgaanbieders worden gevraagd om op korte termijn informatie aan te leveren met betrekking tot hun zin-clieñten, om zo deze groep in beeld te krijgen en te kunnen benaderen.

Financiële consequenties

Voor zowel Wmo als jeugdhulp blijven dus de 2015-tarieven gelden voor zin en pgb, totdat de inhoudelijke herbeoordeling heeft plaatsgevonden en verwerkt is. De nodige acties zullen ook om extra uitvoeringskosten vragen. Door het landelijke akkoord van 3 september worden we geconfronteerd met hogere uitvoerings- en zorgkosten door de verplichte verlening tot 1 mei 2016 (pgb).

De portefeuillehouders in de Peelregio sturen de Tweede Kamer een brief om de claim vanuit de VNG voor financiële compensatie bij het Ministerie van VWS te ondersteunen. Daarbij zal vanuit de Peel ook aandacht worden gevraagd voor de disbalans in de afspraken zoals vastgelegd in het landelijk akkoord. Veel nadruk ligt op het tegemoetkomen aan de bedrijfsvoering van de SVB, met het risico dat er veel extra administratieve ballast –zowel nu als in de toekomst- bij de gemeenten ligt. We willen samenwerken aan oplossingen die zowel álle cliënten van adequate zorg voorziet, maar waarbij ook de uitvoeringskosten voor gemeenten beperkt blijven.