



Aanwezig:

Voorzitter:	J. Roefs
Griffie:	P. Berkers
Leden commissie M:	Dhr. M. Chmourra (GL), dhr. J. Damen (VVD), dhr. S. Dere (CDA), dhr. J. Hamacher (Lokaal Sterk), dhr. G. Hurks (Helder Helmond), dhr. M. Isselt (VVD), dhr. M. Janssen (Lokaal Sterk), dhr. N. Kaygisiz (PvdA), mevr. L. Maráci (SP), mevr. D. Meulenbroek (CDA), mevr. W. van Paassen (SP), mevr. A. Raaijmakers (CDA), dhr. J. Smeets (Senioren 2013), dhr. L. Smits (Helmond Aktief), dhr. A. Spruijt (SP), mevr. S. Stijkel (Senioren 2013), dhr. R. Verhoeven (GL), dhr. N. Zarroy (D66)
Portefeuille:	wethouder Van der Zanden, weth. De Leeuw
Notulist:	mw. M. Boetzkes
Afw. m.k.	Dhr. H. Bekkers, dhr. M. Selten, dhr. M. Chahim, mevr. H. Verouden

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Er wordt melding gemaakt van de afwezigen.

2. Vaststellen ontwerpagenda 13 april 2015.

Ontwerpagenda is vastgesteld.

3. Notulen van de vergaderingen van 16 en 23 maart 2015

Dhr. **Zarroy** wil graag bevestigd zien dat wethouder Van der Zanden haar zorgen uitgesproken heeft ten aanzien van de koppeling van zorg- en huurcontracten (pag. 3 van de notulen van 16 maart). Weth. **Van der Zanden** bevestigt dat zij de zorgen deelt dat huur- en zorgcontracten in de praktijk soms gekoppeld zijn en dat, eventueel, onwenselijke gevolgen haar aandacht hebben.

4. Technische rondvraag: behandeling van vooraf gestelde technische vragen

Dhr. **Smits**: recent stuurde de griffie de raad informatie toe over dementie (onder meer stukken van de programmaraad zorgvernieuwing psychogeriatric van de provincie Noord-Brabant over de dementieproefmeter voor gemeenten); hoe zijn we met dit onderwerp bezig?

Weth. **Van der Zanden**: we hebben een overeenkomst gesloten om dementievriendelijke gemeente te worden. Er is extra aandacht voor deze doelgroep en er is voldoende aandacht voor de mantelzorgers van deze groep mensen. Er is een werkgroep met verschillende zorgpartners in de stad, plus de provincie om deze ondersteuning zo goed mogelijk in te richten. Stop en Go gaat in Europees verband met innovatieve maatregelen deze groep ondersteunen.

Dhr. **Smits**: heeft u de proefmeter uitgezet om te kijken waar we staan en waar richten we ons precies op.

Weth. **Van der Zanden**: gegevens en informatie komen maandelijks, deze maand is het de dementieproefmeter. U kunt hiervan een terugkoppeling krijgen.

5. Presentatie voortgang van de Wmo en jeugdzorg/intensivering lokaal netwerk jeugd en gezin

Dhr. **Smits**: zijn we nu de awbz van 2014 aan het herverdelen?

Mevr. **Teeuwen**: we werken nu op basis van actuele cijfers. Dat gaat terug naar de rijksoverheid.

Dhr. **Janssen**: in de presentatie staat genoemd de "meicirculaire 2016", werken we tot die tijd met aannames?

Mevr. **Teeuwen**: we hebben voor 2015 al ingekocht op basis van de cijfers die we door hebben gekregen.

Mevr. **Raaymakers**: social return, hoe gaan we dat doen richting bedrijven, gaan we daar ook een foto opleggen en de gesprekken aan? Zit daar een integraal beleid onder?

Weth. **Van der Zanden**: social return maakt onderdeel uit van het aanbestedingsproces, ook naar de ondernemers toe.

Dhr. **Smits**: in Binnenlands bestuur staat dat gemeenten teveel bezuinigen op de Wmo. Horen wij daar ook bij?

Mevr. **Teeuwen**: op de website staan alle overeenkomsten. Er is een korting van 11,5% afgesproken met de zorgaanbieders. We zitten in de lijn met hetgeen landelijk geadviseerd is. Voor vervoer dagbesteding betalen we meer, dat is gebaseerd op de werkelijk gemaakte kosten.

Dhr. **Smeets**: de zelfredzaamheidsmatrix zou compleet op de schop moeten. Dit beoordelingsinstrumentarium staat nu ter discussie. Is de wethouder hierover geïnformeerd, hoe wordt er mee omgegaan en welke verbeteringen worden er gedaan vanuit hier en de Peel?

Weth. **Van der Zanden** zegt hiervan niet op de hoogte te zijn, we passen hem wel toe.

Mevr. **Teeuwen**: de matrix wordt gebruikt als hulpmiddel bij het keukentafelgesprek, niet als het enige methodisch instrument. Het is getest bij veel zorgaanbieders met klanten. Donderdag staat het weer op de agenda van de rondetafelgesprekken. We bespreken dan wat we eraan hebben bij de keukentafelgesprekken. De professionals kunnen ook zonder dit hulpmiddel de gesprekken voeren.

Dhr. **Isselt**: betreft huishoudelijke hulp, hoeveel mensen zijn er overgestapt naar een nieuwe aanbieder. Is het aantal uren werkelijk toegenomen of is het gelijk gebleven?

Mevr. **Teeuwen**: dat is nu niet bekend. We nemen de vraag mee voor terugkoppeling.

Mevr. **Van Enckevort** geeft een presentatie over jeugdhulp.

Mevr. **Raaymakers**: er is € 250.000,-- extra beschikbaar gesteld voor versterken lokaal netwerk. In welk beleidsterrein moet ik dat zien?

Weth. **De Leeuw**: het is een verzamelbegrip van de nuldelijn. We willen op diverse fronten versterken. We moeten natuurlijk wel helder krijgen waar de bedragen worden ingezet. Het bedrag is gelabeld maar nog niet precies gespecificeerd.

Weth. **Van der Zanden**: er komt op termijn een beleidsnota over.

Dhr. **Hamacher**: dit is bovenop de budgetten die al in andere programma's zitten. Hebben we ook rendementsbepalingen op die zaken? Hoe kunnen we de inzet van de middelen terugzien in de resultaten?

Mevr. **Van Enckevort**: preventie laat zich moeilijk meten. Op termijn kijken we of de zorgconsumptie afneemt en vragen in het lokale netwerk worden beantwoord. We vragen bovendien aan de opvoedondersteuners welke resultaten ze bereiken met de gezinnen en aan de gezinnen wordt gevraagd hoe ze de ondersteuning waarderen. We verwachten dat we het gaan merken door afname of stabilisatie op beroep van de zwaardere zorg en de jeugd en gezinswerkers.

Weth. **De Leeuw**: we betalen veel dure zorg en dat is niet altijd effectief en efficiënt. We willen eerder lichtere hulp, maar dan moeten we ons lokale netwerk verstevigen om die omslag te krijgen. Als we hier de problemen kunnen tackelen dan levert het op termijn op.

Dhr. **Hamacher**: als we het hebben over efficiënt en effectief moet ik iets weten over de resultaten.

Ik heb cijfers nodig om te weten of we de goede kant op gaan. Graag aandacht besteden aan meten.

Weth. **De Leeuw**: in de loop van het jaar krijgen we daar beter zicht op. Na de zomer zal het al merkbaar worden.

Dhr. **Zarroy**: wat is de aanleiding geweest om extra in te zetten voor deze activiteiten?

Weth. **De Leeuw**: omdat we met de transformatie bezig zijn en omdat we nu het geld hebben.

Mevr. **Raaymakers**: we hebben vastgelegd dat we af willen van de aantallen. We hebben raadsbreed de piramide vastgesteld.

Mevr. **Meulenbroek**: wat voor soort opvoedondersteuning zit er achter?

Mevr. **Van Enckevort**: opvoeden, omgaan met gedrag, problemen op school, niet goed in je vel zitten, adhd/autisme, problemen tussen de ouders, veiligheid.

Dhr. **Hurks**: in de tabel staat dat er in maart een x-aantal mensen gestart zijn en afgesloten. Dege-
nen die afgesloten zijn, zijn die doorverwezen naar een vrijwilligersorganisatie?

Mevr. **Van Enckevort**: dan heeft het gezin aangegeven verder te kunnen op eigen kracht of met een vrijwilliger.

Dhr. **Verhoeven**: de maanden in de tabel tellen niet op, het zijn er dus veel meer.

Mevr. **Van Enckevort**: klopt, dit zijn alleen de nieuwe. De caseload is 550 gezinnen. Vanuit Humanitas worden er 92 gezinnen begeleid door een vrijwilliger.

Dhr. **Zarroy**: kunt u iets zeggen over de impact van deze cijfers?

Weth. **De Leeuw**: er ontstaat een hulpvraag, mensen vragen ondersteuning omdat ze er zelf niet uitkomen.

Dhr. **Verhoeven**: 2 kan voortkomen uit 3, 4 en 5

Mevr. **Van Enckevort**: klopt, vaak zijn meerdere problemen aan de orde.

Mevr. **Raaymakers**: eenoudergezinnen zijn oververtegenwoordigd, dat heeft niets te maken met het kind zelf. Het kan zijn dat er overbelasting is, of dat er niet gespard kan worden. Misschien is het mogelijk een praatgroep te organiseren in de wijkcentra voor deze doelgroep met een opvoedonder-

steuner.

Dhr. **Hamacher**: we hebben veel tekst en cijfers gezien, daar zitten mensen achter. We krijgen voortdurend updates. We hebben het gevoel dat we grip krijgen op de zaak en dat we het rijksbeleid goed kunnen sturen. Hoe gaat het nu met de mensen, hebben we daar vat op?

Weth. **De Leeuw**: het zijn updates om een gevoel weer te geven. Mogelijk kan een professional een keer iets vertellen. Wij zijn druk bezig met de mensen in de stad en hoe we die zo goed mogelijk kunnen bedienen. Iedereen is met veel passie en creativiteit aan het werk. Als er een vraag ligt wordt die direct opgepakt

Weth. **Van der Zanden**: we zijn stevig aan de gang om die dingen te doen die we moeten doen. We zitten veel met elkaar aan tafel om zaken te spreken. Mogelijk kunnen we een keer een casusbespreking doen.

Dhr. **Hamacher**: moeilijk om afstand te nemen van wat hier voorbij gaat en wat er in de stad met de mensen gebeurt.

Mevr. **Marácz**: je bent overal welkom om te kijken hoe het zit bijv. bij BJ Brabant.

Mevr. **Raaymakers**: het CDA heeft behoefte aan een totaalplaatje. Jeugdzorg, Wmo en inwoners in de stad, zodat we de zorgbehoefte weten etc. Graag op hoofdlijnen gecombineerd met de financiën.

Dhr. **Verhoeven**: verzoek om ook mensen uit de praktijk hier hun verhaal te laten vertellen.

6. Project verduurzaming Eigen Kracht

Dhr. **Spruijt**: waar zit precies het Helmonds geld. Zit dat al in de subsidie die we aan de lev-groep geven? Ze vragen meer dan het toegekende bedrag van het Rijk. Wat doen we na 2016? We moeten uitkijken met dit soort projecten waarbij extra geld wordt gevraagd.

Dhr. **Verhoeven**: de verwachting is 100% scoringskans. In de begroting staan bedragen genoemd. Wat doen we daarvoor en welke bedrijven worden erbij betrokken? Waar komt het bedrag vandaan en hoe is het in elkaar gezet?

Dhr. **Hurks**: hoe gaan we de mensen bereiken die het écht nodig hebben?

Dhr. **Hamacher**: we hebben hier al sinds 2008 beleid op, is er iets te zeggen over het rendement? Met de lev-groep is in september al een voorstel gemaakt, waarom komt het nu pas aan de orde? Cofinanciering waar komen de gemeentelijke middelen vandaan? Het rijksgeld is voor 2 jaar, is dat een beleidsspeerpunt of omdat we maar 50% bij hoeven leggen?

Mevr. **Raaymakers**: het resultaat zou kunnen zijn dat vrouwen op eigen kracht een baan vinden. Door dit soort instrumenten kunnen vrouwen geprikkeld worden om op de arbeidsmarkt te komen.

Dhr. **Verhoeven**: 75% van de vrouwen stroomt uit naar vrijwilligerswerk of naar een opleiding, dus geen werk.

Dhr. **Zarroy**: is het geld van 2014 overgeheveld naar 2015? Heeft de lev-groep dit nodig, het moet toch kunnen binnen de reguliere budgetten.

Dhr. **Smeets**: hopelijk blijven de middelen na 2016 ook beschikbaar. Is het bereik van 200 vrouwen beperkt door de beschikbare middelen of zijn er niet meer aanmeldingen?

Weth. **Van der Zanden**: geld komt uit het Subsidieprogramma Versterken lokale netwerken. De lev-groep vraagt meer geld, het voorstel moet zich wel binnen de financiële kaders vormgeven.

Weth. **Van der Zanden**: de lev-groep richt zich al langer op ondersteuning van vrouwen, dit is extra geld vanuit het rijk. De inzet zoals die is gekozen deed de lev-groep al met succes. Dat is een groot succes. 75 tot 80% stroomt door naar vrijwilligerswerk, dat zien we graag in de stad. De armoedemonitor en de GGD geeft aan dat juist de vrouwen dit nodig hebben. Door deze impuls kunnen we extra kracht geven.

Dhr. **Spruijt**: totaal komt er geen extra geld bij, gebruiken we het geld voor cofinanciering?

Dhr. **Janssen**: dan gaat er iets anders in het Subsidieprogramma Versterken lokale netwerken niet door.

Weth. **Van der Zanden**: dit gaat niet af van iets wat al gevoteerd is. De lev-groep voert al activiteiten uit zoals de tafel van één, die bijdragen aan het doel van het project verduurzaming eigen kracht. Deze activiteiten voeren we als cofinanciering op. We kunnen niet vooruit lopen ná 2016. Mensen begeleiden naar werk is een te grote stap. Naar vrijwilligerswerk is al een behoorlijke stap. En er is zeker aansluiting met andere initiatieven. Het gaat om vrouwen met en zonder uitkering. De lev-groep heeft contacten en kunnen de vrouwen ophalen die het echt nodig hebben. Het klopt dus dat de lev-groep vergelijkbare activiteiten uitvoert vanaf 2008, dit is een extra impuls. Door de enorme aandacht die uitgegaan is naar de decentralisaties is het blijven liggen. Wij zetten hier op in als college. De middelen worden overgeheveld van 2014 naar 2015.

Dhr. **Isselt**: er wordt gemeld € 30.000,- van het rijk en gemeente. We moeten de lev-groep er op aanspreken dat ze met een voorstel komt dat binnen de financiële kaders valt.

Advies: D66 maakt een voorbehoud, de overige fracties zijn akkoord.

Ter kennisname stukken

- a. Overzicht van de begrotingswijzigingen en de stand van zaken post Onvoorzien Incidenteel**

De **voorzitter** dankt de aanwezigen voor hun bijdragen en sluit om 21.00 uur de vergadering.