



Onderwerp:	Uitspraak rechter over Helmondse WMO
Datum	10 september 2020
Partij:	PvdA
Bijlage:	41
Ingekomen brief griffie:	9 september 2020
Antwoord college	17 september 2020

Geachte leden van het college,

Vanochtend lezen wij in het Eindhovens Dagblad over de bestuursrechter, die "korte metten maakte met het verweer van de gemeente Helmond, die al jaren weigert om ouderen en zieken te zeggen op hoeveel uur huishoudelijke hulp zij recht hebben." Al sinds 2018 wijzen wij verantwoordelijk wethouder Van Dijk op de onrechtmatige manier van het indiceren van huishoudelijke hulp door de gemeente Helmond. Immers, de hoogste bestuursrechter stelde in dat jaar dat het zogenaamde resultaatgerichte indiceren niet rechtmatig is. En eerder dit jaar werd ook de gemeente Someren, een van de Peelgemeenten die hetzelfde beleid voert als de gemeente Helmond, op de vingers getikt door de rechter. Het verweer van de wethouder was steeds, dat de werkwijze van de gemeente Helmond op specifieke onderdelen anders was en daarmee wel degelijk rechtmatig. Ook stelde hij meerdere malen dat er nog nooit een rechter zich had uitgesproken tegen de werkwijze van de gemeente Helmond. Nu is dat wel het geval. Ook de gemeente Helmond is teruggefloten door de bestuursrechter. En het kan wat ons betreft niet zo zijn dat juist een gemeente een uitspraak van de rechter naast zich neerlegt. Dat druist in tegen alle aspecten van een betrouwbare overheid.

Dat brengt ons tot de volgende vragen aan het college:

1. Bent u het met ons eens dat door deze uitspraak van de bestuursrechter het noodzakelijk is dat de gemeente Helmond per direct stopt met resultaatgericht indiceren van huishoudelijke ondersteuning?
2. Hoe gaat uw college ervoor zorgen dat cliënten huishoudelijke ondersteuning voortaan een rechtmatige indicatie krijgen met daarin het aantal uren huishoudelijke hulp waarop zij recht hebben?
3. Hoe gaat uw college om met lopende indicaties huishoudelijke ondersteuning? Het kan toch niet zo zijn dat iedereen maar de gang naar de rechter moet maken om een rechtmatige indicatie te krijgen?

Eerder gaf wethouder Van Dijk aan dat het Ministerie van VWS bezig is met een wetswijziging om het resultaatgericht indiceren door gemeenten alsnog mogelijk te maken.

4. Bent u het met ons eens dat een dergelijke wetswijziging nog jaren op zich kan laten wachten, zeker omdat diverse patiënten- en belangenverenigingen al hebben aangegeven zich gesteund door de rechterlijke uitspraken hiertegen te zullen verzetten? En dat dat dus geen argument is om nu alsnog door te gaan met resultaatgericht indiceren?
5. Graag spreken wij met de gemeenteraad op korte termijn over de nieuwe WMO Verordening. Eerder gaf u aan dat we deze na de zomer konden verwachten. Echter, inmiddels zien wij deze niet meer terug in de concernplanning.

Met vriendelijke groet,

Namens PvdA Helmond
Nathalie Peijs

Antwoord van het college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede:

1. Bent u het met ons eens dat door deze uitspraak van de bestuursrechter het noodzakelijk is dat de gemeente Helmond per direct stopt met resultaatgericht indiceren van huishoudelijke ondersteuning? *Ons uitgangspunt is het leveren van kwalitatieve goede zorg en ondersteuning aan onze inwoners. Verder vinden wij het belangrijk dat onze inwoners tevreden zijn over de geleverde huishoudelijke ondersteuning door de zorgaanbieder. De kwaliteit van de ondersteuning staat in ons beleid en onze werkwijze voorop. De inzet door de aanbieders is, zonder uren te noemen, geobjectiveerd door de manier waarop we het begrip 'schoon huis' hebben gedefinieerd en meetbaar gemaakt.*

We hanteren de volgende werkwijze. Een inwoner komt in aanmerking voor de voorziening huishoudelijke ondersteuning. Dit wordt vastgesteld door de Wmo-consulent. Vervolgens geeft de Wmo-consulent een – door de inwoner gekozen – zorgaanbieder opdracht om (met in achtneming van de onderzoeksresultaten van de consulent) samen met de inwoner een ondersteuningsplan op te stellen. In het ondersteuningsplan geven inwoner en zorgaanbieder aan welke huishoudelijke taken door de zorgaanbieder worden verricht én met welke frequentie. Het ondersteuningsplan gaat ondertekend door zowel de zorgaanbieder als de inwoner retour naar de Wmo-consulent. Deze beoordeelt het plan in relatie tot zijn eigen onderzoek en stelt vervolgens de indicatie. Het ondersteuningsplan maakt onderdeel uit van deze indicatie.

De praktijk in Helmond laat zien dat we het resultaat een 'schoon huis' met deze manier van werken kunnen bereiken. De zorginhoud moet in onze ogen centraal staan en niet de regels, protocollen en uren. Ons beleid noch dat van de Peelgemeenten die hetzelfde beleid voeren, is getoetst door de Centrale Raad van Beroep (CRvB). Het Rijk beoogde gemeenten beleidsruimte te geven om maatwerk voor inwoners te realiseren én een transformatie te bewerkstelligen binnen de beschikbaar gestelde financiële middelen. Het ministerie van VWS bereidt in lijn daarmee wetgeving voor die resultaatgericht indiceren mogelijk maakt. VNG adviseerde aan gemeenten het bestaande beleid in de tussentijd te handhaven en zorg te dragen voor de continuïteit van zorg. We onderschrijven uw conclusie dat we per direct moeten stoppen met resultaatgericht indiceren dan ook niet.

2. Hoe gaat uw college ervoor zorgen dat cliënten huishoudelijke ondersteuning voortaan een rechtmatige indicatie krijgen met daarin het aantal uren huishoudelijke hulp waarop zij recht hebben? *We staan voor het leveren van een schoon en leefbaar huis. De ervaringen met dit beleid zijn overwegend positief. We onderzoeken jaarlijks de kwaliteit van de dienstverlening. Naast onderzoek naar de beleving van cliënten met een indicatie huishoudelijke ondersteuning voeren we optische controles uit. Zowel gericht als ongericht (blinde steekproef) laten wij met regelmaat optische controles uitvoeren door onafhankelijke, gecertificeerde controleurs. Inwoners blijken tevreden over de geleverde zorg én het resultaat: de woningen zijn schoon en leefbaar. Het aantal bezwaar- en beroepszaken is bovendien zeer beperkt. Eerder informeerden we u hierover in RIB 35 en 115 (maart 2019 respectievelijk september 2019). Vooralsnog stelt het college zich op het standpunt dat het toekennen van een indicatie in de vorm van een resultaat conform ons beleid en onze beleidsuitvoering de toets van de hoogste bestuursrechter kan doorstaan.*
3. Hoe gaat uw college om met lopende indicaties huishoudelijke ondersteuning? Het kan toch niet zo zijn dat iedereen maar de gang naar de rechter moet maken om een rechtmatige indicatie te krijgen? *Op dit moment is er geen aanleiding om lopende indicaties te wijzigen. Als een cliënt ontevreden is over de geleverde hulp, dan kan deze zich melden, en laten we een optische controle uitvoeren. Bij gebleken*



tekortkomingen wordt in overleg met cliënt en zorgaanbieder naar een oplossing gezocht. Onder de voorwaarde dat inwoners tevreden zijn en de geleverde kwaliteit objectief gezien voldoende, is een gang naar de rechter onnodig.

Eerder gaf wethouder Van Dijk aan dat het Ministerie van VWS bezig is met een wetswijziging om het resultaatgericht indiceren door gemeenten alsnog mogelijk te maken.

4. Bent u het met ons eens dat een dergelijke wetswijziging nog jaren op zich kan laten wachten, zeker omdat diverse patiënten- en belangenverenigingen al hebben aangegeven zich gesteund door de rechterlijke uitspraken hiertegen te zullen verzetten? En dat dat dus geen argument is om nu alsnog door te gaan met resultaatgericht indiceren?

We vertrouwen op een zorgvuldige, maar spoedige procedure ten aanzien van de wetswijziging. Begin dit jaar is de wet ter consultatie voorgelegd. Een wetsvoorstel ligt op dit moment voor advies bij de Raad van State. De wetswijziging wordt waarschijnlijk in 2021 doorgevoerd.

5. Graag spreken wij met de gemeenteraad op korte termijn over de nieuwe WMO Verordening. Eerder gaf u aan dat we deze na de zomer konden verwachten. Echter, inmiddels zien wij deze niet meer terug in de concernplanning.

De corona-crisis betekende voor het sociaal domein diverse extra acute en noodzakelijke werkzaamheden (zie de raadsinformatiebrieven update corona) en leidde logischerwijs tot (her)prioritering. De voorbereiding op en bespreking van de Wmo verordening is hierdoor vertraagd. In de concernplanning is overigens opgenomen dat deze aan het einde van het jaar aan uw raad wordt voorgelegd.

Burgemeester en wethouders van Helmond

*Mevr. P.J.M.G. Blanksma-Van den Heuvel
burgemeester*

*H.J. de Ruiter
secretaris*