



---

<b>Aanwezig:</b>	Voorzitter:	C. van der Burgt
	Commissiegriffier:	J. Hendriks
	Wethouder:	P. Smeulders
	Adviseurs:	R. Bruijnzeel, L. Hendriks, L. Egging, T. Dingen, N. van Rooij, M. Pols, S. van Rooij
	Leden:	J. van Aert (HA), J. Damen (VVD), C. van der Burgt (VVD), S. van Lierop (plan!), M. Maas (GL), M. van der Pijl (PvdA), A. Raaijmakers (CDA), M. Rieter (Helder Helmond), A. Spierings (Lokaal sterk), S. Stevens (D66), A. Spruijt (SP), P. Vervoort (CDA)
	Notulist:	P. van Moorsel
<b>Afwezig m.k.:</b>	S. van de Brug (VVD), F. Mol (Senioren 2013)	

---

### 1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda

De **voorzitter** heet de aanwezigen van harte welkom en opent de vergadering. Er wordt melding gemaakt van de afwezigen. De heer Van de Brug wordt vanavond vervangen door de heer Damen. Vervolgens wordt de agenda conform vastgesteld.

De **voorzitter** geeft het woord aan wethouder **Smeulders**. Wethouder **Smeulders** geeft een inleiding. Hij meldt dat de meicirculaire inmiddels bekend is; deze laat incidenteel een licht voordeel zien (ongeveer 1,5 miljoen) maar structureel niet. Daar was wel op gehoopt gezien de vele wensen en ambities.

In antwoord op de vraag van de heer **Vervoort** zegt wethouder **Smeulders** dat het structurele nadeel ongeveer 1,5 ton bedraagt. Dit is het beeld dat er nu ligt. Wethouder **Smeulders** spreekt de hoop uit dat de septembercirculaire wat meer bestedingsruimte laat zien.

Mevrouw **Van der Pijl** vraagt naar een afschrift van de meicirculaire. Wethouder **Smeulders** zegt toe dat middels een raadsinformatiebrief de berekening wat de meicirculaire voor Helmond betekent zal worden verstrekt.

De heer **Spruijt** vraagt naar de mogelijkheid van een eerdere vaststelling van de notulen. De **commissiegriffier** antwoordt dat de conceptnotulen altijd na een vergadering worden gestuurd; de vaststelling van notulen dient echter altijd in een vergadering te gebeuren.

### 2. Notulen van de vergadering van 12 oktober 2016, 20 oktober 2016 en 17 mei 2017

De notulen van deze vergaderingen worden conform vastgesteld.

### 3. Technische rondvraag: behandeling van vooraf gestelde technische vragen

Geen.

### 4. Behandeling jaarrekening 2016

De heer **Damen** spreekt zijn complimenten uit voor het tot stand brengen van deze jaarrekening maar heeft wel een paar kritische noten. Het bevreemdt zijn fractie dat nooit adequaat inzicht is gegeven in de overlopende activa en passiva; deze posten kunnen immers van grote invloed zijn op het resultaat.

Bovendien is het moeilijk om oude posten op te lossen, tenminste als het vorderingen betreft. Voor wat betreft de pensioenvoorziening wethouders lijkt de dotatie de fractie VVD terecht; de fractie neemt aan dat er een methode is opgesteld om dergelijke omissies in de toekomst te voorkomen en vraagt om een reactie. Vervolgens verzoekt de heer **Damen** om in het vervolg het accountantsverslag en de jaarrekening tegelijk te ontvangen. Het verslag is namelijk onontbeerlijk om onafhankelijk de cijfers te kunnen bekijken. Het verslag is echter pas gisteren ontvangen. Dit is naar mening van de fractie VVD niet klantvriendelijk richting het hoogste gemeentelijke orgaan. De fractie wil verder graag antwoord op de diverse verschillen, herhaaldelijk benoemd, met betrekking tot de fte's. De fractie VVD kan zich voor het overige vinden in het voorliggende raadsvoorstel.

Voor wat betreft HP944, overige financiële middelen, vraagt de heer **Stevens** wat precies met beleggingen wordt bedoeld. Verder merkt hij op dat naar zijn mening punt 3 van raadsbesluit 42 aan de orde komt in de vergadering van de commissie maatschappij van 22 juni a.s.

Mevrouw **Van der Pijl** zegt dat de rekenkamercommissie goed werk heeft verricht. Zij merkt op het erg vervelend te vinden een voorjaarsnota te moeten vaststellen zonder te beschikken over een jaarrekening. Verder was het niet prettig om de laatste twee dagen voor deze vergadering nog allerlei stukken te moeten gaan zitten doornemen. Voor wat betreft het nabestaandenpensioen vraagt zij zich af waarom dit nooit eerder is ontdekt. Vervolgens merkt zij op van de plaatjes op de pagina's 114, 115 en 122 ondanks toezegging deze leesbaarder te maken nog steeds niets te kunnen maken. Ook de fractie PvdA is van mening dat er geen pijn op is te trekken hoe het nu precies zit met de verschillen in aantal fte's. De fractie PvdA vraagt om een uitsplitsing te maken naar het aantal fte's inhuur, naar leeftijd en naar functieschalen. Gestreefd wordt naar verjonging van het ambtenarenkorps, om die reden wil zij graag inzicht naar hoe zich dit verhoudt tot de inhuur. Voor wat betreft raadsvoorstel 42 vindt zij het instellen van de bestemmingsreserve Theater Speelhuis een vreemde eend in de bijt; waarom is dit geen apart voorstel vraagt zij zich af.

De heer **Spruijt** zegt benieuwd te zijn naar antwoorden op de vragen die al gesteld zijn. Opvallend vindt hij de achteruitgang van het aantal jeugdleden. Hij zegt het raar te vinden dat verenigingen geen subsidie meer aanvragen. Hij betreurt de forse neergang in het aantal leden. Voor wat betreft het tijdspad voorziet hij niet echt een vooruitgang in de komende jaren en stelt hij de vraag of er zicht op is dat het beter gaat worden in die zin dat de behandeling eerder op de agenda komt.

De heer **Rieter** zegt blij te zijn met de vragen die de rekenkamercommissie heeft gesteld en daarbij ook nog eens het lef heeft gehad om door te vragen als het antwoord niet voldoende is. De heer **Rieter** merkt op dat de OZB-lasten zijn gestegen terwijl voor de bepaling hiervan uitgegaan is van een lagere gemiddelde waarde van een woning; graag heeft hij hier uitleg over.

Mevrouw **Spierings** stelt ook de vraag over het tijdspad. Zij is al een aantal jaren lid van de rekenkamercommissie en voorheen werden de cijfers eerder ontvangen. Zij doet dan ook het verzoek het tijdspad aan te houden wat voorheen gehanteerd werd.

De heer **Rieter** sluit hierbij aan. Hij vindt het een omissie om ten tijde van de behandeling van de voorjaarsnota niet de beschikking te hebben over de jaarrekening. Hij stelt dan ook de vraag of het nu een incident betreft of dat het betreft bepaalde omstandigheden die de komende jaren te voorzien zijn.

Wethouder **Smeulders** antwoordt als volgt.

Hij spreekt zijn complimenten uit naar de rekenkamercommissie voor het vele werk dat zij verricht heeft. Ook spreekt hij zijn complimenten uit naar de ambtelijke organisatie. Het is ieder jaar een heel karwei om een jaarrekening op te stellen. Dit jaar was het zeker niet gemakkelijker. Dit had te maken met een aantal externe factoren betreffende het sociaal domein. Het feit dat de SVB zelf geen goedkeurende accountantsverklaring krijgt, zorgt ervoor dat wij zelf enorm veel inspanningen moeten doen om te zorgen dat wij die wel krijgen als gemeente Helmond. Wethouder **Smeulders** zegt blij te zijn dat er alsnog vóór de zomervakantie een jaarrekening ligt inclusief een goedgekeurde accountantsverklaring. Veel gemeenten kunnen dit namelijk niet zeggen.

Mevrouw **Spierings** merkt op dat er nog geen goedgekeurde accountantsverklaring ligt; het betreft nog steeds een concept. Wethouder **Smeulders** antwoordt dat formeel gezien mevrouw **Spierings** gelijk heeft. Het zou hem echter verbazen indien de laatste verklaring anders gaat zijn dan het nu voorliggende concept. Hij benadrukt blij te zijn dat er geen enorme tekorten zijn; deze situatie doet zich namelijk bij sommige andere gemeentes voor en in dat geval zou er vanavond een heel andere discussie hebben plaatsgevonden. Hij zegt blij te zijn over hetgeen de accountant vermeldt over de fraudezaak en hoe deze kwestie is opgepakt. Het accountantsverslag is laat omdat wij dit zelf ook zo laat hebben gekregen. Dankzij de flexibiliteit van de rekenkamercommissie is het gelukt om nog vóór de zomervakantie de jaarrekening te kunnen vaststellen. De inzet is om volgend jaar weer de reguliere planning te hanteren; de interne procedures zullen daartoe nog scherper geformuleerd worden. Nog verder vervroegen dan de reguliere planning is echter niet reëel gezien de afhankelijkheid van de SVB. Wel zal getracht worden om volgend jaar alles nog af te hebben vóór de behandeling van de voorjaarsnota. Daar zal hard aan gewerkt gaan worden. Terzijde merkt hij op dat dit komend jaar makkelijker zal zijn gezien het feit dat er dan geen voorjaarsnota is. In antwoord op de vraag van de heer **Stevens** over het sociaal domein en de reserves zegt wethouder **Smeulders** dat het hier gaat over het uitvoeren van een eerder ingezette lijn. Om die reden wordt nu voorgesteld om het in de jaarrekening nu op deze wijze te doen.

In antwoord op de vraag van de heer **Stevens** over de algemene reserve transitie Jeugdzorg zegt wethouder **Smeulders** dat het weinig zin heeft om nu een inhoudelijke discussie over de Jeugdzorg te gaan voeren; deze discussie dient gevoerd te worden in de vergadering van de commissie maatschappij. Als wethouder financiën vindt hij het logisch gelet op de lijn die is ingezet om dit op deze wijze te verwerken. De heer **Stevens** zegt dat circa drie miljoen was bestemd voor de transitie Jeugdzorg en stelt de vraag of dit geormerkt geld betreft. Wethouder **Smeulders** zegt dat het niet geormerkt is maar geld betreft voor het sociaal domein, of dit nu naar Jeugdzorg gaat of naar WMO. Uit de meicirculaire blijkt dat de komende jaren meer geld voor de WMO zal worden ontvangen en minder voor de Jeugdzorg. Naar mening van de heer **Stevens** was het geld speciaal aangemerkt om de transitie te doen en niet om andere gaten te vullen. Adviseur de heer **Bruijnzeel** antwoordt dat het tekort op de Jeugdzorg nog groter zou zijn als je het bedrag daarvoor zou willen blijven reserveren. Allereerst wordt geprobeerd de tekorten en de overschotten op de WMO met elkaar te verrekenen, voordat iets toegevoegd kan worden aan de reserve waar overigens nog geld inzit om het een en ander mee te doen. Het is geen verplichting om die middelen, zeker niet als er tekorten zijn op de overige jeugdzorg, overeind te houden want dan zou je een groter tekort op Jeugdzorg realiseren. In antwoord op de vraag van de heer **Stevens** zegt de heer **Bruijnzeel** dat het niet wil zeggen dat er volgend jaar geen geld is voor transitie; als er binnen het totale jeugdzorgbudget een fors tekort is en er waren inderdaad middelen voor transitie Jeugdzorg waar minder gebruikt van gemaakt is dan zou je kunnen zeggen dat geld wil ik veilig stellen en dan heb je het tekort op de Jeugdzorg alleen maar vergroot en daarmee het tekort op het hele sociale domein; in dat geval zal dan toch weer een beroep op de reserve moeten worden gedaan. Dat is de systematiek. Volgend jaar zijn de middelen er ook weer voor transitie Jeugdzorg.

Wethouder **Smeulders** gaat verder als volgt. Met betrekking tot de gestelde vragen over de organisatie, de fte's en de inhuur geeft hij aan daarover het gesprek te hebben gevoerd met wethouder Van Bree en de gemeentesecretaris en doet hij het voorstel om, ter beantwoording van alle gestelde vragen, in september/oktober daarover een speciale bijeenkomst te beleggen met belangstellende raadsleden. Mevrouw **Raijmakers** vraagt of in die bijeenkomst dan meteen beantwoord wordt de door haar fractie al eerder gestelde vraag over het bedrag van 4,7 miljoen dat beschikbaar is gesteld door de raad voor de organisatieontwikkeling. Destijds kon deze vraag niet beantwoord worden. Nu blijkt uit de jaarrekening dat 2,7 miljoen van de 4,7 miljoen is gebruikt voor het betalen van de inhuur die nodig was voor de organisatieontwikkeling. Zij doet het verzoek om in de aanstaande bijeenkomst duidelijkheid te geven over de reserve van 2 miljoen die nu aangelegd wordt voor organisatieontwikkeling en stelt de vraag welke doelstelling daaronder ligt.

Wethouder **Smeulders** antwoordt dat ingeval het de wens is om nadrukkelijk de inhoud in te gaan het wellicht beter is om de bijeenkomst een meer vertrouwelijk karakter te geven. De bereidheid om openheid te geven is er in ieder geval.

Voor wat betreft de bestemmingsreserve Speelhuis zegt wethouder **Smeulders** dat nu eigenlijk voorgesteld wordt om een resultaatbestemming te doen, maar omdat er geen post Speelhuis was, was het nodig deze hiervoor te creëren. In de nieuwe financiële verordening staat dat er voor iedere reserve een helder bestedingskader dient te zijn. Het is dus juist heel transparant om het op deze wijze nu zo te doen.

Mevrouw **Van der Pijl** zegt het nog steeds typisch te vinden dat er een nieuwe post gecreëerd wordt binnen het verantwoorden van de jaarrekening. Voor haar gevoel moet je eerst de post creëren en vervolgens met de jaarrekening vaststellen dat de middelen Speelhuis aan die post worden toegevoegd.

De heer **Bruijnzeel** verwijst naar het dictum. Daarin staat dat de raad eerst de reserve dient te vormen; pas daarna kan de resultaatbestemming worden gedaan. Vandaar dat deze volgorde ook is aangehouden in het dictum. Er is dus over nagedacht; gekozen is niet voor het toesturen van een apart raadsvoorstel, mede omdat een en ander ook samenhangt met de resultaatbestemming bij de jaarrekening. Op ieder willekeurig moment in het jaar kan een reserve gevormd worden, alleen het is wel zo dat de reserve gevormd moet zijn voordat er geld aan kan worden toegevoegd. Vandaar dat dit op deze wijze nu zo gedaan is.

Voor wat betreft de vraag over de jeugdleden zegt wethouder **Smeulders** dat het aantal kinderen in Helmond daalt. Dit is ook te zien bij het aantal leerlingen op basisscholen. In de ene wijk gaat dat harder dan in de andere wijk en dit raakt de ene vereniging dan ook harder dan de andere vereniging.

De heer **Rieter** zegt verwonderd te zijn over dit antwoord. Hij is van mening dat ook een van de oorzaken is dat de jeugd andere bezigheden buitenshuis heeft dan lid zijn van een vereniging. De jeugd is veel meer individueel gericht. Naar zijn mening is dit ook een tendens vergelijkbaar met het internetwinkelen.

Wethouder **Smeulders** zegt dat dit ook heel goed een oorzaak zou kunnen zijn. In ieder geval zijn er minder kinderen in Helmond dan een aantal jaren geleden en deze trend zet zich door.

Voor wat betreft de vraag over de OZB-lasten zegt wethouder **Smeulders** dat de OZB berekend wordt over de gemiddelde huizenwaarde. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat jaarlijks dezelfde opbrengst wordt ontvangen. Bij daling van de huizenprijzen vindt er verdiscontering plaats over de OZB; de OZB blijft dan gehanteerd op hetzelfde bedrag. Daarnaast is het zo dat er de afgelopen jaren voor is gekomen om, teneinde tot een financieel sluitende begroting te komen, de voordelen op de afvalstoffenheffing en de rioolheffing te vertalen in de OZB. Op deze wijze was het niet nodig aanvullend te bezuinigen en bleven de woonlasten voor de inwoners ongeveer gelijk. Deze keuze is gemaakt en de onderliggende OZB-tabel is hiervan het gevolg.

In antwoord op de vraag over de overlopende activa en passiva verwijst de heer **Bruijnzeel** naar de toelichting op pagina's 181 en 192. Voor wat betreft de verplichtingen sociaal domein betreft het facturen die niet binnen de termijn zijn binnengekomen en dus nog niet zijn verwerkt. Deze moeten echter wel als kosten worden meegenomen. We doen hier niets anders dan dat we altijd doen. Door het later binnenkomen van declaraties moet er een inschatting worden gemaakt van de hoogte van het bedrag. De accountant kijkt ook naar deze inschatting. Het zijn bedragen die altijd op een balans staan.

De heer **Damen** merkt op dat in het accountantsverslag staat dat bij deze posten de aansluiting niet goed was of in ieder geval niet snel vindbaar. Adviseur de heer **Egging** antwoordt dat de oorzaak gelegen is in de omstandigheid dat er binnen de financiële administratie gebruik wordt gemaakt van twee systemen.

Daardoor waren een aantal aansluitingen moeilijk zichtbaar. Uiteindelijk is de aansluiting gemaakt per 1 mei jl. Dit was voor de accountant voldoende waarborg om akkoord te gaan. Vervolgens stelt de heer **Egging** zich voor als de nieuwe teammanager planning, control en administratie van de afdeling financiën sinds 1 februari jl.

In antwoord op de vragen over de pensioenvoorzieningen zegt de heer **Bruijnzeel** dat bij de berekening uitgegaan wordt van een gemiddelde leeftijd. Een partner van een wethouder is gemiddeld vaker een vrouw, die gemiddeld langer leeft en vaak ook jonger is. Voor dat deel moet ook een voorziening zijn en daar gaat het hier over. Dit jaar had de accountant speciale aandacht voor de wethouderspensioenen door een aantal wijzigingen, met name de herziening van de rekenrente. Door de speciale aandacht van dit jaar is het de accountant niet eerder opgevallen dat er in de voorziening tot nu toe geen rekening werd gehouden met het nabestaandenpensioen. Door problemen elders is de accountant hier beter naar gaan kijken.

De heer **Rieter** merkt op in de veronderstelling te zijn dat dit ook te maken heeft met een dossier van ongeveer een half jaar geleden van een oud-wethouder. De heer **Bruijnzeel** zegt dat dit hier los van staat.

Voor wat betreft de vraag over HP944, overige financiële middelen, zegt de heer **Bruijnzeel** dat de omschrijving een verkeerde suggestie wekt. Het produkt heet nu eenmaal van oudsher zo. Het is wellicht een goede suggestie om te bezien of deze naamgeving nog wel de lading dekt. Hier zal dan ook naar gekeken gaan worden.

Vervolgens gaat de voorzitter van de rekenkamercommissie, de heer **Dingen**, in op twee onderwerpen, namelijk het inzicht in fte's en inhuurkrachten en het tijdstip waarop de jaarrekening beschikbaar komt.

In het advies is geschreven om het aantal inhuurkrachten drastisch terug te brengen. Dit is van groot belang om rust in de organisatie te krijgen. Daarom is het goed om in de bijeenkomst die vanavond is aangekondigd goed inzicht te geven in de ontwikkelingen van de personeelsformatie.

Betreffende de leesbaarheid van de jaarrekening vraagt de heer **Dingen** aandacht voor een bondige samenvatting. Het advies is dan ook om een kleine commissie te benoemen die de mogelijkheden hiertoe gaat bezien. Voor wat betreft het tijdsplan spreekt de heer **Dingen** zijn overtuiging uit dat een oplevering van de jaarrekening eind maart mogelijk zou moeten zijn.

Vervolgens verlaat mevrouw **Maas** de vergadering vanwege een vervolgspraak.

Zij bedankt de rekenkamercommissie voor het voorwerk. De fractie GL maakt geen voorbehoud.

De heer **Rieter** zegt dat zijn fractie de mening van de heer **Dingen** deelt over de fte's en de verhouding tussen vaste krachten en inhuur. Hij verwijst naar een vorige vergadering waarin de gemeentesecretaris ten aanzien van de flexibele schil aangaf deze nadrukkelijk nodig te hebben. Naar mening van de fractie Helder Helmond is er echter een ontzettend grote hoeveelheid inhuurpersoneel.

Vervolgens verwijst de **voorzitter** naar de toezegging van wethouder **Smeulders** om na het zomerreces hierover een bijeenkomst te houden.

In antwoord op de vraag van mevrouw **Van der Pijl** zegt wethouder **Smeulders** dat natuurlijk al eerder een start met de jaarrekening wordt gemaakt. Er zijn door het jaar heen allerlei controles. Het nadeel is dat veel

informatie die verkregen moet worden van externe partners pas op het allerlaatste moment komt. Pas dan kun je ook de echte slag gaan maken. Mevrouw **Van der Pijl** zegt dat het haar niet gaat over de feitelijke cijfers maar over de vraag hoe de jaarrekening wordt ingedeeld en de vraag wat op welke wijze met elkaar wordt afgestemd. Wethouder **Smeulders** zegt dat het niet zo is dat pas op 1 januari een aanvang wordt gemaakt met de jaarrekening. Mevrouw **Van der Pijl** antwoordt dat het antwoord zoals het nu gegeven is dan niet gegeven had hoeven te worden.

Mevrouw **Raijmakers** spreekt haar dank uit voor het maken van de jaarrekening en het stellen van veel vragen door de rekenkamercommissie. De fractie CDA heeft op dit moment geen financiële vraag.

Mevrouw **Raijmakers** zegt een punt nader uitgewerkt te willen hebben op een latere termijn en verwijst daartoe naar pagina 195 de eigen bijdrage WMO. Haar fractie wil op het eind van dit jaar het debat gaan voeren over de eigen bijdrage WMO. Het politiek voornemen van haar fractie is bekend. Op voorhand wil haar fractie van de wethouder financiën, mede naar aanleiding van de tekst op pagina 195 van de jaarverantwoording, weten hoe de financiële constructie er nu uitziet met betrekking tot de eigen bijdrage WMO.

Wethouder **Smeulders** antwoordt dat de vraag aan hem wordt gesteld in zijn hoedanigheid van wethouder financiën maar dat vanuit het college natuurlijk alles integraal gebeurt. Een raadsvoorstel over de eigen bijdrage WMO zal een uitgebreide financiële paragraaf bevatten. Alle financiële vragen worden daarin meegenomen.

Mevrouw **Raijmakers** wil meer specifiek voor de eigen bijdrage WMO weten hoe de geldstromen lopen of juist niet. De fractie CDA heeft deze informatie nodig voor het later dit jaar te voeren debat. Mevrouw **Raijmakers** zegt dat wanneer je niet weet, om allerlei redenen, hoogte en omvang van de eigen bijdragen zij zich kan voorstellen dat je deze dus pas achteraf kunt inboeken. Dit is de informatie waar haar fractie naar op zoek is. De vraag is of er structureel een bedrag wordt ingeboekt en zo ja, op basis van welke aanname. Mevrouw **Spierings** zegt dat het dit jaar bij de SVB een behoorlijke puinhoop is geweest en stelt de vraag of er enig zicht is over hoe de situatie nu is.

Wethouder **Smeulders** vindt de vraag van de fractie CDA terecht en zegt toe de informatie te zullen verstrekken. Het gaat erom hoe een en ander technisch werkt. Mevrouw **Raijmakers** voegt hieraan toe te willen weten of er van de bedragen die wel of niet structureel in de begroting zijn opgenomen er vooraf al iets ingeboekt is waarvan we nog niet weten het ontvangen te hebben.

De heer **Bruijnzeel** zegt dat altijd geprobeerd wordt zoveel mogelijk onderbouwing te verkrijgen. Hij vindt het een goed idee om uit te schrijven hoe dit precies gaat.

In antwoord op de vraag van mevrouw **Spierings** over de SVB zegt adviseur mevrouw **Van Rooij** dat het dit jaar iets beter gaat dan vorig jaar; het is groeiende maar nog niet wat het moet zijn.

Vervolgens maken de fracties VVD, CDA, PvdA, D66, Helder Helmond en Lokaal sterk een voorbehoud. Dit raadsvoorstel kan derhalve als bespreekstuk aangeboden worden voor de eerstvolgende raadsvergadering.

## 5. Aanbesteding accountant

Mevrouw **Spierings** spreekt haar vertrouwen uit richting de aanbestedingscommissie; haar fractie ondersteunt dit voorstel dan ook.

De heer **Spuijt** zegt schriftelijk antwoord te hebben gekregen op zijn vraag. Hij is blij dat de prijs niet alleen leidend is geweest; zijn fractie ondersteunt dit voorstel.

Mevrouw **Van der Pijl** zegt dat de beantwoording van de schriftelijk gestelde vragen inmiddels zijn gedeeld met alle leden van de commissie. De beantwoording heeft veel duidelijkheid gegeven.

Vervolgens gaat de commissie akkoord met dit raadsvoorstel. Dit raadsvoorstel kan derhalve als hamerstuk aangeboden worden voor de eerstvolgende raadsvergadering.

Tot slot bedankt wethouder **Smeulders** de heer Nico van Rooij voor zijn jarenlange inzet voor de gemeente en wenst hem alle goeds voor de toekomst.

## 6. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 20.40 uur.

