



Aanwezig:	Voorzitter:	C. van der Burgt
	Commissiegriffier:	B. vd. Berg
	Wethouder:	P. Smeulders
	Adviseurs:	R. Bruijnzeel, H. Maas
	Leden:	S. van de Brug (VVD), A. Raaijmakers (CDA), A. Spierings (Lokaal Sterk), S. Stevens (D66), A. Spruijt (SP), P. Vervoort (CDA)
	Notuliste:	P. van Moorsel
Afwezig m.k.:	S. van Lierop (Plan!), F. Mol (Senioren 2013), M. van der Pijl (PvdA), M. Rieter (Helder Helmond)	

1. Opening en mededelingen

De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom en opent de vergadering. Er wordt melding gemaakt van de afwezigen.

2. Vaststellen ontwerpagenda

De voorzitter meldt dat agendapunt 5 vanavond niet zal worden behandeld maar dat wethouder Smeulders met betrekking tot het onderwerp stand van zaken grondbeleid een korte toelichting zal geven. Aan de agenda zal verder het onderwerp BBV (Besluit Begroting en Verantwoording) worden toegevoegd middels een presentatie. De leden van de commissie gaan hiermee akkoord. Vervolgens wordt de agenda vastgesteld.

3. Notulen van de vergaderingen van 25 mei en 27 juni 2016

De voorzitter bedankt mw. Van Moorsel voor de verslaglegging.
De notulen van beide vergaderingen worden vervolgens conform vastgesteld.

4. Technische rondvraag: behandeling van vooraf gestelde technische vragen

Geen.

5. Toelichting stand van zaken grondbeleid

Wethouder **Smeulders** geeft de toelichting. Hij doet het voorstel de geplande vergaderingen van 19 oktober a.s. (hooravond begroting 2017) en 20 oktober a.s. (technische vragen raad begroting 2017 aan DT) te combineren in één vergadering op 19 oktober a.s. Hiermee wordt donderdagavond 20 oktober a.s. vrijgespeeld om op die avond met name de nieuwe nota grondbeleid inhoudelijk te behandelen, alsmede de aangepaste financiële verordeningen en het investeringsbeleid. Wethouder **Smeulders** doet het voorstel om met betrekking tot het onderwerp nota grondbeleid tevens uit te nodigen de leden van de commissie omgeving. Mevrouw **Spierings** merkt op dat er op 20 oktober a.s. ook fractievergaderingen gepland zijn. Wethouder **Smeulders** antwoordt dat het tijdsbeslag voor de genoemde onderwerpen naar zijn inzicht beperkt zal zijn; naar zijn mening is om die reden dan ook een en ander te combineren op donderdagavond 20 oktober a.s.

Vervolgens doet mevrouw **Raaijmakers** het verzoek om in het commissieformat nota grondbeleid aan te geven dat toetsing heeft plaatsgevonden conform de daartoe landelijk vastgestelde richtlijnen. Zij doet het verzoek daarvoor een verklaring te mogen ontvangen. Wethouder **Smeulders** zegt dit toe.

Vervolgens zegt de **voorzitter** toe het bovenstaande voorstel met betrekking tot de vergaderingen op 19 en 20 oktober a.s. volgens de gebruikelijke manier in gang te gaan zetten en te zullen communiceren naar alle betrokkenen. Mevrouw **Raaijmakers** stelt voor eventueel uit te wijken naar een vroeger aanvangstijdstip; de **voorzitter** zegt toe deze suggestie mee te zullen nemen.

6. Presentatie voortgang project vennootschapsbelasting

De heer **Bruijnzeel** geeft de presentatie.

De heer **Vervoort** stelt de vraag of het gebruikte model van Deloitte overal wordt gebruikt en of het model geaccordeerd is door de belastingdienst. De heer **Bruijnzeel** antwoordt dat iedere organisatie een eigen model gebruikt dat over het algemeen voldoet aan de eisen van de belastingdienst. Het model van Deloitte voldoet in ieder geval aan alle door de belastingdienst gestelde eisen.

In antwoord op de vraag over de variabelen, zegt de heer **Bruijnzeel** dat in de variabelen keuzes gemaakt kunnen worden; de uiteindelijke uitkomst wordt echter nooit anders.

Mevrouw **Raaijmakers** concludeert dat de situatie nog steeds ongewijzigd is ten opzichte van begin dit jaar. Zij stelt de vraag of in de begroting nog steeds de ruimte bestaat om de uiteindelijke consequenties te verwerken. De heer **Bruijnzeel** antwoordt dat de uiteindelijke uitkomsten niet meer in de begroting verwerkt kunnen worden. De consequentie van het invoeren van de vennootschapsbelasting is nu eenmaal dat er altijd een naheffing kan komen. Wat er aan de voorkant gedaan moest worden om een en ander zo goed mogelijk te laten landen, is in ieder geval gedaan. Een verdere inschatting maken is niet mogelijk en wat dat betreft is het op dit moment koffiedik kijken.

Wethouder **Smeulders** voegt hieraan toe dat ieder bedrag wat nu neergezet zou worden speculatief zou zijn. Pas in de begroting van volgend jaar kan er een plek aan worden gegeven. Een voordeel hierbij is dat in de voorbije jaarrekeningen een flink bedrag overgehouden werd; een bedrag waarover overigens ook een keer het gesprek moet worden aangegaan. Bestuurlijk gezien is een en ander in ieder geval verantwoord.

In antwoord op de vraag van mevrouw **Spierings** of een eventuele afwijking teruggekoppeld wordt in de bestuursrapportage zegt de heer **Bruijnzeel** dat als medio 2017 meer bekend is dit inderdaad nog verwerkt kan worden in de tweede bestuursrapportage en in de begroting 2018.

De heer **Stevens** stelt de vraag of het model ook vermeldt wat er gebeurt als er grond wordt afgewaardeerd. Verder stelt hij de vraag of bekend is wat de invloed is van het verhogen van de sociale grondprijzen op de reservering van het grondbedrijf en of dit ook gevolgen heeft voor de eventuele verplichte afwaardering in de toekomst, zowel op de reservering als op het eventueel betalen van belastingen.

Wethouder **Smeulders** antwoordt dat het effect van het aanpassen van de sociale grondprijzen al verwerkt is in de jaarrekening. Als dit betekent dat in de toekomst meer of minder winst wordt gemaakt, dan moet er meer of minder belasting worden betaald. Er is in ieder geval gezorgd voor een gunstige beginsituatie.

De **voorzitter** bedankt vervolgens de heer **Bruijnzeel** voor zijn presentatie en toelichting.

6a. Presentatie Vernieuwingen BBV

De heer **Maas** geeft de presentatie.

Mevrouw **Raaijmakers** doet het verzoek om voor wat betreft de overhead met totaalbedragen te werken, de verschuivingen per programma inzichtelijk te maken alsmede het totale programma waar het naartoe gaat. Het inzichtelijk maken van de mutaties hoeft slechts eenmalig te gebeuren. Zij vindt het niet te doen om zelf aan het rekenen te slaan. De heer **Bruijnzeel** is van mening dat het mogelijk moet zijn om apart de bedragen per programma inzichtelijk te maken.

De heer **Vervoort** stelt de vraag of het in het afgelopen jaar samenvoegen van een zeer groot aantal grootboekrekeningen past in het nieuwe BBV of dat er in 2017 wat dat betreft weer een nieuwe transactie op stapel staat. De heer **Bruijnzeel** antwoordt dat het past in het nieuwe BBV. De opschoning heeft vooral plaatsgevonden in de kostenplaatsen. De overheadtoerekening is opnieuw ingeregeld en ten laste van de programma's gebracht; dit mag niet meer. Maar qua model, qua structuur in de administratie, waren we erop voorbereid en is dit model dan ook geschikt.

In antwoord op de vraag van mevrouw **Raaijmakers** over de investeringen maatschappelijk nut, zegt de heer **Maas** dat verrekening met de reserves niet meer rechtstreeks mag gebeuren maar dat er moet worden afgeschreven binnen een bepaalde periode.

In antwoord op de vraag van mevrouw **Raaijmakers** over de grondexploitatie en de looptijd van maximaal tien jaar, zegt de heer **Maas** dat het hier betreft een aanbeveling vanuit de commissie. De looptijd mag langer duren; in dat geval dienen er wel duidelijk aanwijsbare beheersmaatregelen te zijn om de grondexploitatie langer dan tien jaar door te laten lopen en dient het college daarvoor maatregelen te treffen. Bij zijn weten is project Brandevoort op dit moment het enige project dat langer loopt dan tien jaar.

De heer **Bruijnzeel** voegt hieraan toe dat hiervoor geldt dat de verliesvoorziening verhoogd moet worden maar dat in de daaropvolgende jaren het lagere bedrag weer wordt ingehaald.

In antwoord op de vraag van mevrouw **Raaijmakers** over het EMU-saldo, zegt de heer **Maas** dat enerzijds wel afgestapt is van een vierjarig investeringsprogramma maar dat anderzijds wel gekeken wordt naar de kansrijke investeringen. Wethouder **Smeulders** voegt hieraan toe dat aanpassing in die zin heeft plaatsgevonden dat voortaan het investeringsprogramma voor het jaar daarna wordt vastgesteld. Er is echter wel een lijst van kansrijke projecten die passen binnen het afgesproken kapitaallastenplafond. Dit kapitaallastenplafond wordt meegenomen in het EMU-saldo.

De **voorzitter** bedankt vervolgens de heer **Maas** voor zijn presentatie en toelichting.

7. 1^e Wijziging Verordening gemeentelijke rekenkamercommissie 2004 (aanpassing vergoeding externe leden)

De aanwezige leden van de commissie gaan akkoord met dit raadsvoorstel, met daarbij geplaatst de opmerking van de heer **Spruijt** de jaarlijkse indexering niet meteen noodzakelijk te vinden. Dit raadsvoorstel kan derhalve als hamerstuk aangeboden worden voor de eerstvolgende raadsvergadering.

8. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 20.50 uur.