



Aanwezig:	Voorzitter:	C. van der Burgt
	Commissiegriffier:	J. Hendriks
	Wethouders:	P. Smeulders, Y. van Mierlo, M. de Leeuw, F. Stienen, E. de Vries, N. van der Zanden
	Leden:	J. van Aert (HA), H. van Dijk (Lokaal sterk), A. Maas (GL), J. Möllmann (VVD), M. van der Pijl (PvdA), A. Raaijmakers (CDA), J. Roefs (CDA), A. Spierings (Lokaal sterk), A. Spruijt (SP), S. Stevens (D66), P. Vervoort (CDA), J. Hamacher (Lokaal sterk), M. Heesakkers (CDA), G. Hurks (HH), M. Janssen (Lokaal sterk), H. de Leest (FVvL), H. de Mare (PvdA), F. Peters (Senioren 2013), B. Smits (HA), Th. Tuerlings (GL)
	Notuliste:	P. van Moorsel
Afwezig m.k.:	Burgemeester Blanksma, S. van Lierop, F. Mol, J. Kuypers, T. van de Ven, H. Bekkers, H. Klarenbeek, S. van de Brug, M. Rieter, T. van Mullekom, R. Boormeester, M. Chahim	

1. Opening

De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom en opent de vergadering over de eerste berap 2015.

2. Mededelingen

Er wordt melding gemaakt van de afwezigen.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

4. 1^e Berap 2015

De voorzitter stelt de gemeentesecretaris, de heer Ter Voert, in de gelegenheid om de behandeling van deze bestuursrapportage in te leiden. De heer Ter Voert geeft een presentatie over de opzet en inhoud van deze berap. Het betreft de stand van zaken per 1 juni 2015.

Vraag fractie CDA

De fractie vraagt zich af of als gevolg van de fluctuaties op het I-deel wel gesteld mag worden dat er een structurele bezuiniging gerealiseerd is. Mevrouw Thijs antwoordt dat deze bezuiniging losstaat van de BUIG middelen; het betreft een aparte post in de begroting.

De voorzitter bedankt de heer Ter Voert en geeft vervolgens het woord aan de heer Wouters voor wat betreft programma 1.

Vraag fractie HA

De fractie stelt de vraag op welke wijze de opbrengst van verhuur kazernes aan de Veiligheidsregio wordt teruggezien in de begroting. De heer Wouters antwoordt dit te zullen uitzoeken.

Vraag fractie CDA

De fractie is van mening dat de meeropbrengst handhaving parkeren ook dient terug te vloeien naar parkeren. De heer Wouters refereert naar de hierover gemaakte afspraak uit 2010 inhoudende dat de ontvangen middelen beschikbaar blijven voor veiligheid. Deze afspraak kan veranderd worden; het is aan de

raad om hierin prioriteiten te stellen. Vervolgens vraagt de fractie om toezending van het betreffende besluit. De voorzitter zegt dit toe.

De voorzitter bedankt de heer Wouters en geeft vervolgens het woord aan mevrouw Thijs voor wat betreft programma 2-7, 13 (onderdeel Stadswinkel).

Vragen fractie CDA

In antwoord op de vraag van de fractie over de impactanalyse zegt mevrouw Thijs dat in deze analyse de afdeling W&I op zich is geanalyseerd. Er is niet gekeken naar hoeveel fte's nodig zijn bij samenvoeging. Het effect van de samenvoeging is te vinden in het ondernemingsplan voor de nieuwe organisatie. De impactanalyse is gebaseerd op wat er dit jaar nodig is voor de uitvoering van de taken van W&I.

De heer Ter Voert voegt hieraan toe dat de impactanalyse ingaat op de consequenties van samenvoeging, welke vraagstukken zich dan voordoen en wat eventueel de overeenkomsten dan wel de verschillen zijn waarover in de implementatiefase expliciet besluitvorming zal worden gevraagd. De personele bezetting van W&I is objectief getoetst. Het personeelsplan van Atlant is in beeld gebracht. De impactanalyse maakt helder wat dat met elkaar gaat doen.

De fractie vraagt zich af of met de gemaakte selectie de resultaten die niet worden benoemd wel volgens planning verlopen. Mevrouw Thijs antwoordt dat alleen bij groen een selectie wordt gemaakt. Bij oranje en rood wordt alles gemeld wat op dit moment bekend is.

Vragen fractie HA

De fractie zegt in een artikel in Binnenlands Bestuur gelezen te hebben dat Helmond extra personeel heeft moeten aannemen om de bezwaarschriften sociaal domein af te werken. Mevrouw Thijs antwoordt niet bekend te zijn met het betreffende artikel; zij neemt er graag kennis van.

In antwoord op de vraag over de uitgaven met betrekking tot 't Patronaat zegt mevrouw Thijs dat het hierbij gaat over de ambtelijke uren; zij zegt toe dat deze in het nieuwe raadsvoorstel inzichtelijk zullen worden gemaakt.

Vraag fractie HH

De fractie stelt de vraag waarin het prijsverschil zit met betrekking tot huishoudelijke hulp.

Mevrouw Thijs antwoordt dat dit verschil zit in de aanbieder. Er is per aanbieder een klein verschil.

Vragen fractie D66

De fractie stelt de vraag of er een achterstand is bij de aanvragen huishoudelijke ondersteuning.

Mevrouw Thijs antwoordt op dit moment op 90% tijdigheid te zitten; het streven is 95% tijdigheid.

De fractie vraagt zich af hoe het komt dat er zo weinig op rood staat en of dit betekent dat alles op schema ligt. Mevrouw Thijs antwoordt dat als je naar de decentralisaties kijkt het over enorme budgetten gaat. Op dit moment is wel in beeld wat de uitgaven zijn maar moeilijk te voorspellen is waar je uiteindelijk uitkomt. Het heeft er ook mee te maken dat er andere partijen zijn die zorg indiceren en die rekeningen worden pas later ontvangen. Er is een reserve van tien miljoen die met name bedoeld is voor de decentralisaties. Hiermee kunnen de effecten worden opgevangen en kan er daarna geschakeld worden op de effecten.

Vraag fractie GL

De fractie stelt de vraag voor wat betreft huishoudelijke hulp of cliënten mogen kiezen uit aanbieders en of de kwaliteit van aanbieders hetzelfde is.

Wethouder Van der Zanden antwoordt dat er keuzevrijheid is bij cliënten. Deze keuzevrijheid staat voorop. De cliënt bepaalt de kwaliteit en kan op basis daarvan een keuze maken.

Adviseur mevrouw Van der Maat licht toe dat er verschil gemaakt moet worden tussen geïndiceerde huishoudelijke hulp waarbij cliënten een inkomensafhankelijke eigen bijdrage betalen en de huishoudelijke hulp toelage die bedoeld is als extra werkgelegenheidsmaatregel. Cliënten die een indicatie hebben voor huishoudelijke hulp kunnen door extra in te kopen met een eigen bijdrage bij een zorgaanbieder extra hulp krijgen voor extra klussen.

De voorzitter bedankt mevrouw Thijs en geeft vervolgens het woord aan de heer Van Duren voor wat betreft programma 5 (kermis), 7 (weekmarkten) en programma 8-12.

Vraag fractie Lokaal sterk

In antwoord op de vraag van de fractie over het achterblijven van de opbrengsten weekmarkten en kermis bij de ramingen zegt de heer Van Duren dat dit betekent dat we er minder op verdienen dan we eigenlijk zouden willen.

Vraag fractie D66

De fractie vraagt waarom het keer op keer zo is dat de opbrengsten weekmarkten en kermis achterblijven bij de ramingen. De heer Van Duren antwoordt dat dit voornamelijk gelegen is in de huidige economische omstandigheden, daardoor zijn de inschrijvingen lager. In de voorjaarsnota is nu voorgesteld om een bijstelling te maken op de ramingen.

Vragen fractie HA

De fractie brengt onder de aandacht het vertrek van smederij Huisman uit Helmond.

Wethouder Van Mierlo antwoordt dat het haar verbaast dat het bedrijf niet bij haar aan tafel is geweest.

Normaal gesproken wordt met bedrijven die voornemens zijn uit Helmond te vertrekken het gesprek aangegaan. Zij zegt toe na te zullen gaan wat met betrekking tot dit bedrijf het proces is geweest en met het betreffende bedrijf contact te zullen opnemen.

In antwoord op de vraag van de fractie over de overschrijding kosten sanering Goorloopzone zegt de heer Van Duren dat het huidige standpunt is dat dit niet zou moeten leiden tot meerkosten voor de gemeente.

Vragen fractie CDA

In antwoord op de vraag van de fractie over de gerealiseerde verkopen zegt de heer Van Duren dat de productie achterblijft bij de planning.

De fractie stelt met betrekking tot de kavels bedrijven de vraag wat we nu gaan doen.

Wethouder Van Mierlo antwoordt dat naast de bedrijventerreinen ook de bereikbaarheid een belangrijke rol speelt. Ook een goed ondernemersklimaat is belangrijk. Zij benadrukt dat zodra een bedrijf zich meldt er alles aan wordt gedaan om te zorgen voor huisvesting van het bedrijf. Het is wel zo dat de Helmondse grondprijzen hoger zijn dan die van de markt. De particuliere markt kan spelen met grondprijzen.

De fractie zegt het belangrijk te vinden dat eerst met elkaar de analyse wordt gemaakt en dat niet met de geijkte argumenten wordt gekomen. Er moet naar haar mening nu duidelijk met iets nieuws worden gekomen. Wethouder Van Mierlo verwijst vervolgens naar de vraaggestuurde pilot bedrijventerreinen. Daarin is aangetoond dat er vraag is maar die vraag kan niet worden ingevuld omdat geen keuzes worden gemaakt over bedrijventerreinen. Verder is het zo dat bijvoorbeeld in Venray en Veghel er een aantal particuliere grondeigenaren zijn die ver onder de Helmondse grondprijzen zitten. Dat kan soms een doorslaggevend argument zijn voor een bedrijf om zich daar te vestigen.

In aansluiting hierop zegt de *fractie D66* het ook belangrijk te vinden dat je het voor bedrijven heel erg aantrekkelijk moet maken. Wethouder Van Mierlo benadrukt niet gezegd te hebben dat door grondprijzverlaging de economie kan worden aangezwengeld; zij zegt dat het wel een van de terugkerende elementen is.

Met betrekking tot herbeschikking subsidies fietspad stelt de fractie CDA de vraag of het meer ontvangen subsidiebedrag van circa vijf ton van invloed is op het raadsvoorstel dat in haar beleving al goedgekeurd is.

De heer Van Duren antwoordt ontkennend, volgens hem betreft het een verhoogde subsidie omdat ook de kosten zullen toenemen als gevolg van de verwerving. Adviseur de heer Van Weert zegt dat er nog een separaat voorstel zal volgen. De fractie CDA zegt het allemaal onduidelijk te vinden. Naar haar mening kun je op het moment dat je meer subsidie krijgt en op het moment van latere verrekening als raadslid een en ander niet meer uitfilteren en niet meer terugzien in de separate raadsvoorstellen. Wethouder De Vries zegt toe te bezien hoe hierin meer duidelijkheid kan worden gegeven en daarop terug te zullen komen.

Adviseur de heer Van Weert zegt, als toevoeging, dat voor wat betreft de subsidies fietspad Helmond – Eindhoven het geoormerkte middelen betreft die niet inzetbaar zijn voor andere doeleinden.

De fractie vraagt wanneer de uitspraak arbitrage Attero verwacht wordt. Wethouder Smeulders antwoordt dat de verwachting is op zijn vroegst eind van dit jaar. In antwoord op de vraag van de *fractie HA* zegt de heer Van Duren dat arbitrageuitspraken altijd bindend zijn.

Op verzoek van de fractie zal deze berap digitaal worden toegezonden.

Vraag fractie GL

De fractie vraagt naar de gevolgen van de vertraging aanleg grondverwerving fietspad. De heer Van Duren zegt dat beantwoording lastig is omdat je een verwerving niet kunt afdwingen.

Vraag fractie PvdA

In antwoord op de vraag over de schikking juridische procedure kruising Van Wellaan/Deurneseweg ten opzichte van de destijds geraamde kosten zegt de heer Van Duren dat de schikking voor de gemeente positief is. Het bedrag zal hij nog laten weten.

De voorzitter bedankt de heer Van Duren en geeft vervolgens het woord aan de heer Bruijnzeel voor wat betreft programma 13, algemene dekkingsmiddelen en totaaloverzicht.

Vraag fractie Lokaal sterk

De fractie stelt de vraag of onder vennootschapsbelasting ook valt het verhuren van gemeentelijke eigendommen aan derden. De heer Bruijnzeel antwoordt dat hieronder vallen alle werkzaamheden waarbij sprake is van een onderneming. Het is lastig om nu te bepalen; het moet eerst worden uitgezocht. De fractie zegt dat het voorkomt dat aan huurders een subsidie door de gemeente wordt verstrekt waarmee de huur gecompenseerd wordt. De heer Bruijnzeel antwoordt dat hier zeker naar gekeken wordt. Het is erg ingewikkeld en vraagt om die reden ook om externe capaciteit. De heer Bruijnzeel zegt toe de raad over de effecten van de invoering van de vennootschapsbelasting periodiek op de hoogte te stellen.

Vraag fractie HA

In antwoord op de vraag over de situatie Helmond Sport zegt wethouder Stienen dat hier uitgebreid op zal worden ingegaan in de commissievergadering van 30 juni a.s.

Vraag fractie VVD

In antwoord op de vraag over de stijging van het arbeidsverzuim zegt de heer Bruijnzeel dat dit te maken heeft met oplopende werkdruk in het sociale domein. Mevrouw Thijs voegt hieraan toe dat het met de aard van de werkzaamheden te maken heeft.

Vraag fractie Lokaal sterk

De fractie zegt te missen in deze berap een overzicht ingehuurd personeel en een overzicht stand van zaken ten aanzien van kostenreductie. De heer Ter Voert antwoordt dat hier expliciet op zal worden ingegaan in de vergadering van de commissie bestuur en economie van 2 juli a.s., waarvoor de hele raad is uitgenodigd.

Vraag fractie PvdA

De fractie doet het verzoek om eventuele vragen naar aanleiding van deze berap nog te kunnen stellen en om de antwoorden vervolgens raadsbreed te delen. Wethouder Smeulders zegt toe dat morgen met de griffie een datum zal worden afgestemd waarop eventuele vragen uiterlijk kunnen worden ingediend. Alle antwoorden zullen vervolgens in één keer naar de raad worden gestuurd.

Vraag fractie HH

In antwoord op de vraag over het derde spoor en de eventuele voorzieningen voor geluidsschermen zegt wethouder De Vries dat deze voorzieningen al voor een deel zijn getroffen. De ontwikkelingen derde spoor zijn nog volop gaande. Zodra aan de orde zal wethouder De Vries op deze ontwikkelingen terugkomen. De planning is dat er in september a.s. een bijeenkomst voor de stad wordt georganiseerd. De heer Van Duren voegt hieraan toe dat in de commissievergadering van 23 juni a.s. uitleg zal worden gegeven over het totale geluidssaneringsprogramma met betrekking tot het spoor.

De voorzitter bedankt de heer Bruijnzeel voor de presentatie.

Vervolgens gaat de commissie, met uitzondering van de fracties PvdA, Senioren 2013, Lokaal sterk, HH en D66 akkoord met deze 1^e berap 2015. Dit onderwerp kan als bespreekstuk aangeboden worden voor de eerstvolgende raadsvergadering.

5. Sluiting

De voorzitter bedankt het college, presentatoren en betrokken ambtenaren voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.15 uur.