



Aanwezig:	Voorzitter:	C. van der Burgt
	Commissiegriffier:	J. Hendriks
	Wethouder:	P. Smeulders
	Adviseurs:	R. Bruijnzeel
	Leden:	M. Maas (GL), F. Mol (Senioren 2013), S. van Lierop (Plan!), M. van der Pijl (PvdA), M. Rieter (Helder Helmond), A. Spierings (Lokaal Sterk), S. Stevens (D66), M. Meulendijks (SP), P. Vervoort (CDA), J. Möllmann (VVD), S. Peters (CDA)
	Notuliste:	P. van Moorsel
Afwezig m.k.:		J. van Aert (HA), A. Raaijmakers (CDA), S. van de Brug (VVD), A. Spruijt (SP)

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda

De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom en opent de vergadering. Er wordt melding gemaakt van de afwezigen. De agenda wordt conform vastgesteld.

2. Notulen van de vergaderingen van 7 oktober 2015 en 21 oktober 2015

De notulen van beide vergaderingen worden conform vastgesteld.

3. Technische rondvraag: behandeling van vooraf gestelde technische vragen

Geen.

4. Controleprotocol gemeente Helmond voor accountantscontrole

Mw. **Meulendijks** stelt de vraag of het inderdaad zo is dat het advies van de Rekenkamercommissie niet is meegenomen. Mw. **Van der Pijl** gaat ervan uit dat het bedrag van de rapporteringstolerantie in het raadsvoorstel wordt aangepast naar € 50.000. Mw. **Maas** sluit zich hierbij aan; ook zij kan zich vinden in de opmerking van de Rekenkamercommissie. Dhr. **Stevens** sluit zich ook hierbij aan; wat hem niet duidelijk is waarom het in eerste instantie de bedoeling was het bedrag op te rekken. Mw. **Spierings** stelt de vraag of het nu de bedoeling is een amendement in te dienen of dat het de bedoeling is dat het raadsvoorstel wordt aangepast. Wethouder **Smeulders** zegt geen bezwaar te hebben tegen de wens om het bedrag van de rapporteringstolerantie te bepalen op € 50.000. Dhr. **Bruijnzeel** zegt dat bij het opstellen van het controleprotocol gekeken is naar wat normaal is in dezen en dat is het bedrag van € 250.000. Vervolgens gaat de commissie akkoord met dit voorstel, onder voorbehoud van aanpassing van de rapporteringstolerantie in het controleprotocol naar € 50.000. Dit voorstel kan derhalve, na bedoelde aanpassing, als hamerstuk aangeboden worden voor de eerstvolgende raadsvergadering.

5. Presentatie voortgang project vennootschapsbelasting

Dhr. **Stevens** stelt over de ondernemingspoort de vraag of er ook grijze gebieden zijn voor wat betreft activiteiten. Dhr. **Brands** antwoordt dat hiervoor drie criteria gehanteerd worden, die naar de feiten en de omstandigheden beoordeeld worden en die per gemeente en per jaar kunnen verschillen. In antwoord op de vraag van mw. **Maas** zegt dhr. **Brands** dat Deloitte ook bij andere gemeenten aan tafel zit. Onze gemeente heeft ook veel contact met andere gemeenten. Overal wordt geprobeerd informatie vandaan te halen en kennis op te doen. De onzekerheid en de onduidelijkheid heeft naar de mening van dhr. **Brands** ook te maken met het feit dat het voor de belastingdienst en het ministerie ook nieuw is en dat onderschat wordt het verschil tussen gemeenten en bedrijven. In antwoord op de vraag van dhr. **Stevens** of het een idee is om het grondbedrijf op een slimme manier op te splitsen, zegt dhr. **Brands** dat natuurlijk geprobeerd wordt te anticiperen. Eventueel te nemen maatregelen die de exploitatie verbeteren kun je beter nu nemen, omdat de beginbalans dan beter wordt. Dhr. **Bruijnzeel** voegt hieraan toe dat het verboden is om entiteiten zodanig op te splitsen dat je daar voordelig uit zou komen. Daar wordt op gelet en dat is niet toegestaan. Als overheidsinstantie zou je daar ook een verkeerd signaal mee afgeven.

In antwoord op de opmerking van dhr. **Stevens** zegt dhr. **Brands** dat je in een organisatie er wel rekening mee kunt houden dat je het zodanig vormgeeft dat je jezelf niet benadeelt en naar een zo gunstig mogelijke oplossing zoekt. In antwoord op de vraag van dhr. **Möllmann** zegt dhr. **Brands** dat over de totale eventuele ondernemersactiviteiten overleg plaatsvindt met de belastingdienst. Vastgoedexploitatie heeft daarbij wel iets meer de aandacht gekregen. Dhr. **Rieter** merkt op dat het betalen van huren en het ontvangen van subsidies aangaande organisaties die geen commerciële doelstelling hebben vaak een broekzak vestzak constructie betreft en stelt de vraag of dit ongunstiger is dan wanneer je het om niet doet.

Dhr. **Brands** benadrukt dat geprobeerd wordt de vastgoedexploitatie buiten de belastingplicht te houden. Daarmee kom je dan niet door de ondernemingspoort en is een en ander niet relevant.

In antwoord op de vraag van mw. **Meulendijks** over het afstoten van vastgoedobjecten zegt dhr. **Brands** dat dit te maken heeft met het wel of niet voldoen aan de criteria. Goed nagedacht zal moeten worden in dit kader hoe de argumentatie zal worden opgezet. Incidenteel een pand verkopen is niet belastingplichtig. De gemeente is alleen belastingplichtig voor specifieke activiteiten. Dat maakt het juist ook zo complex.

In antwoord op de vraag van dhr. **Rieter** over de stichting stadswachten zegt dhr. **Brands** dat het hier een instelling betreft die eventueel zelf aangifte moet doen. De winst of het verlies van de stichting stadswachten gaat niet mee in de aangifte van de gemeente. Gezien de nauwe band met de gemeente is hier echter wel naar gekeken. De kans dat de stichting vennootschapsbelasting moet gaan betalen wordt niet groot geacht vanwege de structurele verliesgevendheid van de stichting. De stichting heeft echter wel het doel om in ieder geval niet verliesgevend te zijn. Het is aan de stichting zelf om dit te verder te onderzoeken en om eventueel zelf aangifte te doen. Een stichting is een aparte entiteit. Dhr. **Bruijnzeel** voegt hieraan toe dat ook nog een rol speelt dat hierbij overheidsambtenaren met een bijzondere opsporingsbevoegdheid werkzaam zijn. Zij voeren wettelijke taken uit, ook namens de gemeenten, en om die reden zijn zij naar zijn mening vrijgesteld van vennootschapsbelasting.

In antwoord op de vraag van mw. **Spierings** over de sociale grondprijzen zegt dhr. **Brands** dat ervan uitgegaan wordt dat dit voor de jaarrekening nog meegenomen kan worden. In de jaarrekening kijk je namelijk terug naar 1 januari. Wat nu nog besloten wordt vóór het definitief maken van de jaarrekening is voldoende om mee te kunnen nemen in de beginbalans voor de vennootschapsbelasting.

Mw. **Meulendijks** vraagt naar eventuele politieke keuzes.

Wethouder **Smeulders** antwoordt dat er nog veel onduidelijkheid en onzekerheid bestaat. Naast de sociale grondprijzen spelen mogelijk de parameters bij de grondexploitatie nog een rol. Bij de jaarrekening zal worden voorgesteld een aantal van deze parameters aan te passen, teneinde een meer gunstige openingsbalans te krijgen. In antwoord op de vraag van dhr. **Rieter** hoe hoog de kans is dat het besluit wordt teruggedraaid, zegt wethouder **Smeulders** dat deze kans vrijwil nihil is. Het moet nu eenmaal van Europa. De voorzitter bedankt vervolgens dhr. **Brands** voor de presentatie en toelichting.

De voorzitter deelt mee dat de behandeling van de jaarrekening zal plaatsvinden op 25 mei a.s. vanaf 18.30 uur tot 19.30 uur, voorafgaand aan de vergadering over de voorjaarsnota.

Wethouder **Smeulders** zegt dat er binnenkort een raadsinformatiebrief zal volgen met betrekking tot de accountantscontrole sociaal domein. Dhr. **Bruijnzeel** licht dit toe als volgt.

Het betreft enerzijds de nieuwe middelen in het sociaal domein. De gegevens van de zorgaanbieders zullen niet tijdig aangeleverd zijn om ze op getrouwheid en rechtmatigheid te kunnen laten vaststellen door de accountant. Dit heeft als gevolg dat de verklaring van de accountant op dit onderdeel nog niet bij de jaarrekening gevoegd zal zijn ten tijde van toesturing. Het rapport van bevindingen van de accountant zal wel bijgevoegd zijn. De eindverklaring kan de accountant echter nog niet afgeven; deze komt wel tijdig vóór de behandeling van de jaarrekening in de gemeenteraad.

Anderzijds zijn er problemen met de persoonsgebonden budgetten van de sociale verzekeringsbank. De sociale verzekeringsbank heeft problemen met het verkrijgen van een goedkeurende verklaring.

Waarschijnlijk kan zij niet eerder dan in juni a.s. hierover uitsluitel geven aan de gemeenten.

Beide issues komen volgende week in de collegevergadering aan de orde. Het betreft een landelijk probleem waar iedere gemeente last van heeft.

6. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 20.40 uur.