



Aanwezig:	Voorzitter:	C. van der Burgt
	Commissiegriffier:	J. Hendriks
	Wethouder:	P. Smeulders
	Adviseurs:	R. Bruijnzeel, T. Dingen
	Leden:	S. van de Brug (VVD), M. Maas (GL), F. Mol (Senioren 2013), S. van Lierop (Plan!), M. van der Pijl (PvdA), M. Rieter (Helder Helmond), A. Spierings (Lokaal Sterk), S. Stevens (D66), A. Spruijt (SP), P. Vervoort (CDA)
	Notuliste:	P. van Moorsel
Afwezig m.k.:	J. van Aert (HA), A. Raaijmakers (CDA)	

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda

De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom, met name de voorzitter van de Rekenkamercommissie, de heer T. Dingen, en opent de vergadering. Er wordt melding gemaakt van de afwezigen. De agenda wordt conform vastgesteld.

2. Notulen van de vergadering van 16 maart 2016

De notulen worden conform vastgesteld.

3. Technische rondvraag: behandeling van vooraf gestelde technische vragen

Geen.

4. Behandeling jaarrekening 2015

Mw. **Van der Pijl** merkt op met het tijdstip van deze vergadering niet gelukkig te zijn.

Met betrekking tot de kostentoe rekening aan programma 13 van de inzet van inhuur van arbeidskrachten, stelt zij de vraag of datgene wat overblijft aan arbeidskosten vanwege een vacature of langdurig ziekteverzuim ook aan programma 13 wordt toegekend; dit lijkt haar namelijk wel zo eerlijk. Verder vraagt zij aandacht voor het hoge ziekteverzuim en verwijst zij naar een aantal krantenartikelen die hierover verschenen zijn. Zij merkt op dat onrust zich vertaalt in hoog ziekteverzuim en pleit daarom voor zorg en aandacht voor de werknemers van de gemeente.

Met betrekking tot pagina 6 punt 5 van de jaarverantwoording merkt de heer **Rieter** op dat de omschrijving wat hem betreft genuanceerder mag en vraagt hij zich af of de burgers niet tekort wordt gedaan.

Met betrekking tot de parkeervoorzieningen op pagina 7 punt 10 vraagt hij om uitleg daar waar gesteld wordt dat het stoppen van de investeringen in de parkeergarage centrum leidt tot een nadeel van € 0,1 miljoen.

Verder vraagt hij naar de hoogte van het saldo dubieuze debiteuren na toevoeging van € 0,9 miljoen per 1 januari 2016 en stelt hij de vraag of er niet een betere screening plaats dient te vinden met welke ondernemers zaken worden gedaan. Pagina 16 punt c laat een afname van het aantal werkzame personen zien; de heer **Rieter** vraagt aandacht voor het beleid in dezen. Vervolgens vraagt hij naar een verklaring voor het blanco gedeelte op pagina 16 punt c bij de bijzondere periodieke bijstand per 31 december 2015.

Met betrekking tot het gestelde op pagina 91, onderdeel stadswinkel, vraagt hij naar de betekenis van het woord "onderuitnutting". De heer **Rieter** vraagt vervolgens of er met betrekking tot de vervuiling van de Adonislaan op pagina 97 er pogingen zijn ondernomen om verhaal te halen.

Tot slot stelt hij de vraag, met betrekking tot de ratio weerstandsvermogen op pagina 99, of er wel gestreefd moet worden naar een ratio van 1,91; alle risico's doen zich niet in één keer voor en de ondergrens voor de ratio is 1. De heer **Rieter** vindt dit wel erg veel speling om mogelijke risico's op te vangen. In dit verband verwijst hij ook naar de bestemmingsreserves op pagina 185.

Wethouder **Smeulders** antwoordt als volgt.

Het is dit jaar voor het eerst dat in deze commissie de jaarrekening wordt besproken. Wethouder **Smeulders** spreekt zijn waardering uit, mede namens het college, voor de rol hierin van de Rekenkamercommissie.

Bekeken zal worden of de wijze van bespreken van vanavond de juiste wijze is of dat er nog verbeteringen kunnen worden aangebracht. Wethouder **Smeulders** zegt met het gekozen tijdstip ook niet zo gelukkig te zijn. Voor wat betreft de vraag van de fractie PvdA over de inhuur, zegt wethouder **Smeulders** geen portefeuillehouder organisatie te zijn. De cijfers ziekteverzuim zijn jammer genoeg gestegen. De onzekerheid waarin het personeel nu zit in het kader van de reorganisatie doet wat met het personeel en mogelijk heeft dit tot gevolg dat het ziekteverzuim omhoog gaat. Het college ziet het dan ook als haar collectieve verantwoordelijkheid om de periode van reorganisatie zo kort mogelijk te houden en hier zo zorgvuldig mogelijk mee om te gaan.

Voor wat betreft de wijze van berekenen antwoordt de heer **Bruijnzeel** als volgt.

Dit jaar is de hele structuur van de financiële administratie opnieuw ingericht. Er is veel energie gestopt in het eenvoudiger maken van het toerekenen van de kosten vanuit de organisatie aan de programma's. Voor het jaar 2015 is ervoor gekozen om de kosten niet terug te rekenen naar de programma's. De kosten komen tot uitdrukking in programma 13 en worden toegelicht. Het totale saldo voor wat betreft de organisatie staat voor het jaar 2015 dus in programma 13. Met daarbij gevoegd een inhoudelijke verklaring.

Aan de Rekenkamercommissie is toegezegd dat voor wat betreft het jaar 2016 de toerekening weer naar alle beleidsprogramma's zal worden gedaan.

Wethouder **Smeulders** vervolgt als volgt.

Voor wat betreft het voordeel WMO geldt in de commissie financiën dat het positief is dat er nu ruimte is; ruimte die mogelijk gedeeltelijk de komende jaren kan worden ingezet om het beleid beter te maken in plaats van dat we nu voor hetzelfde bedrag een tekort zouden hebben gehad en hadden moeten gaan snijden.

Hij benadrukt dit vanuit de financiële kant zo te zien. Hij begrijpt dat inhoudelijk gezien een en ander misschien andere gevoelens oproept; om die reden vindt hij het dan ook goed dat zijn collega-wethouders in de commissie maatschappij daarover het gesprek aangaan.

Voor wat betreft de parkeervoorzieningen zegt hij dat de parkeerexploitatie al jarenlang gunstiger begroot wordt dan wat er aan inkomsten wordt binnengehaald. Daardoor wordt er iedere keer geld gemist. Dit is ingewikkeld omdat het verschillende onderdelen betreft binnen de parkeerexploitatie. In de voorjaarsnota is op een zo begrijpelijk mogelijke manier uitgelegd welke mogelijkheden er zijn.

Voor wat betreft de vraag over de hoogte van het saldo dubieuze debiteuren zegt wethouder **Smeulders** dat deze vraag schriftelijk zal worden beantwoord door de griffie.

Wethouder **Smeulders** stelt voor de vraag over de afname van het aantal werkzame personen te laten beantwoorden door wethouder Van Bree.

Het geld met betrekking tot de bijzondere periodieke bijstand is nog niet ontvangen en om die reden niet opgenomen.

Het woord "onderuitnutting" op pagina 91, onderdeel stadswinkel, dient te worden gewijzigd in "onderuitputting"; het betreft hier een tikfout.

Voor wat betreft de vraag over de vervuiling van de Adonislaan zegt wethouder **Smeulders** dat geprobeerd wordt het bedrag te verhalen maar dat dit wel erg ingewikkeld gaat worden.

Over de ratio weerstandsvermogen zegt de heer **Bruijnzeel** dat omwille van de vergelijkbaarheid zowel 1,17 als 1,91 is genoemd. De heer **Stevens** stelt de vervolgvraag hoe zich dit nu verhoudt tot het halen van de stofkam door allerlei reserves.

Wethouder **Smeulders** antwoordt als volgt.

Het betreft hier de algemene reserves die nodig zijn om ervoor te zorgen dat de gemeente niet in financiële problemen komt. Vorig jaar ten tijde van de begroting is met de stofkam door allerlei reserves gegaan; deze staan los van de algemene reserves.

De heer **Bruijnzeel** voegt hieraan toe dat vooral in de bestemmingsreserves opschoning heeft plaatsgevonden. Bij de ratio weerstandsvermogen gaat het vooral om de algemene reserves.

De heer **Spruijt** zegt benieuwd te zijn naar de reactie van de Rekenkamercommissie over de nieuwe werkwijze. Verder stelt hij de vraag op welk wijze de raad periodiek zal worden geïnformeerd.

Tot slot stelt hij de vraag op welk moment de vertrouwelijkheid wordt opgeheven.

Mevrouw **Van der Pijl** zegt blij te zijn met de behandeling van de jaarrekening in deze commissie.

Op deze wijze krijgt de jaarrekening meer aandacht. Zij spreekt haar waardering uit richting de Rekenkamercommissie voor alle werkzaamheden en hoort ook graag hun mening over de werkwijze.

Zij zegt tevreden te zijn met het antwoord op haar vraag over de toerekening loonkosten en het vanaf volgend jaar weer toerekenen daarvan naar alle programma's; de nu ontstane vervuiling in programma 13 wordt daarmee weer opgeheven.

De heer **Rieter** zegt zich te kunnen vinden in de nieuwe werkwijze; naar zijn mening is deze meer helder. Verder is hij benieuwd naar de mening van de Rekenkamercommissie.

Mevrouw **Spierings** zegt het prettig te vinden dat er nu aan de jaarrekening tijd wordt besteed in de commissie financiën.

De heer **Dingen** antwoordt als volgt. Ieder jaar wordt de jaarrekening een beter leesbaar stuk. Bedoeling is dat de raadscommissie zoveel mogelijk duidelijke informatie krijgt. Hij spreekt zijn waardering uit voor de soepele wijze van communiceren met de medewerkers van de gemeente. Doelstelling is dat de jaarrekening goed leesbaar is voor raadsleden en voor burgers. Het moet geen leesvoer zijn uitsluitend voor financieel geschoolden. De Rekenkamercommissie stelt voor door te gaan met deze nieuwe werkwijze.

De Rekenkamercommissie krijgt de stukken altijd vertrouwelijk; op het moment dat de stukken door de griffie worden verzonden, is de geheimhouding opgeheven. De Rekenkamercommissie is van mening dat de jaarverantwoording wel eerder in het jaar gereed moet kunnen zijn, bij voorkeur in maart.

Vervolgens bedankt de voorzitter de heer Dingen voor zijn toelichting en beantwoording.

In antwoord op de vraag van de heer Spruijt over het periodiek informeren van de raad, zegt wethouder **Smeulders** dat dit met name geldt voor het onderwerp vennootschapsbelasting en het onderwerp geïnvesteerd vermogen in het grondbedrijf en de renteberekening daarover.

Hij doet daarom het voorstel deze onderwerpen te bespreken in een extra vergadering van de commissie financiën na het zomerreces en dit voorstel aan het Presidium voor te leggen. Zowel mevrouw **Spierings** als de heer **Van de Brug** zeggen dit op prijs te stellen.

Tot slot voegt wethouder **Smeulders** hieraan toe dat twee zaken wel uit elkaar moeten worden gehouden.

Voor wat betreft de waarderingen grondbedrijf zal er in juni a.s. informeel overleg met de raad plaatsvinden, ook over een aantal stellingen. Het aspect van het waarden van gronden zit daar ook in. Daarnaast is er een wettelijke regeling die dwingt tot het op een andere manier omgaan met de afschrijvingen; deze regeling overkomt ons. Wethouder **Smeulders** doet het voorstel dit laatste onderwerp alsmede het onderwerp vennootschapsbelasting te bespreken in een extra vergadering van deze commissie na het zomerreces.

Vervolgens maken alle fracties een voorbehoud.

Dit voorstel kan als bespreekstuk aangeboden worden voor de eerstvolgende raadsvergadering.

5. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 19.20 uur.