



Aanwezig:	Voorzitter:	C. van der Burgt
	Commissiegriffier:	J. Hendriks
	Wethouder:	P. Smeulders
	Adviseurs:	R. Bruijnzeel
	Leden:	J. van Aert (HA), S. van de Brug (VVD), M. Maas (GL), M. van der Pijl (PvdA), A. Spierings (Lokaal sterk), A. Spruijt (SP), S. Stevens (D66), S. Stijkel (Senioren 2013), P. Vervoort (CDA), M. Heesakkers (CDA), M. Janssen (Lokaal sterk), R. Peters (CDA), F. Peters (Senioren 2013), J. Smeets (Senioren 2013), T. Tuerlings (GL), R. Verhoeven (GL), G. van Vugt (HA)
	Notuliste:	P. van Moorsel
Afwezig m.k.:	M. van Wetten (CDA)	

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda

De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom en opent de vergadering. Er zijn geen mededelingen. De agenda wordt conform vastgesteld.

2. Behandeling Bestuursrapportage (Berap) 2016

De heer **F. Peters** wil graag inzicht in de toename van het aantal parkeertransacties 1^e kwartaal 2016. Het eerder ontvangen schriftelijk antwoord is niet wat hij bedoelt.

De heer **Janssen** zegt niets tegen te komen over de meerkosten inzet tijdelijk personeel en wil hier graag nadere uitleg over.

Mevrouw **Van der Pijl** verwijst naar haar tijdens de presentatie hierover gestelde vraag, namelijk het streven naar het percentage van inhuur van personeel.

De heer **Van de Brug** merkt op dat in programma 8 te lezen staat dat er twee bedrijventerreinen verkocht zijn voor een bedrag van € 10,1 miljoen en verwijst naar de eerder ontvangen raadsinformatiebrief waaruit blijkt dat een bedrijventerrein in erfpacht is gegeven; hij stelt de vraag hoe het bedrag van € 10,1 miljoen nu gelezen dient te worden.

Wethouder **Smeulders** antwoordt als volgt.

Hij zegt dat wethouder De Vries over parkeren gaat. In de commissie omgeving heeft wethouder De Vries de toezegging gedaan om na het zomerreces in een vergadering van de commissie omgeving een discussie te houden over parkeren, waarin alle onderwerpen integraal zullen worden behandeld. Het onderwerp over de parkeertransacties zal daarin worden meegenomen.

Met betrekking tot de gestelde vragen over inhuur van personeel zegt wethouder **Smeulders** zich te herinneren dat eerder gestelde raadvragen hierover zijn beantwoord in die zin dat het college heeft aangegeven het percentage inhuur naar beneden te willen brengen naar een lager percentage dan het huidige. Over een aantal maanden, na afronding van de reorganisatie, zal meer duidelijkheid zijn over het benodigd aantal vaste formatieplaatsen en over de invulling hiervan.

Met betrekking tot de vraag over de erfpacht zegt wethouder **Smeulders** dat het betreft de waarde van het gekapitaliseerde contract. In antwoord op de vraag van de heer **Van de Brug** of het bedrag van 10,1 miljoen per jaar wordt uitbetaald, antwoordt wethouder **Smeulders** bevestigend. Het betreft een vast bedrag per jaar dat geïndexeerd wordt.

Vervolgens geeft de heer **Bruijnzeel** een nadere toelichting op de inhuur van personeel. Hij zegt dat er op dit moment geen signalen zijn dat er meer geld uitgegeven gaat worden dan het door de raad hiervoor vastgestelde bedrag. Vanzelfsprekend vindt goede monitoring plaats. In de jaarrekening zal aan de raad verantwoording worden afgelegd.

De heer **Spruijt** vraagt zich af waarom het voltallige college niet aanwezig is, nu vanavond de inhoudelijke behandeling van de 1^e Berap plaatsvindt.

Wethouder **Smeulders** stelt voor de behandeling van de 2^e Berap af te wachten en om dan te bezien of er meer discussiepunten zijn. Dit jaar is het een experiment. In het najaar zal er in ieder geval gekomen worden

met een doorrekening van het grondbedrijf. Ten tijde van de behandeling van de 2^e Berap zal worden bezien of de aanwezigheid van het voltallige college wel of niet wenselijk is.

In antwoord op de vraag van de heer **Van Aert** zegt wethouder **Smeulders** dat het standpunt van het college is dat het percentage inhuur naar beneden moet. Het is echter zaak om eerst de reorganisatie af te wachten om daarna te gaan koersen op minder inhuurkrachten en meer vaste contracten.

Mevrouw **Van der Pijl** merkt op het prettig te vinden dat de presentatie op voorhand is toegestuurd. Zij oppert de suggestie om, indien alle fracties de vragen op voorhand schriftelijk kenbaar maken, de behandeling van de bestuursrapportage in één avond af te doen.

Zowel de voorzitter, de heer **Van de Burgt**, als wethouder **Smeulders** vinden dit een goed voorstel.

Behandeling in één avond betekent tevens de aanwezigheid van het voltallige college en het MT.

Afgesproken wordt dat de voorzitter dit voorstel ter bespreking zal voorleggen aan het Presidium.

Vervolgens gaat de commissie akkoord met dit raadsvoorstel. Dit raadsvoorstel kan derhalve als hamerstuk aangeboden worden voor de eerstvolgende raadsvergadering.

3. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 19.50 uur.