



Aanwezig:	Voorzitter:	C. van der Burgt
	Commissiegriffier:	J. Hendriks
	Wethouder:	Y. van Mierlo, P. Smeulders
	Adviseur:	T. Jetten
	Leden:	S. vd Brug (VVD), M. vd Pijl (PvdA), A. Raaijmakers (CDA), H. Schijvens (SP), A. Spierings (SDOH-HB), A. Spruijt (SP), S. Stevens (D66), R. Boermeester (PvdA), D. van Hagen (HA), M. Janssen (SDOH-HB), M. van Mook (VVD), R. Peters (CDA), Th. Tuerlings (GL), P. Vervoort (CDA)
	Commissie S:	H. Bekkers (SDOH-HB), M. Chamim (PvdA), S. Dere (CDA), H. van Dijk (SDOH-HB), M. Isselt (VVD), F. Mol (S2013), L. Maraczi (SP), S. Stijkel (S2013), N. Zarroy (D66), J. Hamacher (SDOH-HB), D. Meulenbroek (CDA), M. Selden (D66), L. Smits (HA)
	Notuliste:	P. van Moorsel.
Afwezig m.k.:	M. Rieter (HH), S. van Lierop (HH), H. de Leest (HH), F. Peters (S2013), H. Verouden (HH), N. Kaygisiz (PvdA), H. Klarenbeek (HH)	

1. Opening

De voorzitter heet de aanwezigen, met name de aanwezige leden van de commissie Samenleving, van harte welkom en opent de vergadering.

2. Mededelingen

Wethouder De Leeuw en wethouder Van der Zanden zijn vanavond niet aanwezig. De heer Mol vervangt de heer Peters.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

4. Presentaties

4.1 Gemeentelijk vastgoed en huurtarieven

Wethouder Smeulders begint met een korte inleiding. Vervolgens geven de heren Brands en Van den Broek een presentatie.

De fractie SDOH-HB vraagt aandacht voor het aanzien van de gebouwen in het centrum.

In antwoord op de vraag over het aantal panden waarvan de gebruikers niet bekend zijn zegt de heer Brands dat het gegeven voorbeeld een uitzondering betreft; de bedoeling was om aan te geven dat door te verhuren je meer grip op de situatie hebt.

De fractie CDA vraagt naar de onderbouwing van het fonds strategische investeringen en het aandeel kapitaallasten; zij wil daar schriftelijk over geïnformeerd worden. Wethouder Smeulders stelt voor dit onderwerp mee te nemen in de begrotingsbehandeling.

In antwoord op de vraag over het negatieve exploitatiesaldo volgens pagina 25 van het bedrijfsplan zegt de heer Van den Broek dat dit betreft de prognose van eind 2012; de getallen zijn inmiddels gewijzigd en hebben geleid tot het positieve exploitatiesaldo volgens het overzicht van de presentatie. Ten behoeve van eventuele incidentele tegenvallers bestaat er een voorziening.

De fractie HA vraagt naar controle op het gebruikersonderhoud. De heer Van den Broek antwoordt dat controle regelmatig plaatsvindt en dat zelden grote achterstanden worden geconstateerd.

In antwoord op de vraag over het bijhouden van de beheerplannen van de sportaccommodaties, zegt de heer Van den Broek dat de sportaccommodaties zijn geprivatiseerd; afspraken zouden gemaakt moeten worden om de verenigingen te helpen met het onderhoud.

In antwoord op de vraag over de verhoging van de BTW voor verhuur van sportaccommodaties, zegt de heer Van den Broek dat voor wat betreft de verhuur van sportzalen het altijd een all-in tarief betreft.

Wethouder Smeulders voegt hieraan toe dat er op dit moment weinig over te zeggen valt. Er zijn meer zaken die vanuit Den Haag op ons afkomen, o.a. de vennootschapsbelasting. Over al deze zaken zal het gesprek met de raad en met de commissies worden aangegaan.

Voor wat betreft het beheer van de culturele kunstwerken in de openbare ruimtes antwoordt wethouder Smeulders dat dit de portefeuille betreft van wethouder De Vries.

In antwoord op de vraag van de fractie D66 over het missen van inkomsten bij niet verhuren, zegt de heer Van den Broek dat wij daarvoor niet gecompenseerd worden door het gemeentefonds.

In antwoord op de vraag van de fractie VVD over het percentage leegstand, zegt de heer Van den Broek dit uit te zullen rekenen.

In antwoord op de vraag van de fractie CDA over goedkeuring van het bedrijfsplan door de raad, zegt wethouder Smeulders dat het bedrijfsplan al door het vorige college is vastgesteld middels mandatering. Vervolgens bedankt de voorzitter de heren Brands en Van den Broek voor hun presentatie en uiteenzetting. Hij voegt hieraan toe dat beide heren altijd benaderd kunnen worden bij verdere vragen.

4.2 Tussentijdse evaluatie Talent Verplicht!

Wethouder Van Mierlo merkt op dat in de vooraf ontvangen tussentijdse evaluatie abusievelijk een sheet was bijgevoegd over de restant middelen alsmede een voorstel van inzet. Echter, eerst dienen ook de andere twee projecten te worden geëvalueerd alvorens te besluiten. Om die reden is de presentatie van vanavond enigszins gewijzigd. Zij geeft aan dat zij vanavond de nieuwe portefeuillehouder, wethouder Van der Zanden, vervangt. Vervolgens geeft de heer Van Rijswijk een presentatie.

De fractie PvdA vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot het werken met militairen.

Verder constateert zij dat 1/3 van de deelnemers succesvol aan het project hebben deelgenomen; zij vindt dit hoopgevend en een compliment waard.

De fractie SDOH-HB kijkt liever naar de nominale getallen en constateert dat het gaat over 20 personen. In de pilot is een kleine miljoen gestopt. Zij concludeert dat er dus een prijskaartje aanhangt, hoewel ieder succes natuurlijk een succes is. De fractie SDOH-HB plaatst vraagtekens en verwijst naar de op 8 november 2012 ingediende motie waar gesproken wordt over 2.700 inwoners op participatietrede 1 t/m 4.

De fractie PvdA maakt vervolgens een rekensommetje en constateert dat het gaat over € 25.000 per deelnemer. Zij zegt dat deze deelnemers zichzelf terugbetalen, want de gemeente hoeft niet te betalen voor personen die niet in een uitkering terechtkomen.

De fractie SDOH-HB zegt dat het hier gaat om het leveren van een tegenprestatie om de uitkering te behouden. Het is geen traject om mensen nadrukkelijk toe te leiden tot de arbeidsmarkt. Eerder heeft de fractie SDOH-HB gevraagd om specifiek aandacht te geven aan scholing en opleiding.

De heer Van Rijswijk zegt dat één talentcoach een uitgestroomde werknemer van defensie is.

Wethouder Van Mierlo zegt dat waar het gaat over de uitgangspunten van dit project er gezamenlijk een aantal zaken zijn afgesproken, o.a. de keuze voor een specifieke groep. Zij zegt dat succes niet alleen gelegen is in stijging van de deelnemers op de participatieladder. Succes is ook gelegen in het aantal aanbieders, inmiddels zo'n 70 in totaal. Zij zegt dit met name belangrijk te vinden met het oog op de toekomst, waarin in het kader van de wet werk en bijstand de verplichte tegenprestatie aan de orde zal zijn.

De fractie CDA vraagt aan wethouder Van Mierlo om schriftelijk te worden geïnformeerd over de uitwerking van de motie "op weg naar meer participatie" van 8 november 2012, vraagt om nadere uitleg van het project van school naar werk, en vraagt om een totale (financiële) verantwoording van de BUIG-middelen, inclusief de al aanwezige reserves die samenhangen met werk en inkomen. Pas daarna zal naar mening van de fractie CDA met elkaar een goede discussie kunnen worden gevoerd.

Wethouder Van Mierlo zegt toe, te zullen kijken naar uitwerking van de motie van 8 november 2012.

Verder zal de commissie worden meegenomen in de aanpak van het project van school naar werk; echter vanuit het onderwijsveld moet daar nog een eenduidig verhaal over komen.

Tot slot zegt zij toe dat een specificatie van de BUIG-middelen, inclusief de al aanwezige reserves die samenhangen met werk en inkomen, verstrekt zal worden aan de commissieleden.

De fractie SP bedankt voor de ontvangen schriftelijke reactie op haar eerder deze week gestelde vragen.

In antwoord op de vraag van de fractie SP aangaande de aanbieders, zegt wethouder Van Mierlo dat het gaat over een manier van werken die voor de toekomst belangrijk is. Het staat niet vast dat de huidige 70 aanbieders ook de nieuwe aanbieders worden; wat we er in ieder geval mee geleerd hebben, is dat er behoefte bestaat in de stad en dat er wordt nagedacht over tegenprestaties.

In antwoord op de vraag van de fractie SP aangaande de rechtmatigheid, zegt de heer Van Rijswijk dat het percentage van 22% met name jongeren betreft die ondanks persoonlijk contact niet reageren of niet meewerken. De heer Van Rijswijk benadrukt dat er een heel traject aan vooraf gaat voordat een uitkering beëindigd wordt.

De fractie D66 ondersteunt de woorden van de fractie CDA; zij is ook van mening dat een inhoudelijke discussie pas kan plaatsvinden na ontvangst van de gevraagde stukken.

In antwoord op de vraag van de fractie D66 over de nog verwachte uitgaven op pagina 14 van de tussentijdse evaluatie, zegt de heer Van Rijswijk dat het hier een rekenfout betreft; uiteindelijk is en blijft het totale beschikbare bedrag € 1.368.000 om te besteden aan dit project.

In antwoord op de vraag van de fractie D66 over de cijfers van de tussentijdse evaluatie, zegt de heer Van Rijswijk dat de vragenlijst verspreid is onder de jongeren die het grootste deel van het traject hebben doorlopen. Ruim 1/3 van de jongeren heeft de vragenlijst ingevuld. De fractie D66 vraagt zich af op welke wijze de andere jongeren bereikt worden. De heer Van Rijswijk zegt graag op een ander moment terug te zullen komen op de vraag van de fractie D66 over de succesfactoren van de pilot.

De voorzitter bedankt de heer Van Rijswijk voor de presentatie en de toelichting.

Vervolgens geeft de voorzitter de leden van de commissie Samenleving de gelegenheid de vergadering te verlaten.

5. Vaststellen notulen van de vergadering van 2 juni en 12 juni 2014

De notulen worden conform vastgesteld.

Voor wat betreft de toezeggingenlijst zegt wethouder Van Mierlo dat punt 2 en punt 3 zullen worden meegenomen in de presentatie van Brainport Development in de commissievergadering van oktober a.s.

6. Voortgang Participatiewet

Wethouder Van Mierlo geeft een toelichting op de stand van zaken op dit moment.

Zij heeft onlangs een bijeenkomst bijgewoond met de staatssecretaris en alle voorzitters van de centrumgemeenten om te bezien hoever de verschillende arbeidsmarktregio's zijn. Er bestaan veel verschillen. Er zullen vervolgbijeenkomsten georganiseerd worden om kennis te delen. Er komt ook een checklist vanuit het Ministerie om aan te geven waaraan voldaan moet worden per 1 januari a.s.

Ook het UWV heeft nog veel te organiseren. Kortom er is veel werk aan de winkel.

Vervolgens geeft de heer Woltring een korte uiteenzetting over de stand van zaken voorbereiding invoering Participatiewet. Wethouder Van Mierlo stelt voor in de eerstvolgende commissievergadering dieper op dit onderwerp in te gaan. De fractie CDA vraagt zich af hoe de verbinding tussen de decentralisaties eruit ziet en constateert dat de tredes 1 t/m 4 op de participatieladder op dit moment niet bediend worden. Zij wil daar dan ook de volgende keer dieper op ingaan.

Wethouder Van Mierlo zegt dat integrale afstemming dient plaats te vinden. De belangrijkste uitdaging naar de nieuwe Participatiewet toe is dat per doelgroep wordt aangegeven wat je als gemeente nog kunt bieden. Dat wordt een zware dobber. Wat gaan we doen, welke keuzes maken we met de beperkte middelen die we hebben. Dit is ook een politieke keuze.

De fractie CDA zegt dat de kaders inmiddels zijn vastgesteld; kaders voor alleen de tredes 5 en 6.

De heer Woltring stelt dat de kadernota zich inderdaad sterk richt op inwoners die toegeleid kunnen worden naar werk. Wat zich daaronder bevindt, zit in een andere kolom. De verbinding tussen deze twee kolommen moet worden gelegd en daar zullen integraal afspraken over gemaakt moeten worden. Dat is een uitdaging en samen met de andere projectleiders zal dit inzichtelijk worden gemaakt.

De fractie SDOH-HB vraagt aandacht voor tijdige informatievoorziening over de stand van zaken, aangezien 1 januari 2015 dichtbij is. Wethouder Van Mierlo beaamt dat het communicatietraject de grootste uitdaging wordt.

De voorzitter bedankt vervolgens de heer Woltring voor zijn bijdrage. In de eerstvolgende commissievergadering zal dieper op dit onderwerp worden ingegaan.

8.1 Extra investeringen in het kader van het informatiebeleidsplan gemeente Helmond 2013-2016

De heer Van der Hoek geeft een presentatie.

De fractie PvdA stelt de vraag wat er met de reserve gebeurt nu deze volledig wordt aangesproken; wordt deze weer opnieuw gevoed. Zij waarschuwt dat deze projecten in de praktijk vaak veel duurder uitvallen dan begroot. Zij stelt de vraag of de onder punt 10 genoemde extra capaciteit een structurele post betreft of alleen nodig is voor de implementatie. Haar laatste vraag is of de uitgaven nog in 2014 worden gedaan. De fractie D66 vraagt of er al aanbesteed is; hoe komt men anders aan de tot op de euro genoemde bedragen. Verder stelt zij de vraag waar de onder punt 10 genoemde extra capaciteit 0,9 fte op gebaseerd is.

De fractie SDOH-HB stelt de vraag of het gaat om een incidenteel of een structureel bedrag van 2,1 miljoen. De fractie HA heeft ook haar vraagtekens; er resteren namelijk maar weinig middelen en hoe moet dit dan naar de toekomst toe nu het vaak zo is dat dergelijke projecten uiteindelijk duurder uitvallen.

Wethouder Van Mierlo antwoordt als volgt.

Ingeval van eventuele toekomstige ontoereikendheid van de middelen zal hiermee teruggegaan worden naar de raad. De extra capaciteit is tijdelijk want het betreft een investeringsprogramma.

De investeringen zullen niet allemaal in 2014 gerealiseerd worden; er blijven middelen over die voor de toekomst ingezet kunnen worden. Daar waar het gaat om investeringen voor aankopen is er uiteraard nog geen aanbesteding gedaan; vanzelfsprekend moet daarvoor eerst goedkeuring komen van de raad.

De fractie VVD vraagt of door vergaande automatisering er (personele) kostenbesparingen behaald kunnen worden. Verder wil zij weten of en in hoeverre andere peelgemeentes meebetalen aan de investeringen.

Wethouder Van Mierlo antwoordt als volgt.

Efficiënter werken vormt de doelstelling. Voor een deel zullen hiermee de personele bezuinigingen gerealiseerd kunnen worden. Het bedrag ad € 89.827,00 voor de onder punt 10 genoemde extra capaciteit vormt een combinatie van salariskosten en overheadkosten.

De andere peelgemeentes betalen niet mee aan de investeringen; zij betalen voor de diensten die de gemeente inzet. Tot slot zegt zij dat er onderbouwingen liggen onder de genoemde bedragen.

De voorzitter bedankt de heer Van der Hoek voor zijn presentatie.

Vervolgens gaat de commissie akkoord met dit voorstel. Het voorstel kan derhalve als hamerstuk aangeboden worden voor de eerstvolgende raadsvergadering.

11. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.30 uur.

Onderstaand stuk wordt voor kennisgeving aangenomen:

- overzicht begrotingswijzigingen