



Aanwezig: Voorzitter: J.L. van Aert
Secretaris: mr. F.A.M. Coppes
Leden: mw. M.M.C. Meulendijks (SP), J. Roefs (CDA), C. van der Burgt (VVD), H.M.J.M. van Dijk (SDOH-HB), S.W. van Lierop (FVvL), M. Chahim (PvdA), N. Zarroy (D66), T.J. van Mullekom (HA), mw. M.J.A. Maas (GL), F.J. Mol (Senioren 2013), M.P.J. Rieter (HH), S. Dere (CDA), J.F.J. Kuypers (SDOH-HB), mw. A.M. Raaijmakers (CDA), H.G.M. Schijvens (SP), R.J.E. Boermeester (PvdA), J.M. van den Bogaard (D66), mw. B.J. Hagen (HA), M.A.A. Heesakkers (CDA), M.C.M. Janssen (SDOH-HB), H.F.M.M. de Leest (FVvL), H. de Mare (PvdA), mw. G.A.A. van Mook (VVD), mw. J.M.G. Spierings-van Deursen (SDOH-HB), R.R.J.B. Peters (CDA), T.Y.M. Tuerlings (GL), M.J.W. van de Westerlo (HH)

Portefeuille: mw. P.J.M.G. Blanksma-van den Heuvel (burgemeester) en mr. drs. A.P.M. ter Voert (gemeentesecretaris)
Adviseurs: mw. J. Wiggers (SRE)
Notuliste: mw. H. Bressers

Afwezig mw. S.T.G.D. Peters (CDA)
MK:

1. Opening en mededelingen.

De **voorzitter** opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

Hij laat weten dat mevrouw Wiggers een presentatie zal geven en de regionale agenda zal toelichten.

2. Regionale Agenda Metropoolregio Eindhoven 2015-2018.

Mevrouw Wiggers is werkzaam bij de Metropoolregio. Zij is kwartiermaker op dit moment. Vanaf 1 januari 2015 zal zij daar de functie van secretaris-directeur vervullen. Aan de hand van drie hoofdstappen gaat zij een verhaal vertellen over de regionale agenda en de gemeenschappelijke regeling.

De **burgemeester** vult de positie van Helmond aan. Zij laat weten dat Helmond twee voorzitters heeft van de werktafels. Wethouder Stienen is voorzitter van de werkplaats wonen. Wethouder Van Mierlo is voorzitter van de werkplaats arbeidsmarktregio's en zelf is zij vicevoorzitter van het hele Metropoolregio, specifiek belast met de portefeuille mobiliteit, infra en ruimte. De heer Van Gijzel is voorzitter. Hij is belast met economische zaken. De ombuiging van SRE naar Metropoolregio is ooit in deze raadszaal gestart. Wethouder Stienen heeft toen in de regioraad de opdracht gegeven om een zware bezuiniging in gang te zetten.

De heer **De Mare** laat weten dat zijn fractie het nut en de noodzaak tot regionale samenwerking volledig kan onderschrijven. Voor vele zaken zijn individuele gemeenten te klein en de provincie te groot of te ver af. De structuur van het regionale samenwerken is omschreven in de gemeenschappelijke regeling en het statuut overlegorganen. Zijn fractie vindt het jammer dat het toch uiteindelijk weer zo complex moest worden. Zijn fractie is wel bij met de expliciete vermelding van de openbaarheid van het regionaal platform, zowel wat betreft de bijeenkomsten als de adviezen. Het beleid van het MRE is omschreven in dit rapport regionale agenda. Dit is onduidelijk opgesteld. Eigenlijk bevat het een overdaad aan terminologieën en definities. Het spreekwoord luidt door de bomen het bos niet meer zien. Maar in dit geval kan worden gesteld dat zijn fractie door de ambities en de missies de visie niet meer zien of door de thema's en de opgaven. In dit rapport wordt dit consequent tegengesteld genoemd. In de inleiding staat dat er 6 thema's zijn, een aantal bladzijden. verderop staat dat er 3 thema's staan en ga zo verder. Het is steeds verschillend. Dit draagt niet bij aan de helderheid en het uitdragen van een heldere structuur van deze agenda. Hij hoopt dat het hele proces efficiënter zal zijn dan dit rapport. En goede definitie zou kunnen zijn: Het doel van de MRE is het bevorderen van de welvaart en het welzijn van de inwoners en bedrijven in deze regio. Dit middels een in de gemeenschappelijke regeling en het statuut overlegorgaan een omschreven samenwerking tussen de

betrokken gemeenten op de gebieden economie, ruimte en mobiliteit. Metropoolvorming is hierbij een middel en geen doel op zich. Ten tweede is hij benieuwd of men het met zijn fractie eens is dat het voor het begrip en de acceptatie van de MRE beter is om het beleid middels een zogenaamde agenda aanzienlijk compacter en overzichtelijker te presenteren. Ten derde is men benieuwd of de burgers meer betrokken worden bij het MRE dan het SRE.

De heer **Rieter** is benieuwd naar het fenomeen cultuur. Valt het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven ook onder het fenomeen cultuur? Hij heeft begrepen dat men er nog niet uit is, hoe men hiermee moet omgaan. Wil dit zeggen dat men nog broedende is of is er onenigheid?

Mevrouw **Raaijmakers** weten dat haar fractie ja zegt tegen de visie op Brainport en tegen bovenlokale samenwerking. Maar het CDA moeite blijft houden met dubbelingen in uitvoering. Zij heeft het niet over een bestuurlijke samenwerking, ook niet over triple helix, maar over de dubbelingen in de beleidsvoering bij de verschillende samenwerkingsvormen waarbij de gemeente Helmond betrokken is.

Mevrouw **Spierings** heeft een vraag over het besluit. In het besluit staat bij punt 2. Dat het college van B&W te verzoeken jaarlijks gelijktijdig te behandelen. Haar fractie ziet liever dat daar staat opdragen of verplichten. Want ook in punt 3 wordt het dagelijks bestuur verzocht. Zij ziet dit graag wat krachtiger in het besluit

De heer **Van der Burgt** zegt dat zijn fractie volkomen achter samenwerking staat. Dit heeft zich in het verleden bewezen. Door de samenwerking is dit een sterke regio geworden. Wel is hij van mening dat men meer gaat focussen op Helmond. Dit is zeer belangrijk. Wat hem bezighoudt zijn het aantal subthema's en hoofd thema's. De economisch strategie is volstrekt helder. Wat betreft de mobiliteit zegt hij dat de samenwerking teleurstellend is. De grootste gemeente gaat solo. Wat betreft Brainport: dit is ook geen goede samenwerking geweest. Met betrekking tot de strategie ruimte, ziet hij een aantal punten terugkomen, die hij ook ziet terugkomen bij de provincie in de verordening ruimte, met name de werklocaties. De bijdrage van € 4,30 is een hoge post.

Mevrouw **Raaijmakers** is blij dat de VVD hetzelfde constateert als het CDA.

De heer **Van der Burgt** zegt dat de dubbelingen kritisch bekeken moeten worden. Want hierop is winst te behalen. Als voorbeeld noemt hij de woonvisie. Dit is niet bindend. Dus waar doe je het voor?

Mevrouw **Wiggers** zegt dat de agenda van de raad is. In deze agenda is opgeschreven wat opgehaald is uit de sessies samen met de andere gemeenten. De nadruk ligt echt op de raad. Er is nu alle gelegenheid om daarop te reageren. Zij is benieuwd wat de missie, de ambitie en de visie van deze raad is. Deze visie kan men delen met de andere collega's van de andere 20 gemeenten. Wat betreft de thema's laat zij weten dat er zes thema's zijn. Het zijn drie hoofdthema's: economie, ruimte en mobiliteit. De tekst zal hierop secuur worden nagelopen. Daaronder liggen meerdere opgaven. Zij neemt het advies van de heer **De Mare** over en zal dit scherper in het rapport terug te brengen. Als het gaat om cultuur, dan gaat het niet over het Regionaal Historisch Centrum in Eindhoven.

De **burgemeester** laat weten dat het een dubbeling lijkt. Maar je hebt die bundeling als kracht nodig om een visie op zo'n regio bij de provincie onder aandacht te brengen. Je moet hier inderdaad heel scherp op zijn. Volgens haar moeten de raadsleden blijven focussen op de 7 werktafels. De organisatie van het SRE is ongeveer van 60 naar 20 ondersteunende medewerkers gegaan. Beleid komt vanuit de werktafels.

Als wethouder Stienen een werktafel voorziet, dan nodigt hij de woningbouwcorporaties uit, het bedrijfsleven uit, de politiek uit, en dan wordt er een visie op wonen vanuit deze regio met elkaar geformuleerd.

Deze nieuwe werkwijze moeten we met elkaar heel goed blijven volgen.

In antwoord op de vraag van mevrouw **Spierings** laat de **burgemeester** weten dat zij een ander woord gaat zoeken, zodat het inderdaad krachtiger kan worden ingezet.

De heer **De Mare** mist een antwoord op zijn vraag over de betrokkenheid van de burgers. Daarnaast heeft hij nog een aanvullende vraag. Met een aantal raadsleden zal men nog van gedachte gaan wisselen over de rol van de raadsleden. Wie is de afgevaardigde vanuit de gemeente Helmond bij dit proces?

Mevrouw **Wiggers** laat weten dat aan raadsleden is gevraagd om hierover van gedachte te wisselen. Volgens haar heeft niemand vanuit de gemeente Helmond zich hiervoor aangemeld. De ideeën hierover zullen in januari 2015 worden doorgepakt.

De heer **Chahim** kan zich hier wel iets van herinneren. Hij merkt op dat het toegespitst was op meer inhoudelijke werkgroepen. Hij is bij alle bijeenkomsten geweest. Hij heeft gemerkt dat er steeds minder mensen aanwezig waren. Wat hem ook op viel is, dat de titel van de bijeenkomsten vaak heet raadsbijeenkomsten MRE, maar de raadsleden spelen hierbij een hele kleine rol. Volgens hem bleef er slechts 15 tot hooguit 30 minuten over voor de raadsleden om met elkaar van gedachten te wisselen, zowel in kleiner verband als plenair. Dit moet worden meegenomen naar de toekomst toe.

De heer **Zarroy** kan zich voor een groot deel aansluiten bij de woorden van de heer **Chahim**. Hij laat weten dat zijn fractie ideeën heeft over alle gemeenschappelijke regelingen. Zijn fractie zal hierop terugkomen. Gezien de beperkingen die er zijn vindt hij dat de Metropoolregio zijn uiterste best heeft gedaan. Hij haalt de opmerkingen van de heer **De Mare** aan. Wat er inhoudelijk in staat, is goed. Alleen dit kan duidelijker. Beter vertellen en verwoorden.

De heer **Van der Burgt** is benieuwd naar de verhouding met de samenwerking die er nog is, in het stedelijke gebied, de bestuursconvenant en de convenant met de C4 gemeenten.

De **burgemeester** laat weten dat men in Zuidoost-Brabant probeert om de krachten met elkaar te bundelen. Door de SRE naar MRE om te vormen gaan we een transitie in dat we niet alles meer samen doen en dat we juist de bestuurlijke drukte naar beneden willen hebben en de effectiviteit groter willen hebben. Nu zitten we in een transitie en de andere kant is dat we naast dat we, nu juist de Triple Helix benadering hebben waarin je dus de betrokkenheid van woningbouwcorporaties, van inwoners beter regionaal oppakken. Het betrekken van de inwoners is belangrijk. Maar ook de raadsleden. Zoals de heer **Chahim** ook al zei, niet te grootschalig maar op inhoud. Op de inhoud kunnen we elkaar vinden en binden. Dit signaal zal worden meegenomen. Wat betreft de relatie met de C4 gemeenten en de bestuursconvenant laat de **burgemeester** weten dat dit andere samenwerkingsverbanden zijn. Deze hebben betrekking op 4 gemeenten en dus op de 21 gemeenten en vallen daarom niet bij de Metropoolregio. Deze zijn aanvullend qua agendasetting.

Mevrouw **Raaijmakers** is van mening dat de campusgemeenten toch een van de dubbelingen is. Brianport 2020 is leidend. Er gaat volgens haar 7 miljoen euro om in de bestuurlijke samenwerking en tegelijkertijd financieren wij als Helmond en de campusgemeenten. Op het gebied van de drie hoofdthema's: economie, ruimte en mobiliteit zitten volgens haar dubbelingen.

De heer **Zarroy** ziet de dubbelingen absoluut niet.

De **burgemeester** zegt dat de C4 gemeenten een aparte verantwoordelijkheid hebben genomen. Door bijvoorbeeld het inrichten van een internationale servicedesk. Mevrouw **Raaijmakers** blijft aandacht vragen voor dubbelingen in de beleidsvoering bij de verschillende samenwerkingsvormen.

De **burgemeester** vraagt aan het CDA en de VVD concrete punten die dubbeling zijn. Dan gaat zij deze bespreekbaar maken.

Mevrouw **Raaijmakers** gaat dit niet doen. Haar mening wordt niet gedeeld door de raad. Uiteindelijk vertrouwt zij er op dat het bestuur doet wat het doet om dubbelingen te voorkomen.

De heer **Chahim** dacht juist van een regioraad af te zijn. Er komt toch een regionaal platform waarin alle colleges inzitten en niet meer een regioraad met stemmen en gewogen stemmen. Volgens hem gaat het allemaal naar het dagelijks bestuur. Hij wil dit graag bevestigd hebben. Dit is een flinke vooruitgang ten opzicht van de SRE.

De heer **Van der Burgt** zegt dat zijn kritische houding ten aanzien van dubbeling niks meer dan op z'n plek is. Hij verwijst naar de woonvisie.

Mevrouw **Wiggers** laat weten dat de uiteindelijke basis van de nieuwe gemeenschappelijke regeling inderdaad is: het regionaal platform, de werkplaatsen en de terugkoppeling naar de gemeente. Dat is de kern, maar omdat je een openbaar lichaam bent moet je voldoen aan een aantal wettelijke eisen. Een

daarvan is het hebben van een dagelijks bestuur en een regioraad. De regioraad heeft niet meer de positie die het in het verleden had als het gaat om de inhoudelijke dossiers, maar vooral een rol om in tijden van begroting en jaarrekening namens de gemeente de regionale samenwerking aan te sturen en te controleren. De heer **Chahim** merkt op dat hij in hoofdstuk 4 niets kan vinden over een regioraad. Hij verwijst naar artikel 9. De **voorzitter** laat weten dat men hierop bij agendapunt 6a dieper kan ingaan.

Door enkele commissieleden is aandacht gevraagd voor dubbelingen in de beleidsvoering bij de verschillende samenwerkingsvormen waarbij de gemeente Helmond betrokken is. Bij de consistentie van de gebruikte termen in de Regionale Agenda zijn kanttekeningen geplaatst. De vertegenwoordigers van de fracties VVD, SDOH-HB, PvdA, D'66 en Helder Helmond hebben een voorbehoud gemaakt bij dit voorstel. Dit voorstel heeft om die reden de kwalificatie van spreekstuk gekregen..

De **voorzitter** bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit dit deel van de vergadering om 20.45 uur.

De commissie Algemene en Bestuurlijke Aangelegenheden,
De voorzitter, De secretaris,