

Evaluatie Pilot verruiming openingstijden  
horeca centrum Helmond 2013 - 2014



## **Inhoudsopgave**

Beslispunten	3
Inleiding	3
Beleidsmatige context	3
Beoogd effect- en of resultaat	3
Argumenten en kanttekeningen	4
Burgerparticipatie- en communicatie	6
Vervolgstappen	6
Bijlagen	7

## **Colofon:**

Uitgave: College van B&W Gemeente Helmond  
Samenstelling: Afd. Beleidscoördinatie, Onderzoek en Statistiek  
Datum: 7 oktober 2014



**Aan:** College van Burgemeester en Wethouders

**Onderwerp:**

**Evaluatie Pilot Verruiming openingstijden horeca centrum Helmond 2013-2014**

**Beslispunten:**

1. Kennis te nemen van de Evaluatie Pilot Verruiming openingstijden horeca centrum Helmond 2013-2014.
2. De evaluatie ter opiniëring aan te bieden aan de raadscommissie Algemene en Bestuurlijke Aangelegenheden van 27 oktober 2014.
3. Kennis te nemen van het voornemen van de burgemeester om de Pilot verruiming openingstijden horeca centrum Helmond 2013-2014 om te zetten in een beleidsregel, vast te stellen in november 2014 (zie concept beleidsregel in bijlage 8 van de evaluatie).
4. Kennis er van te nemen dat de tijdelijke ontheffingen die in het kader van de pilot verleend zijn en die afliepen per 1 juli 2014 verlengd zijn tot de inwerkingtreding van de beleidsregel.

**Inleiding**

De horeca verzocht een verruiming van de openingsuren van de horeca in Helmond (brief KHN afd. Helmond d.d. 4-1-2013). Dit mondde uit in een pilot met een verruiming onder voorwaarden tot 04.00 uur, met als looptijd 1 juli 2013 tot 1 juli 2014. Hierna zijn tijdens de looptijd op verzoek van de horeca (brief KHN afd. Helmond d.d. 26-7-2013) de voorwaarden eind december aangepast. De pilot is binnen de looptijd geëvalueerd en de uitkomst is positief. Ook de politie heeft een positief advies uitgebracht. De evaluatie inclusief het politieadvies (bijlage 4) treft u hierbij aan, met een voorstel om de pilot om te zetten in een beleidsregel ontheffingen sluitingstijden, hetgeen een bevoegdheid van de burgemeester is.

**Beleidsmatige context**

De horeca (KHN afd. Helmond) verzocht in haar brief (d.d. 4 januari 2013) om vrije sluiting in heel Helmond. Vervolgens overlegde de burgemeester met de horeca en de politie en is een benchmarkuitgevoerd naar voor- en nadelen van vrije opening en van sluitingstijdenregimes in Nederland.

De burgemeester besloot vervolgens, in haar bevoegdheid op grond van de Algemeen Plaatselijke Verordening om ontheffingen te verlenen van sluitingsuur (Art. 2.3.1.9, lid 5), tot een pilot met een beperkte verruiming tot 04.00 uur voor de horeca in het uitgaansgebied van het centrum. Ingang was 1 juli 2013 en de looptijd bedroeg een jaar.

Tussentijds zijn de voorwaarden, na een schriftelijk verzoek van de horeca (brief KHN afd. Helmond d.d. 26 juli 2013) wat aangepast m.n.: versoepeling portiersinzet, ook opening op enkele feestdagen tot 04.00 uur en incidentele opening tot 05.00 uur voor grote zalen vanaf 500 bezoekers [per aanvraag afzonderlijk te beoordelen en voorzien van voorwaarden afgestemd op het evenement].

In de Kerngroep Horecabeleid van 1 april jl., waarin de Helmondse horeca is vertegenwoordigd, is afgesproken dat de gemeente een evaluatie zou houden bestaande uit in ieder geval een analyse van de politieregistratie tijdens de pilotperiode, een ondernemersenquête, het opvragen van het politieadvies en een interview met de horeca-coördinatoren van de politie.

**Beoogd effect en/of resultaat**

De evaluatie heeft tot doel te onderzoeken of de volgende effecten, zoals geformuleerd in de Beleidsnota Pilot Verruiming openingstijden horeca centrum Helmond 2013-2014, zijn bereikt:

1. Een beter functionerend uitgaansgebied.
2. Sluitingstijden die stappers verleiden vaker in Helmond uit te gaan.

## **Argumenten:**

### **1.1 en 2.1: T.a.v. beslispunten: kennis te nemen van de evaluatie en agenderen in raadscommissie Algemene en Bestuurlijke Aangelegenheden:**

De burgemeester is bevoegd om een beleidsregel ontheffing sluitingsuur vast te stellen. Het college van B&W biedt de evaluatie aan de raadscommissie ABA aan, omdat ook de start van de pilot en de tussentijdse aanpassingen met de commissie zijn gedeeld en om derhalve de commissie te horen over de bevindingen van de evaluatie.

### **3.1 T.a.v. beslispunt omzetten pilot in beleidsregel**

*De algemene conclusie op basis van de enquête onder ondernemers, de politieregistratie incidenten uitgaansgebied Helmond centrum, het advies van de politie en de overige evaluatiedocumenten is dat het uitgaansgebied gedurende de pilot in het algemeen beter functioneert zowel qua omzet, aantal bezoekers als veiligheid.*

Uit de ondernemersenquête blijkt dat in het algemeen de verruiming openingstijden leidt tot extra omzet en een betere stroom van het publiek dat op haar beurt weer een gunstige invloed heeft op de veiligheid binnen en buiten (zie bijlage 1). Iets meer dan de helft van de respondenten (7) geeft aan (zeer) tevreden te zijn met de verruiming, waaronder ook twee in de categorie snackbar/shoarmazaak, die nu geen ontheffing hebben. De politieregistratie laat zien dat de pilot geen negatieve invloed had op de incidenten. Het aantal incidenten overlast en veiligheid is niet hoger dan in de periode voor de pilot en het patroon is een grotere spreiding in de tijd, een rustiger verloop na sluiting (Zie bijlage 3.) De politie beoordeelt de pilot als positief en adviseert de ontheffing met voorwaarden voort te zetten (zie Advies politie in bijlage 4). Dat blijkt ook uit het interview met de horeca-coördinatoren van de politie, waarin dieper is ingegaan op het verloop van de pilot. Ook komt dit positieve beeld uit de evaluatie van de pilot met leden van het Klein Horeca Overleg en de analyse van de notulen van dat overleg vanaf de start van de pilot (zie bijlage 5).

Aan de Wijkraad Centrum is de vraag gesteld wat de ervaringen zijn bij bewoners uit het centrum. Er blijken geen klachten te zijn over de pilot met verruimde openingstijden (zie brief Wijkraad in bijlage 6). Ook uit de resultaten van de Veiligheidsmonitor Helmond 2013 blijkt dat de hinder bij bewoners aangaande horeca gering is (bijlage 7).

### **3.2 T.a.v. beslispunt omzetten pilot in beleidsregel:**

*Beleidsregel met voorwaarden voor ontheffing goede manier om verruiming openingstijden te regelen*

Om de ontheffing onder voorwaarden structureel te regelen is de beleidsregel een goede optie, als nadere regel bij de bevoegdheid van de burgemeester in de APV om ontheffing van sluitingsuur te verlenen. De APV hoeft hiervoor niet te worden aangepast en dit levert voor ondernemers nauwelijks administratieve lasten op. Zij hoeven slechts eenmalig een aanvraag voor de ontheffing in te dienen tegen geringe legeskosten (tarief 2014 = € 19,90) en de ontheffing geldt zolang als aan de voorwaarden wordt voldaan of totdat er mogelijk een wijziging in beleid is. Een ontheffing kan bovendien bij niet (meer) voldoen aan voorwaarden en/of onwenselijke overlast/onveiligheid worden ingetrokken. Ook in andere gemeenten (b.v. 's-Hertogenbosch) zijn latere openingstijden d.m.v. aanvragen van ontheffingen geregeld. Daarbij is de beleidsregel snel in te voeren (de burgemeester stelt vast) zodat de nieuwe ontheffingen daarna aangevraagd en verleend kunnen worden.

### **3.3 T.a.v. beslispunt omzetten pilot in beleidsregel:**

*Beleidsregel met voorwaarden voor ontheffing goede manier om verruiming openingstijden te regelen*

Tijdens de proef was een portier verplicht tijdens de uren dat men ontheffing had. De politie stelt in haar advies en in het interview dat arriveren van een portier op het moment van ingaan ontheffing (03.00 uur; portierverplichting vanaf ingaan ontheffing is voorwaarde tijdens de proef) niet verstandig is gebleken, omdat de portier dan het publiek in deze zaak onvoldoende kan inschatten (zie bijlagen 4 en 5). Als die bovendien komt vanaf een andere horecagelegenheid die om 03.00 uur sluit (wisseling), kan die daar de sluiting en afbouw niet meer begeleiden, wat ook niet gewenst is. De politie adviseert een vaste portier voor gelegenheden met een ontheffing. Voor de proef gold echter helemaal geen portiersverplichting. Daarom is in de beleidsregel als gewijzigde voorwaarde t.o.v. de proef opgenomen voor gelegenheden met een ontheffing dat minimaal een uur voorafgaand aan ingaan ontheffing een portier aanwezig is (dus vanaf 02.00 uur), ten behoeve van continuïteit vanaf 03.00 uur.

*T.a.v. beslispunt omzetten pilot in beleidsregel:*

*Evenementen in zalen (vanaf 500 personen) tot 05.00 uur behoeven maatwerk-beoordeling per evenement*

Deze evenementen vergen een zorgvuldige afweging per evenement: wat zijn de mogelijkheden om deze veilig en met een minimum aan overlast te laten verlopen. Grotere aantallen bezoekers leiden tot meer veiligheidsrisico's. Meerdere instanties zijn hierbij betrokken, waaronder de politie. Inzet van de politie moet hiervoor beschikbaar zijn, gezien de mogelijke inzet bij andere evenementen elders. In de beleidsregel is derhalve opgenomen om ook dit element van de pilot – incidentele ontheffing voor zalen vanaf 500 bezoekers tot 05.00 uur - te continueren, per aanvraag afzonderlijk te beoordelen. Een ontheffing voor dit soort evenementen kan dus per activiteit andere voorwaarden bevatten. De politie adviseert minimaal 2 portiers bij dit soort grote evenementen.

**Kanttekeningen:**

*3.1 T.a.v. beslispunt omzetten pilot in beleidsregel:*

*Drie ondernemers van een eetgelegenheid (resp. 1 Eetcafé en 2 Snackbar/shoarma) geven aan dat de verruiming niet rendabel is als ze er ook een portier – als voorwaarde verbonden aan de verruiming tot 04.00 uur – bij moeten hebben (zie bijlage 1.)*

Wellicht is dat het geval voor deze ondernemers. Echter, hoe later hoe meer stappers dikwijls gedronken hebben en hoe groter de risico's van incidenten en gevolgen voor bezoekers, ondernemers, politie en van overlast voor omwonenden. Een goed toelatingsbeleid d.m.v. o.a. beveiliging is dan belangrijk. Dit geldt voor alle horecagelegenheden, inclusief de eetgelegenheden, die in Helmond centrum overigens allemaal een Drank- en Horecawetvergunning hebben en dus ook alcohol (mogen) schenken. Zij zijn in de gelegenheid een ontheffing aan te vragen en hebben daarmee gelijke rechten als de cafés, maar daar horen dezelfde veiligheidsvoorwaarden bij.

Er zijn waarschijnlijk ook bar/cafés waarvan de exploitanten het niet rendabel vinden want niet alle bar/cafés hebben een ontheffing tot 04.00 uur aangevraagd tijdens de pilot (zie bijlage 2: 11 van de 26 uitgaansgelegenheden hebben een ontheffing).

Bovendien komen dikwijls stappers van diverse cafés tegen het einde van de avond bij de paar eetgelegenheden die dan nog open zijn elkaar tegen, een trechterwerking. Dit is vergelijkbaar met bar/cafés die tot 04.00 uur open zijn en waar men eventueel nog vanuit andere cafés, die om 03.00 uur sluiten, naar toe gaat. Ook daar heft de politie van aangegeven dat het goed is dat beveiliging aan de deur staat i.v.m. dezelfde trechterwerking (zie bijlage 4, Interview bevindingen horeca-coördinatoren politie).

Overigens is er ook een ondernemer in de categorie bar/café die expliciet vermeldt de sluiting van 03.00 uur prima te vinden. Eén ondernemer in de categorie snackbar/shoarmazaak tot slot merkt op dat hij een ontheffing gaat aanvragen als de verruiming na de pilot wordt voortgezet, deze ondernemer lijkt het wel rendabel te vinden. (zie bijlage 1 onder Overige opmerkingen) De beheersbaarheid van de veiligheidssituatie weegt kortom op zo'n laat tijdstip in de nacht zwaarder en daarom blijft de voorwaarde van een beveiliging als men een ontheffing tot 04.00 uur wil gehandhaafd.

*3.2 T.a.v. beslispunt omzetten pilot in beleidsregel:*

*Er zijn drie opmerkingen van ondernemers t.a.v. de sluitingstijden (zie bijlage 1):*

*a. liefst altijd 05.00 uur voor de grotere (lees vanaf 400 personen) zaken*

*b. eventueel nachtvergunningmogelijkheden*

*c. laat de droge horeca later sluiten dan de natte horeca*

Ad a: De mogelijkheid die er nu is voor grote zalen vanaf 500 personen om *incidenteel* bij evenementen om 05.00 uur te kunnen sluiten en niet ieder weekend, vrijdag- en zaterdagavond, of zelfs altijd, is ingegeven door het feit dat het een zorgvuldige afweging per evenement vergt wat de mogelijkheden zijn om deze veilig en met een minimum aan overlast te laten verlopen. Grotere aantallen bezoekers leidt tot meer veiligheidsrisico's. Ook de inzet van politie moet hiervoor beschikbaar zijn, wat niet iedere vrijdag- of zaterdagavond/nacht automatisch het geval is gezien de mogelijke inzet bij andere evenementen elders. Daarom is deze optie niet wenselijk.

Ad b.: Als nachtvergunningen betekenen nog later dan 04.00 of 05.00 uur sluiten, is er in feite bijna geen sluiting meer aangezien de "dag" volgens de APV om 08.00 uur begint. Bij aanvang van de pilot is beargumenteerd dat er bij vrije sluiting geen eindpunt meer is van alcoholverstrekking en dat het voor omwonenden beter is een eindpunt aan mogelijke overlast te hebben

dan mogelijk de hele nacht onrust. Ook bleek bij gemeenten die vrije sluiting hebben gehad de ervaring was dat het aantal incidenten toenam in heftigheid en dat vrije sluiting een aanzuigende werking bleek te hebben. In deze gemeenten (Den Helder en Venray) is de vrije sluiting daarom weer afgeschaft. Ook deze optie wordt daarom niet geadviseerd.

Ad c. Het sluiten van eetgelegenheden ná cafés leidde in het verleden (tot 2000) tot ongewenste ontwikkelingen. Diverse deelgroepen uit verschillende cafés kwamen elkaar tegen bij 1 à 2 eetgelegenheden, hetgeen regelmatig tot incidenten leidde (trechterwerking, zie ook onder 1.1). Daarom is besloten dat vanaf 2000 de eetgelegenheden zelfs een half uur eerder sloten dan de cafés, maar na een experiment in 2008 of gelijk sluiten toch zou kunnen, zijn sluitingsuren van cafés en eetgelegenheden in de APV per 1-1-2009 gelijk getrokken (03.00 uur). Ook deze suggestie wordt daarom afgeraden.

### 3.3 T.a.v. beslispunt omzetten pilot in beleidsregel:

Overige opmerkingen ondernemers (zie bijlage 1):

a. Een ondernemer stelt dat er nog veel meer moet gebeuren in Helmond om het uitgaansklimaat te verbeteren. Hij wil meer mogelijkheden voor organiseren van evenementen, soepeler vergunningenuitgifte hiervoor. Helmond moet weer leuk worden en de stad moet gaan leven voor jong en oud, alle ideeën van ondernemers serieus nemen.

b. Eerder ingrijpen door politie bij overlast/intimidatie door hangjeugd op 't Havenplein

Ad. a: De opmerkingen onder a. worden betrokken bij de evaluatie van het evenementenbeleid, deze betreffen niet direct het sluitingstijdenregime.

Ad. b: Deze opmerking is onder de aandacht van de politie gebracht. Het onderwerp heeft al extra aandacht van de politie (Plan van Aanpak Veilig Uitgaan Helmond 2013-2017).

## Argumenten – vervolg -

### 4.1 T.a.v. beslispunt tijdelijke ontheffingen sluitingsuur verlengen:

De eerstvolgende vergadering van de raadscommissie ABA is 27 oktober 2014. Dus kan de beleidsregel daarna (1e helft november 2014) worden vastgesteld en in vervolgens in werking treden. Daarom zijn de tijdelijke ontheffingen sluitingsuur (die op 1 juli j.l. afliepen) verlengd tot de inwerkingtreding van de beleidsregel.

## Burgerparticipatie en communicatie

De evaluatie van de pilot is drie maal besproken met vertegenwoordigers van de horeca (KHN afd. Helmond en Horecabelangenvereniging Centrum Helmond) en de politie in de Kerngroep Integraal Horecabeleid. Dit was op 1 april 2014 (globaal en opzet evaluatie), op 6 juni 2014 (evaluatie-uitkomsten en voorstel vervolg) en op 1 juli 2014 (n.a.v. nagekomen politieadvies).

Uit de bespreking in de Kerngroep op 6 juni 2014 bleek dat men positief stond tot het vervolg van de pilot zoals voorgesteld. Op 1 juli is in de Kerngroep nog het nagekomen advies van de politie besproken inclusief het voorstel voor een gewijzigde voorwaarde in de beleidsregel t.a.v. portiersinzet, namelijk minimaal een uur voor reguliere sluitingstijd, dus vanaf 02.00 uur. Men begreep dit vanuit standpunt veiligheid maar wees ook op de economische gevolgen van een uur langer een beveiliging. De wisseling van/inzet van portier vanaf 03.00 uur speelde overigens slechts voor 1 horecagelegenheid met ontheffing, de overige hebben alle een vaste portier.

Ook is de pilot geëvalueerd in het Klein Horeca Overleg (KHO), met hierin vertegenwoordigers van gemeente, politie, beveiliging en horeca, op 22 april 2014 (zie bijlage 5).

Ter verbreding van de evaluatie zijn alle horecaondernemers van uitgaansgelegenheden in het centrum geraadpleegd d.m.v. een schriftelijke enquête (bijlage 1), de politie-coördinatoren werden geïnterviewd en de notulen van het KHO tussen 1-7-2013 en 1-04-2014 zijn geanalyseerd.

Voorts is de Wijkraad Centrum betrokken (zie bijlage 6) en tevens is de mening van bewoners meegewogen, zoals verkregen uit de Veiligheidsmonitor Helmond 2013 (bijlage 7).

Tot slot zijn op 1 oktober 2014 de 26 geënquêteerde ondernemers uitgenodigd voor een ambtelijke presentatie van de resultaten van de evaluatie, omdat er onder hen ook ondernemers zijn die geen lid zijn van een horecabelangenvereniging (Centrum of KHN, afd. Helmond).

## Vervolgstappen

1. Evaluatie ter opiniëring toe te sturen aan raadscommissie ABA.
2. Beleidsregel ontheffingen sluitingstijden na raadscommissie ABA vast te stellen door de burgemeester en via de gebruikelijke kanalen te publiceren en bekend te maken.
3. Kenbaar te maken aan de horecaondernemers dat zij een (nieuwe) ontheffing kunnen aanvragen.

**Bijlagen:**

1. Evaluatie pilot: Enquête horecaondernemers uitgaansgebied	8
2. Ontheffingen sluitingstijd tijdens pilot verruiming openingsuur horeca centrum Helmond	14
3. Evaluatie pilot: Geregistreerde politiecijfers	15
4. Advies Politie	19
5. Evaluatie pilot in Klein Horeca Overleg en met horeca-coördinatoren politie	21
6. Brief Wijkraad Centrum over pilot verruiming openingstijden horeca centrum	24
7. Resultaten horeca/uitgaan in Veiligheidsmonitor Helmond 2013	25
8. Concept-Beleidsregel ontheffingen sluitingstijden horeca Helmond 2014	26

## Bijlage 1 Evaluatie pilot: Enquête horecaondernemers uitgaansgebied

De evaluatie van de pilot *verruiming openingstijden horeca centrum Helmond* bestaat uit een aantal onderdelen. Eén daarvan is een enquête onder horecaondernemers in het uitgaansgebied van de stad. De enquête vormt de basis voor het antwoord op de volgende vraag:

*Welke economische, bedrijfsmatige en/of organisatorische effecten heeft de pilot voor de ondernemers in het uitgaansgebied van Helmond?*

Het onderzoek is uitgevoerd door de afdeling Onderzoek en Statistiek.

### Enquête

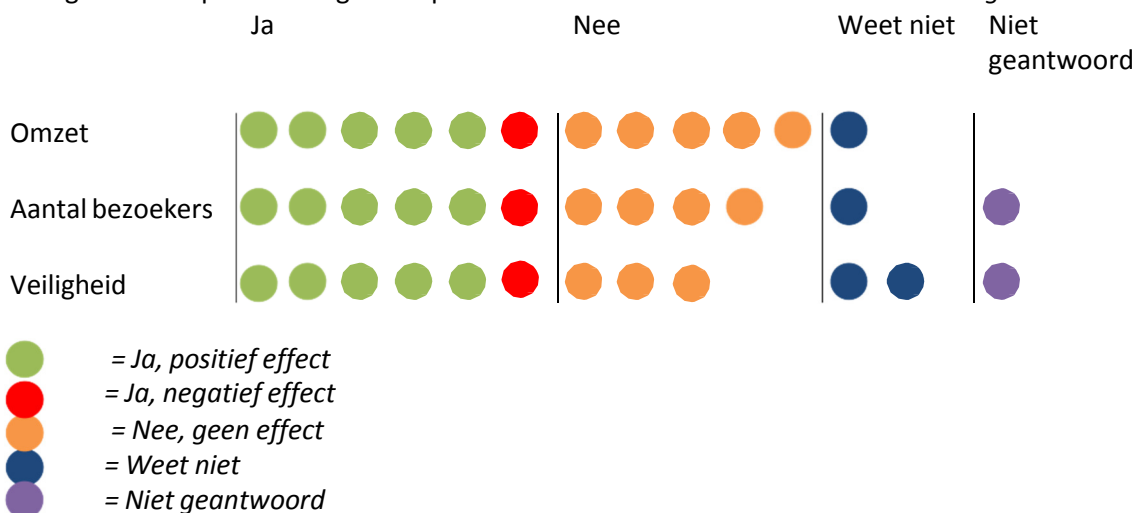
In april 2014 hebben exploitanten van 26 horecagelegenheden in het Helmondse uitgaansgebied een vragenlijst voorgelegd gekregen (zie bijlage) . Na het sturen van een herinnering zijn er uiteindelijk 12 ingevulde vragenlijsten terug gestuurd (respons is 46%). Alhoewel we hadden gevraagd voor alle ondernemingen apart een vragenlijst in te vullen, kan het zijn dat een ondernemer met meerdere horecaondernemingen 1 enquête heeft ingevuld. Onder de respons vinden we 3 bedrijven in de categorie snackbar/shoarmazaak, 1 eetcafé en 8 horecagelegenheden in de categorie bar/café. 6 van de 12 gelegenheden die de vragenlijst terugstuurden hebben ten tijde van de pilot een ontheffing aangevraagd om langer open te zijn (de overige 6 niet). Het merendeel hiervan maakt vrijwel iedere vrijdag- en zaterdagnacht gebruik van de ontheffing (zie ook bijlage 2: Ontheffingen sluitingstijd tijdens pilot verruiming openingsuur horeca centrum Helmond).

### Resultaten

#### Effecten pilot

Ondernemers is gevraagd naar het effect van de pilot op 1) de omzet van de onderneming, 2) het aantal bezoekers en 3) de veiligheid van de ondernemer en het personeel binnen en in de directe omgeving van de onderneming.

Vraag: Heeft de pilot effect gehad op ... ? *Iedere cirkel staat voor één onderneming:*



#### Omzet

Ondernemers van 5 (die allen een ontheffing hebben) van de 12 ondernemingen geven aan dat de pilot een positief effect heeft gehad op de omzet van hun onderneming(en) in het Helmonds uitgaansgebied. Voor 1 horecagelegenheid – zonder ontheffing - heeft de pilot juist een negatief



effect gehad op de omzet. Dit bedrijf zag een deel van de omzet verdwijnen omdat stappers na de nieuwe sluitingstijd voor een dichte deur kwamen te staan.

Voor 5 horecagelegenheden (1 heeft er een ontheffing maar maakt er niet elke week gebruik van) heeft de pilot geen merkbaar effect gehad op de omzet.

#### *Bezoekersaantallen*

Voor 5 horecagelegenheden heeft de verruiming van de openingstijden een positief effect gehad op het aantal bezoekers in de zaak. Deze 5 ondernemingen zijn in het bezit van een ontheffing. Er wordt aangegeven dat het aantal bezoekers is toegenomen en de toeloop vanuit de regio is gegroeid.

Daarnaast ziet men dat de doelgroep die vertrokken was naar andere steden zich weer wat vaker in het Helmondse laat zien. Eén bedrijf zag het aantal bezoekers juist dalen. Voor 4 horecagelegenheden is er geen merkbaar effect van de pilot op het aantal bezoekers waarneembaar.

#### *Veiligheid*

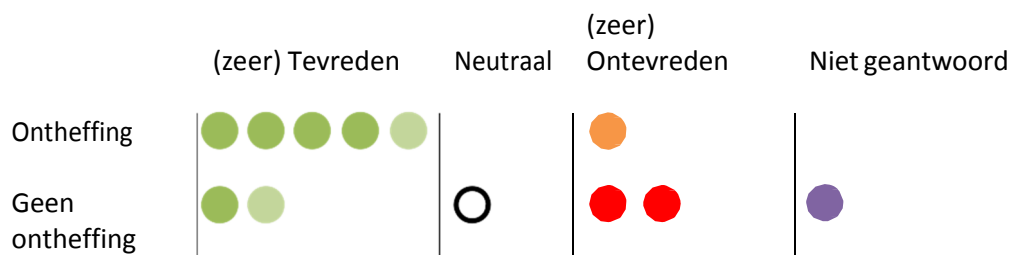
Voor 6 horecagelegenheden (alle met ontheffing) hebben de ondernemers aangegeven dat de pilot effect heeft op de veiligheid van henzelf en/of het personeel in het bedrijf of in de directe omgeving daarvan. In 5 gevallen is dit effect positief en wordt vooral aangegeven dat er een betere uitstroom is van het uitgaanspubliek dat op zijn beurt een gunstige invloed heeft op de stemming die er heerst binnen en buiten de gelegenheden. Eén ondernemer geeft aan juist meer last te hebben van lastige, dronken mensen binnen en buiten de zaak.

### Algemeen oordeel

Iets meer dan de helft van de respondenten (7) geeft voor hun onderneming aan tevreden tot zeer tevreden te zijn over de verruiming van de openingstijden tot 04.00 uur. Hieronder twee ondernemingen (beide in de categorie snackbar/shoarmazaak) die geen ontheffing hebben maar dus wel positief tegenover de verruiming staan. Ondernemers van drie ondernemingen geven aan niet positief tegenover de verruiming te staan. Zij ervaren juist meer overlast en/of zien een negatief effect op hun omzet en bezoekersaantallen.

Vraag: Over het algemeen, hoe tevreden bent u over de verruiming van de openingstijden tot 04.00 uur?

*Iedere cirkel staat voor één onderneming:*



- = Zeer tevreden
- = Tevreden
- = Neutraal
- = Ontevreden
- = Zeer ontevreden
- = Niet geantwoord

### **Overige opmerkingen**

De ondernemers is gevraagd of ze verder nog opmerkingen hebben n.a.v. de verruiming van de openingstijden. Daaruit kwamen de volgende antwoorden (*tussen haakjes staat het soort bedrijf dat de uitspraak heeft gedaan*):

#### M.b.t. sluitingstijd:

- Eventueel nachtvergunning mogelijkheden. (Bar/café)
- Liefst altijd tot 5.00 uur voor de grotere (lees vanaf 400 personen) zaken. (Bar/café)
- Wat ons betreft is 03.00 uur sluiten prima en heeft zeker de voorkeur. (Bar/café)
- Laat de droge horeca later sluiten dan de natte horeca. (Snackbar/shoarmazaak)

#### Voorwaarden aan verruiming:

- Door het verplichten van een beveiliging is het voor ons onrendabel hieraan mee te doen. (Eetcafé)
- Voor één uur op vrijdag en zaterdag langer open is het niet rendabel om vanaf 23.00 uur beveiliging aan de deur te hebben. Beveiliging brengt een hoop extra kosten met zich mee voor mijn shoarmazaak en is dit voor een shoarma zaak noodzakelijk (beveiliging). (Snackbar/shoarmazaak)
- Beveiliging aan de deur kost per zaak te veel. Nu ook niet van toepassing. Dus zo laten of stel aan voorzijde/achterzijde een soort beveiliging op die voor de gehele Steenweg van toepassing is en eventueel samen in de kosten delen. (Snackbar/shoarmazaak)

#### Overig:

- Als de verruiming voortgezet wordt, zou ik daar ook (alsnog) een aanvraag/ontheffing voor willen indienen. (Snackbar/shoarmazaak)
- Er moet nog veel meer gebeuren in de stad Helmond om het uitgaansklimaat te verbeteren. Meer mogelijkheden tot het organiseren van evenementen. Versoepeling van de vergunningsuitgifte, waardoor wij als volwassen en verantwoordelijke ondernemers de stad Helmond weer leuk kunnen maken voor het Helmonds publiek. De stad moet weer gaan leven voor jong en oud. Alle ideeën van de ondernemers moeten serieus genomen worden. (Bar/café)
- Dat de politie eerder ingrijpt bij overlast/intimidatie van hangjeugd op 't Havenplein. Heenzenden als je er niks te zoeken hebt. (Bar/café)

### **Conclusie**

Op basis van de enquête onder horecaondernemers in het uitgaansgebied van de stad kunnen we concluderen dat men over het algemeen tevreden is over de pilot. Op enkele negatieve geluiden na staat het merendeel van de ondervraagden positief tegenover het langer open zijn van de horeca. Het leidt tot extra omzet en een betere uitstroom van het publiek wat op haar beurt vaak weer een gunstige invloed heeft op de veiligheid binnen en buiten de horeca.

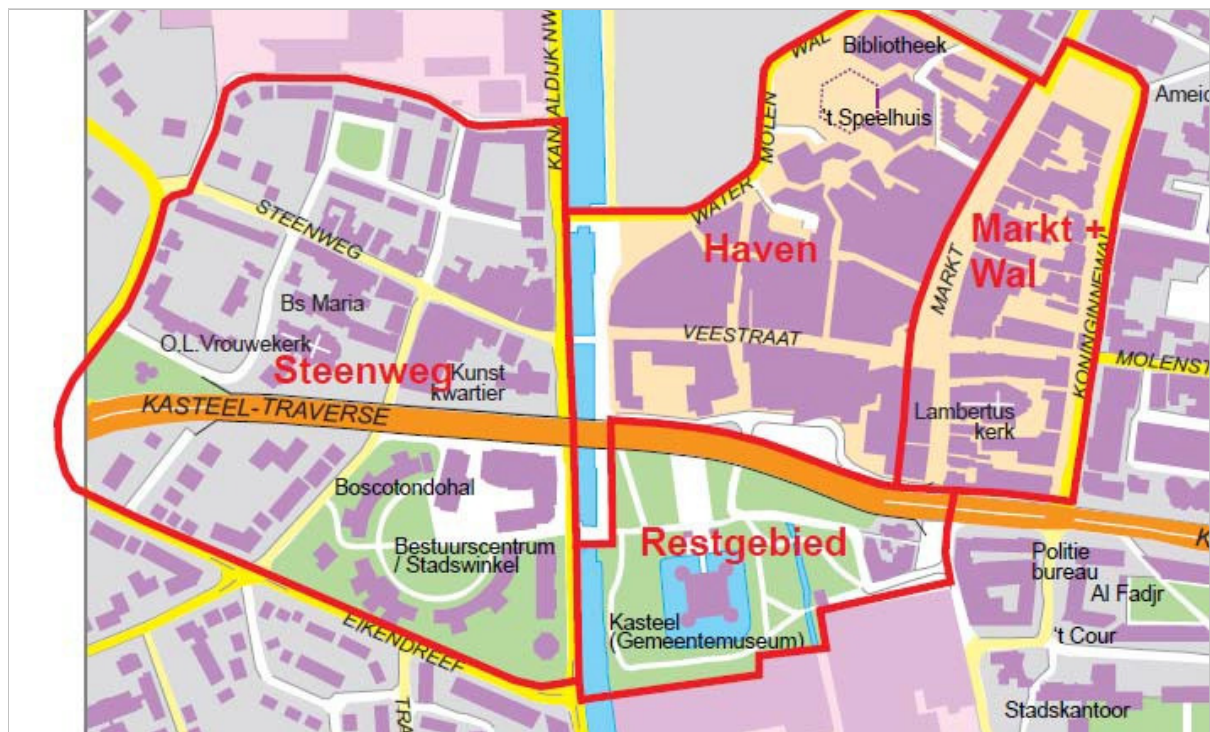
## Bijlagen bij enquête horecaondernemers

### Uitgaans-/ en eetgelegenheden uitgaanscentrum Helmond

#### A. Gebiedsafbakening enquête horecaondernemers:

Onderstaand kaartje geeft het uitgaansgebied weer, zoals afgebakend in de Onderzoeksnota Veilig Uitgaan in Helmond 2012. Het uitgaansgebied is opgesplitst in vier deelgebieden: uitgaansgebied rondom de Steenweg, het Havengebied, het uitgaansgebied rondom de Markt en een restgebied. De pilot werd uitgevoerd in de gebieden Steenweg, Haven en Markt+Wal, niet in “Restgebied” (hier bevinden zich geen uitgaansgelegenheden).

De ondernemers van uitgaansgelegenheden in deze 3 gebieden hebben een enquête t.b.v. de evaluatie van de pilot ontvangen, zie onder B.



Bron: Gemeente Helmond, Onderzoeksnota *Veilig Uitgaan in Helmond 2012*, d.d. april 2013

B. Horecagelegenheden die de enquête ontvangen hebben, naar naam, straat en functie (peildatum 10-04-2014):

Naam gelegenheid	Straat		Functie
Café De Kapper	Havenweg 2	5701 RS	Café/Uitgaansgelegenheid
Café Franske	Havenweg 4	5701 RS	Café/Uitgaansgelegenheid
't Pakhuis	Havenweg 4	5701 RS	Café/Uitgaansgelegenheid (ook eetgelegenheid)
Café De Vlinder	Havenweg 6	5701 RS	Café/Uitgaansgelegenheid
Café Bar De Bascule	Havenweg 8	5701 RS	Café/Uitgaansgelegenheid
Café Plaza	Havenweg 16	5701 RS	Café/Uitgaansgelegenheid
Café Intenz	Havenweg 18	5701 RS	Café/Uitgaansgelegenheid
Borrelbar De Haven	Havenweg 28	5701 RS	Café/Uitgaansgelegenheid
Café De Vlegel	Kasteellaan 7	5701 PR	Café/Uitgaansgelegenheid
Café de Kei	Kasteellaan 8	5701 PR	Café/Uitgaansgelegenheid
Bar en Dance De Gouden Kegel	Markt 26	5701 RK	Café/Uitgaansgelegenheid
Café De Engel	Markt 40	5701 RL	Café/Uitgaansgelegenheid
Lokaal 42	Markt 42	5701 RL	Café/Uitgaansgelegenheid (ook eetgelegenheid)
Döner King	Noord Koninginnewal 13	5701 NJ	Eetgelegenheid
Café Havana	Noord Koninginnewal 19	5701 NJ	Café/Uitgaansgelegenheid
Café Steenbakkers	Noord Koninginnewal 87	5701 NJ	Café/Uitgaansgelegenheid
Shoarma Grillroom Pharao	Noord Koninginnewal 89	5701 NJ	Eetgelegenheid
Zeezicht Helmond B.V.	Steenweg 2	5707 CG	Café/Uitgaansgelegenheid
Borrelbar	Steenweg 10	5707 CG	Café/Uitgaansgelegenheid
Cafeteria La Venezia	Steenweg 28	5707 CG	Eetgelegenheid (open tot 01:30 uur)
Frendz	Steenweg 13	5707 CD	Café/uitgaansgelegenheid
Grand Café / Zaal De Traverse	Steenweg 19	5707 CD	Eetgelegenheid/Zalencentrum
Velvet Lounge	Steenweg 21	5707 CD	Café/Uitgaansgelegenheid
't Vensterke	Steenweg 35	5707 CE	Café/Uitgaansgelegenheid
Eetcafé Dadas	Steenweg 39	5707 CE	Eetgelegenheid
Muziekcafé	Zuid Koninginnewal 39	5701 NS	Café/Uitgaansgelegenheid

## Bijlage 2 Ontheffingen sluitingstijd tijdens Pilot verruiming openingstijden horeca centrum Helmond 2013-2014

### Stand van zaken 19 augustus 2013:

#### **Verleend:**

<i>Adres</i>	<i>Onderneming</i>	<i>Datum ontheffing</i>	<i>Horeca exploitatie begint op:</i>
Havenweg 4	Café Franske	10 juli 2013	vrijdag en zaterdag
Havenweg 6	Gasterij de Vinder	22 juli 2013	zaterdag
Havenweg 8-14	Café Bar de Bascule	10 juli 2013	vrijdag en zaterdag
Havenweg 14-16	Plaza	5 juli 2013	vrijdag en zaterdag
Kasteellaan 7	Café de Vlegel	10 juli 2013	vrijdag en zaterdag
Kasteellaan 8	Café Bar de Kei	10 juli 2013	vrijdag en zaterdag
Markt 40	Café Zaal d'n Engel	17 juli 2013	vrijdag en zaterdag
Steenweg 2	Zeezicht	5 juli 2013	vrijdag en zaterdag
Steenweg 10	De Borrelbar	5 juli 2013	vrijdag en zaterdag
Steenweg 13	Frendz	10 juli 2013	vrijdag en zaterdag
Zuid Koninginnewal 39	Muziekcafé	5 juli 2013	vrijdag en zaterdag

#### **Ingetrokken:**

Havenweg 2 Café de Kapper 10 juli 2013 ingetrokken op 16 juli 2013  
Toelichting: ontheffing is ingetrokken omdat café de Kapper anders dan gemeld niet meedoet aan het systeem van de collectieve ontzeggingen.

### Stand van zaken 10 april 2014:

Ongewijzigd t.o.v. 19 augustus 2013 behalve De Vlinder: van eigenaar gewisseld en heeft ontheffing voor vrijdag en zaterdag.

Derhalve hebben *11 horecagelegenheden* in het Helmonds uitgaansgebied (6 in deelgebied Haven, 3 in deelgebied Steenweg en 2 in deelgebied Markt/Koninginnewallen) begin april 2014 een ontheffing om tot 04.00 uur open te zijn op vrijdag- en zaterdagavond en op - in de ontheffing nader omschreven - feestdagen.

### Bijlage 3 Evaluatie pilot: Geregistreerde politiecijfers

De evaluatie van de pilot *verruiming openingstijden horeca centrum Helmond 2013-2014* bestaat uit een aantal onderdelen. Eén daarvan is een update van de politieregistratie zoals opgenomen in de Monitor Veilig Uitgaan Helmond. Deze update vormt de basis voor het antwoord op de volgende vraag:

*Hoe is de ontwikkeling in het aantal overlastgevende en veiligheidsincidenten – in het uitgaansgebied - ten tijde van de pilot in vergelijking met de periode voor de pilot?*

Het uitgangspunt van de pilot ten aanzien van openbare orde en veiligheid was dat er geen negatieve effecten t.a.v. de veiligheid en overlast zouden mogen optreden als gevolg van de pilot. Dit betekent dat er minder dan wel een gelijk aantal incidenten plaatsvinden in de pilotperiode als in vergelijkbare periodes ervoor.

De update is uitgevoerd door de afdeling Onderzoek en Statistiek.

#### Resultaten

De pilot loopt van 1 juli 2013 tot en met 30 juni 2014. Op het moment van de enquête (mei 2014) hebben ondernemers van 11 horecagelegenheden een ontheffing aangevraagd. Vóór het einde van de pilot moet duidelijk worden of de pilot geslaagd is en of er een continuering van de ontheffingen plaatsvindt. Hierdoor is het niet mogelijk om de totale pilotperiode te evalueren. In dit rapport evalueren we de eerste 9 maanden.

Om het effect van de pilot op de overlast en veiligheid in het uitgaansgebied te bepalen richten we ons op de geregistreerde politiecijfers. We gaan daarbij uit van de maatschappelijke klassen die zijn gebruikt in de *Monitor Veilig Uitgaan Helmond*. Het gaat om de volgende soorten incidenten en meldingen:

overlast	Vernieling auto's, gebouwen, ov. objecten en vandalisme	Overlast i.v.m. alcohol/drugs
	Diefstal (brom-)fiets	Overlast door verward/overspannen persoon
	Melding overlast jeugd	
	Meldingen geluidsoverlast (geluidshinder horeca/evenement/overig)	
veiligheid	Eenvoudige mishandeling	Zakkenrollerij/tassenrollerij gevolgd door geweld
	Belediging of bedreiging	Discriminatie
	Zware mishandeling	Assistenties overig
	Ruzie/twist zonder gevolgen	Bezit hard drugs (lijst 1)
	Zakkenrollerij/tassenrollerij	Bezit soft drugs (lijst 2)
	Wederspanning (verzet)/niet voldoen aan bevel	Aantreffen drugs (geen verdachte)
	Openlijke geweldpleging tegen personen of goederen	Handel e.d. hard drugs (lijst 1)
	Vechtpartij zonder gevolgen	Overige drugsdelicten
	Overige mishandeling	Overige delicten openbare orde

In de veiligheidsrapportage worden ook registraties gepresenteerd met betrekking tot mini-pv's (bekeuringen) voor wildplassen, het verstoren van de openbare orde, openbaar dronkenschap en het niet voldoen aan een bevel om te vertrekken. Helaas is de registratie van deze bekeuringen in de eerste maanden van 2014 nog niet op orde waardoor we voor de maanden januari tot en met maart geen cijfers kunnen laten zien.

### **Overlast en veiligheid tijdens pilot**

De verruiming van de openingstijden tijdens de pilot geldt alleen voor de vrijdag- en zaterdagavond. De cijfers in deze evaluatie hebben ook alleen betrekking op deze uitgaansavonden. In de onderzoeksperiode van de pilot (juli 2013 tot en met maart 2014) zijn er tijdens de uitgaansavonden van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag 208 registraties geweest van overlastincidenten, meldingen geluidsoverlast, veiligheidsincidenten en uitgeschreven mini-pv's (cijfers voor mini-pv's alleen beschikbaar t/m 4<sup>e</sup> kwartaal 2013).

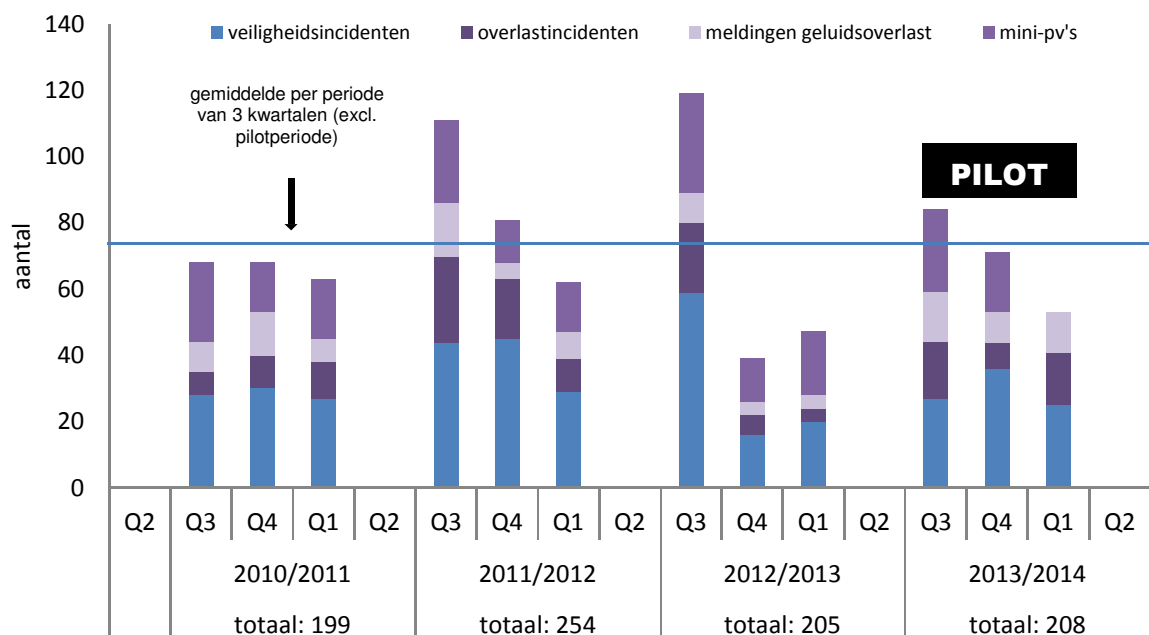
### **Overlast en veiligheid vergeleken met periode vóór de pilot**

De pilotperiode duurt een jaar. Omdat we vanwege de deadline van de evaluatie niet de volledige pilotperiode onder de loep kunnen nemen is een vergelijking gemaakt met voorgaande jaren waarbij het tweede kwartaal niet is opgenomen (dit omdat er sprake is van seizoenseffecten).

Als we het tweede kwartaal van elk jaar buiten beschouwing laten zien we dat het aantal registraties in de pilotperiode rond het gemiddelde schommelt van dezelfde periodes in de jaren ervoor. Een patroon dat we ook in voorgaande jaren zien is dat vooral het derde kwartaal – de zomermaanden - veel registraties telt. De zomermaanden blijken een tijd waarin de meeste registraties plaatsvinden. Dit zien we zowel als het gaat om overlast als veiligheid. Het weer zorgt ervoor dat mensen eerder en meer op straat te vinden zijn waardoor mogelijk meerdere incidenten plaatsvinden. Daarnaast is het een tijd waarin er geregeld evenementen plaatsvinden in de Kasteeltuin en het centrum waardoor er meer bezoekers in het uitgaansgebied zijn en dus de kans groter is dat er incidenten plaatsvinden.



Politieregistraties tijdens uitgaansavonden (vrijdag op zaterdag en zaterdag op zondag) tussen 22.00 uur 's avonds en 05.00 in de ochtend per periode van 3 kwartalen (Q3, Q4 en Q1 van het jaar erop)

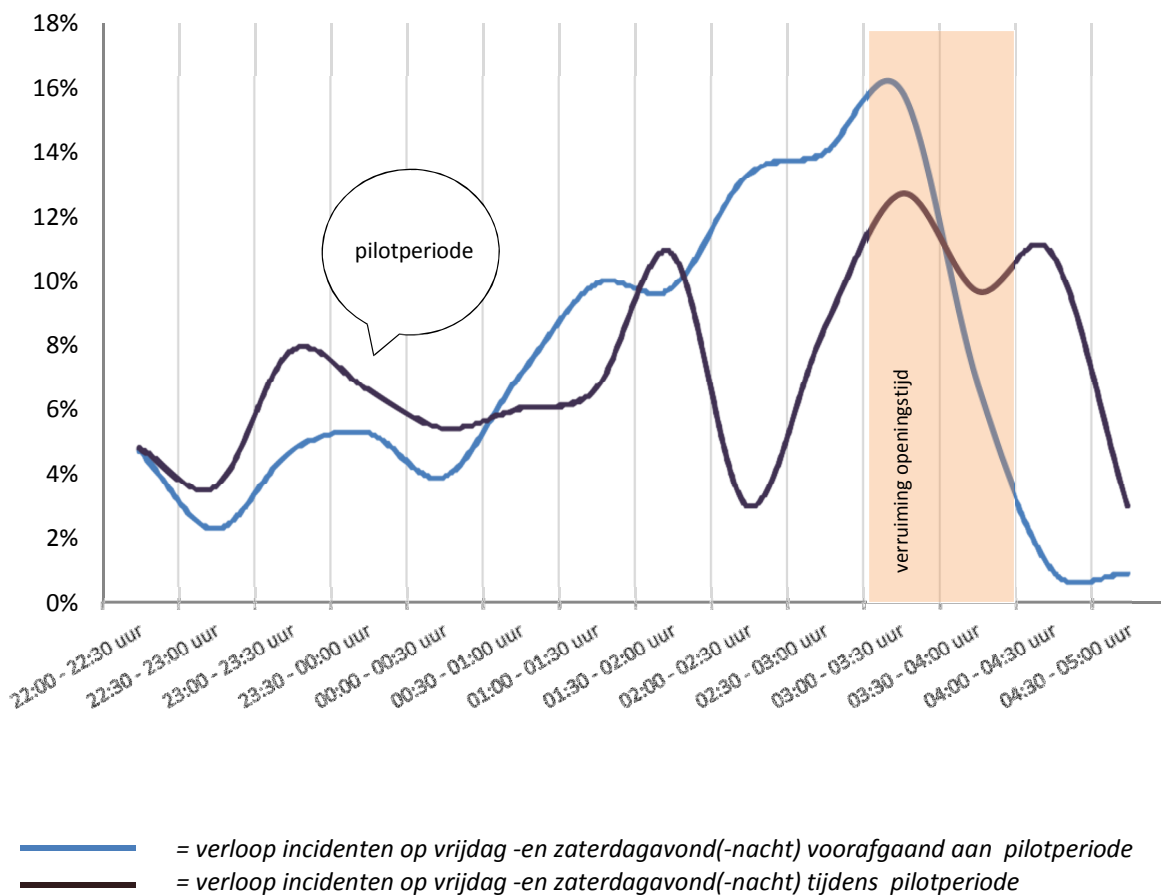


Vanaf 1 januari 2014 is de leeftijdsgrens waarop je legaal alcohol mag kopen in Nederland opgeschroefd van 16 naar 18 jaar. Deze maatregel is dus ingevoerd tijdens de pilot. De ontwikkeling die we zien in het aantal overlast- en veiligheidsincidenten kan daarom ook onder invloed staan van de verhoging van deze leeftijdsgrens. Of en hoe groot het effect van de pilot én van de verhoging van de leeftijdsgrens is kunnen we daarom niet precies zeggen.

#### Tijdsverloop: registraties gedurende de avond/nacht

Zowel voor als tijdens de pilotperiode zien we dat het aantal incidenten piekt rond 3 uur in de ochtend. Dan vinden naar verhouding de meeste incidenten plaats. Dit hangt samen met het sluiten van een aantal horecaondernemingen. Daarna zien we dat het aantal incidenten vrij snel afloopt. Tijdens de pilot (weergegeven door bruine lijn) zien we dat er wel een verschuiving heeft plaatsgevonden. De piek rond 3 uur is lager en de tijd waarin incidenten plaatsvinden loopt langer door (grotere spreiding) wat samenhangt met het langer open zijn van sommige horecagelegenheden. Na sluitingstijd neemt het aantal incidenten snel af.

*Verloop incidenten vrijdagavond(-nacht) en zaterdagavond(-nacht) voor en tijdens de pilotperiode (gebaseerd op veiligheidsincidenten, overlastincidenten en meldingen geluidsoverlast)*



*Noot:* voor de mini-pv's kunnen we geen tijdsverloop laten zien omdat hiervan geen tijdstippen worden geregistreerd.

**Conclusie**

Op basis van de politieregistraties kunnen we concluderen dat het aantal incidenten m.b.t. overlast en veiligheid niet hoger is dan in de periode voor de pilot. In die zin is de pilot dus geslaagd.

Daarbij moet wel opgemerkt worden dat per 1 januari 2014 de leeftijdsgrens voor de aankoop van alcohol is opgeschroefd van 16 naar 18 jaar, maar hoe groot het effect van de pilot én van de verhoging van de leeftijdsgrens is kunnen we niet precies zeggen.

Het patroon in de incidenten rond en na sluitingstijd is wel gewijzigd, namelijk een grotere spreiding.

## Bijlage 4 Advies Politie

4700 18-6-2014 13:58:58

Organisatieonderdeel Oost-Brabant  
Helmond Centrum



18 JUNI 2014

Behandeld door Huub Jacobs  
Functie inspecteur  
Postadres Postbus 90163  
5200 MS 's-Hertogenbosch  
Bezoekadres Kasteel Traverse 101  
5701 NR Helmond  
Telefoon 0900 - 8844  
E-mail  
  
Ons kenmerk H. J.  
Uw kenmerk  
In afschrift aan  
Datum 18-06-2014  
Bijlage(n) 0  
Pagina 1/1

De burgemeester van Helmond,  
Mw. P.J.M.G. Blanksma,  
Postbus 950,  
5700 AZ Helmond,

Onderwerp Advies: Pilot Verruiming openingstijden horeca centrum Helmond 2013-2014

Geachte burgemeester,

Naar aanleiding van uw verzoek om advies te geven over de Pilot Verruiming openingstijden horeca centrum Helmond 2013-2014, kunnen wij u het volgende berichten.

De verruiming van de openingstijden heeft gezorgd voor een geleidelijker en rustiger straatbeeld op het einde van de uitgaansavonden. De uitgaansgelegenheden in het centrum hebben nu verschillende sluitingstijden zodat er geen grote opeenhoping is op een tijdstip (voorheen 03.00 uur).

Het horecadetachment van de politie is van 22.00 uur tot 07.00 uur ingeroosterd, dus is er voldoende ruimte om zowel de sluiting van 04.00 uur als die incidenteel van 05.00 uur (sluitingsuur van 2 zalen bij grote evenementen) te begeleiden. Door de fasering in vertrektijden van het uitgaanspubliek is er tussen 03.00 en 06.00 uur een beter toezicht mogelijk door ons horecadetachment.

Dit toezicht kan hierdoor, indien nodig, ook worden verplaatst naar andere delen van de binnenstad en dominante problematische (loop)routes naar huis.

Aan het toekennen van de ontheffing aan horecagelegenheden met een Drank- en Horecaverunning willen wij de volgende voorwaarden stellen:

- dat er na 03.00 uur nog voldoende portier(s) bij betreffende horecagelegenheid aanwezig zijn om een goed toelatingsbeleid te behouden en de huisregels te handhaven. De horecagelegenheden die ontheffing hebben dienen een vaste portier aan de deur te hebben om de continuïteit te waarborgen van het deurbeleid. Dit om te voorkomen dat er pas rond 03.00

« waakzaam en dienstbaar »

uur een portier komt, die niet weet welk publiek er in de betreffende zaak zit.

Daarbij is de wisseling van portiers rond 03.00 uur ongewenst in verband met de afbouw (lichten aan, muziek uit, tap dicht, publiek naar buiten) van 30 minuten bij andere horecagelegenheden.

Bij horecagelegenheden die tot 05.00 uur ontheffing hebben, vaak in combinatie met grotere optredens of een evenement, dienen minimaal 2 portiers aan de deur te hebben, gezien het grote aantal bezoekers.

- Deelname van deze betreffende horecagelegenheden aan de afspraken van Collectieve Horeca Ontzegging "er zijn regels".

Met vriendelijke groet,

Huib Snoeks,  
Teamchef Helmond

## **Bijlage 5 Evaluatie Pilot in Klein Horeca Overleg en met horeca-coördinatoren politie**

### **A. Incidenten en aandacht voor verruiming openingstijden tussen 1 juli 2013 en 1 april 2014 vermeld in Verslagen Klein Horeca Overleg**

#### *Vooraf*

De analyse van de verslagen van het Klein Horeca Overleg dient ervoor de analyse van de geregistreerde politiecijfers in te kleuren en aan te vullen. Daarom is dezelfde periode geanalyseerd als waarvan Onderzoek en Statistiek de registratiegegevens van de politie heeft opgevraagd, nml. vanaf 1 juli 2013 tot en met 1<sup>e</sup> kwartaal 2014. Er is gekozen voor deze periode in verband met afloop van de pilot en tijd benodigd voor analyse, overleg en besluitvorming.

#### *Onveiligheid en overlast rond sluitings tijd*

In de periode 1 juli 2013 tot 1 april 2014 zijn er 83 uitgaansavonden besproken in 18 vergaderingen van het Klein Horeca Overleg (KHO). Dit gaat om de wekelijkse vrijdag- en zaterdagavonden en -nachten en andere evenements- en feestdagen met horeca-inzet politie.

Op die 83 avonden zijn 17 incidenten op 13 uitgaansavonden en -nachten m.b.t. veiligheid-/overlast/overig rond en na sluitingsuur (vanaf 03.00 uur) gemeld. Dit is te zien omdat hier een specifiek tijdstip bij staat vermeld. De incidenten zijn, zoals te lezen in die verslagen, merendeels "opstootjes" en "vechtpartijtjes". Een enkele keer ook betreft het verzet tegen de politie of een mishandeling, soms zijn er aanhoudingen of worden er alleen namen genoteerd en soms hebben ze horeca-ontzeggingen tot gevolg. Soms ook heeft een incident geen vervolg (bijvoorbeeld: "gesust door partner"). Eenmaal betreft het een meisje dat onwel was geworden en naar het ziekenhuis moest worden afgevoerd.

Daarnaast zijn er 2 keer bekeuringen (proces verbaal) uitgedeeld voor overtreding sluitingsuur bij 1 zelfde gelegenheid, is 2 keer genoemd dat een gelegenheid niet op tijd dicht was en is 1 keer in een horecagelegenheid een discussie geweest over het sluitingsuur.

Conclusie: Er zijn tussen 1 juli 2013 en 1 april 2014 over het merendeel van de uitgaansavonden (70 van de 83 avonden/nachten ofwel bijna 85%) geen specifieke overlastgevende of veiligheidsincidenten of andere zaken gemeld rond en vanaf sluitingsuur, dus vanaf 03.00 uur.

#### *Bespreking voortgang Pilot in KHO tussen 1-7-2013 en 1-4-2014*

Op 16 juli 2013 meldt het verslag dat een deel van de horecagelegenheden wel en een deel nog geen ontheffing heeft en dat er nog aanvragen lopen. Ook wordt duidelijkheid gevraagd over welke instantie de controle sluitingsuur uitvoert. De uitleg is: het is de taak van de gemeente maar de controle wordt meegenomen in de ronde van de politie, die dan toch ter plaatse is.

Op 30 juli 2013 kondigt de horeca vertegenwoordigd in het KHO aan dat men een brief zou sturen met verzoek om aanpassing van de Pilot op enkele praktische aspecten.

Op 8 oktober 2013 is er een tussentijdse peiling in het KHO hoe de Pilot verloopt. Dit was mede naar aanleiding van de inmiddels ontvangen brief van KHN afdeling Helmond over de pilot. Deze brief heeft, na ook nog overleg met briefschrijver en apart met de politie en bespreking in het Groot Horecaoverleg in november 2013, eind 2013 geleid tot praktische aanpassingen. Die betroffen de portiers-inzet, ook verruiming opening op enkele feestdagen als niet op vrijdag of zaterdag en over de mogelijkheid voor twee gelegenheden vanaf 500 bezoekers om eens per kwartaal tot 05.00 uur open te mogen zijn. De ondernemers hebben daarna een nieuwe ontheffing ontvangen waarin de praktische aanpassingen zijn verwerkt. Tot slot staat enkele keren specifiek in de verslagen van het KHO gemeld dat alle horecagelegenheden op tijd gesloten waren.

## **B. Samenvatting Evaluatie-bespreking Pilot Sluitingstijden in Klein Horeca Overleg 22 april 2014**

De ervaringen van de verschillende partners-vertegenwoordigers in het KHO t.a.v. incidenten/ openbare orde en veiligheid zijn als volgt:

### 1. Beveiliging:

De ervaringen zijn positief. Door de verruiming van de sluitingstijden en door het feit dat niet alle zaken meer tegelijk om 03.00 uur dicht gaan verloopt de uitstroom rustiger.

De uitstroom verloopt zo ongeveer tussen 02.30 en 04.30 uur. Sommige cafés sluiten om 03.00 uur, en die met ontheffing tussen 03.00 en 04.00 uur. De eetgelegenheden sluiten om 03.00 uur, want geen van die gelegenheden heeft ontheffing aangevraagd.

Dit geleidelijk weggaan zet minder druk op de beveiliging en vanuit de beveiliging ontstaat het beeld dat het daardoor ook rustiger op straat is.

### 2. Uitbaters (cafés):

Voor de uitbaters geldt dezelfde constatering. Het verloopt rustiger, geen rush meer op de bar een kwartier voor sluitingstijd. Het blijkt dat ondanks de ontheffingen die een aantal zaken hebben voor vrijdag en zaterdag ze niet allemaal en niet altijd op vrijdag én zaterdag om 04.00 uur sluiten. Er zijn zaken die om 03.00, om 04.00 uur of daartussen sluiten, afhankelijk van drukteverwachtingen e.d. De druk op de garderobe is ook minder. Hoewel er voorheen moeite was om 03.00 uur de zaak leeg te krijgen en het afbouwhalfuur echt nodig was, is het nu na 04.00 uur snel klaar. Soms heeft een zaak een evenement tot 05.00 uur en dan is de uitstroom nog verspreider.

### 3. Politie:

De politie sluit zich bij bovenstaande constatering aan. Nu komen niet alle bezoekersstromen-deelgroepen elkaar tegelijk tegen. Inderdaad, als er een café met evenement (Zeezicht of Zaal Traverse) nog later sluit, is dit ook beheersbaar want dan is er nog maar 1 min of meer gelijkgestemde bezoekersstroom.

## C. Evaluatie pilot: Interview bevindingen horeca-coördinatoren politie

### 1. Inzet en werkwijze politie

*Inroostering en organisatie horeca-detachement vrijdag- en zaterdagavond- en nacht:*

Het horeca-detachement van de politie is van 22.00 uur tot 07.00 uur ingeroosterd, dus is er voldoende ruimte om zowel de sluiting van 04.00 uur als die incidenteel van 05.00 uur (sluitingsuur van 2 zalen bij grote evenementen) te begeleiden.

Er is een verschil tussen vrijdag en zaterdag en door het jaar heen:

- Wekelijks op vrijdagen, dan is het rustiger:

a. Vanaf 1 april tot 1 oktober: 2 koppels van in totaal 4 agenten

b. Vanaf 1 oktober tot 1 april: 1 koppel van in totaal 2 agenten

- Op vrijdagen van de Kasteeltuinconcerten (7 x in juli en augustus 2013):

3 koppels agenten (opererend op/vanaf resp. Havenplein, Veestraatbrug en Steenweg), 1 coördinator, waarbij soms ook bikers of hondenbegeleiders worden ingezet, tot. 9-10 man.

- Op zaterdagavonden-nachten (hele jaar) zelfde als tijdens Kasteeltuinconcerten:

3 koppels agenten (vnl. opererend op/vanaf resp. Havenplein, Veestraatbrug en Steenweg), 1 coördinator, waarbij soms ook bikers of hondenbegeleiders worden ingezet, totaal 9-10 man.

Als het rustiger wordt, na 03.00-04.00 uur wordt het toezicht ook verplaatst naar andere delen van de binnenstad en wordt het publiek meer naar huis "begeleid", o.a. richting Markt/Koninginnewallen, Molenstraat, Steenweg, Stiphout, Mierlo-Hout.

*Inroostering en organisatie politie tijdens feestdagen-evenementen:*

Organisatie en sterkte van het politiepersoneel worden in het integraal veiligheidsoverleg evenementen per feestdag/evenement bepaald a.h.v aard en grootte ervan.

### 2. Samenwerking met/mening over beveiliging

Op *vrijdagavonden* constateert de politie dat bij een café op de Steenweg 1 portier aan de deur staat en er is 1 portier die pleindienst heeft. Verder maken meerdere horecagelegenheden in Havengebied-Steenweg nog samen gebruik van 1 pleindienst: een rondlopende beveiliging die opgeroepen kan worden door de exploitanten. De gelegenheden zonder eigen portier sluiten om 03.00 uur.

Op *zaterdag* staan er meerdere portiers, bij zaken met een ontheffing tot 04.00 uur in elk geval een portier; 1 café aan de Havenweg neemt om 03.00 uur de portier van een café aan de Markt over (dat dan sluit). Dit vindt de politie niet ideaal omdat die portier die arriveert om 03.00 uur dan geen zicht heeft op de groep en ontwikkelingen binnen gedurende de avond-nacht. Ook niet omdat die dan vóór 03.00 uur al weggaat bij de Markt, terwijl daar de afbouw 30 minuten nog niet voorbij is (lichten aan, muziek uit, tap dicht, publiek naar buiten). De samenwerking met de beveiliging verloopt verder goed, ook bij sluiting.

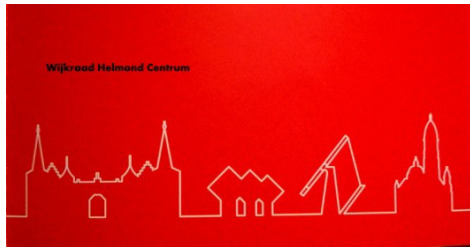
### 3. Verloop openbare orde en veiligheid

Vergeleken met de periode voor aanvang van de pilot verloopt het einde van de uitgaansavonden op straat geleidelijker en rustiger. Door de differentiatie tussen gelegenheden die sluiten om 03.00 uur (zowel cafés als eetgelegenheden), om 04.00 uur en soms om 05.00 uur (evenementen bij grote zalen) en tijdstippen ertussen [als er al voor uiterste uur weinig geen of weinig bezoekers zijn gaat een zo'n horecagelegenheid dicht] is er geen grote opeenhoping meer rond 1 tijdstip (voorheen 03.00 uur). Minder of geen kruising meer van verschillende soorten uitgaansgroepen die elkaar allemaal rond hetzelfde tijdstip tegenkomen bij bijvoorbeeld fietsenstalling of op de Steenweg, want veel horecagelegenheden hebben hun eigen doelgroep.

### 4. Vorm: ontheffing met voorwaarden en de soorten voorwaarden

De politie denkt dat de voorwaarden om een portier te hebben, meedoen aan collectieve ontzeggingen en hanteren toelatingsbeleid en huisregels wel degelijk zin hebben na 03.00 uur. Immers, er gaan ook enkele zaken wel dicht om 03.00 uur. Deel publiek gaat naar huis en deel gaat naar de gelegenheden die nog wel open zijn. Op dat tijdstip is een goed toelatingssysteem belangrijk. Bij grotere evenementen tot 05.00 uur gelden dezelfde voorwaarden voor de ontheffing, maar 2 portiers, en ook dat is nodig gezien groot aantal bezoekers. De vorm (tijdelijke ontheffing met voorwaarden voor de proefperiode, 1-7-2013 tot 1-7-2014) zou wel omgezet moeten worden naar een definitievere regeling.

## Bijlage 6 Brief Wijkraad Centrum over pilot verruiming openingstijden horeca centrum



Aan Burgemeester Mevrouw Elly Blanksma  
Postbus 950  
5700AZ Helmond

Helmond, 28 mei 2014

Geachte Burgemeester,  
Tijdens de vergadering/wijkloopavond van Wijkraad Helmond Centrum, d.d. 27 mei 2014 is de vraag aan het publiek gesteld: "Is bij u een negatieve tendens of klacht waargenomen naar aanleiding van de pilot met verruimde sluitingstijd horeca".

Slechts één bewoner van Boscotondo klaagde over slecht slapen als gevolg van veel basgeluid in de nacht doch geen klacht als zodanig over sluitingstijden. Verder totaal geen opmerkingen, laat staan negatief.

Ook zijn ons als wijkraad, noch bij de secretaris als bij mij, geen andere klachten en opmerkingen aangaande het onderwerp binnengekomen.

Hopende u voldoende te hebben geïnformeerd,  
Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Cees van Dijk', written over a light blue grid background.

Cees van Dijk (voorzitter)  
Renate van Bree (secretaris)



## Bijlage 7 Resultaten horeca/uitgaan in Veiligheidsmonitor Helmond 2013

Als aanvulling op de registratiegegevens van de politie kunnen we hier ook enkele recente resultaten weergeven van de gemeentelijke veiligheidsmonitor, het bewonersonderzoek naar veiligheid breed. Deze waren ten tijde van de nulmeting Veilig Uitgaan Helmond 2012 en bij de start van de pilot nog niet beschikbaar.

Eén van de thema's is Bedrijvigheid en Veiligheid. Onderdeel hiervan zijn een tweetal vragen over horeca.

Tabel: Enkele resultaten aangaande uitgaan en horeca

	Helmond		Overig Peelland		Oost-Brabant	Nederland
	2012	2013	2012	2013	2013	
% Voelt zich vaak onveilig rondom uitgaansgelegenheden	6	4	1	2	3	3
% Ervaart veel hinder door horeca	0,4	2	1	1	2	2

Bron: Veiligheidsmonitor Helmond 2013

De overlast die samenhangt met uitgaansgelegenheden lijkt beperkt: in Helmond voelt in 2013 4% van de bewoners zich vaak onveilig rondom uitgaansgelegenheden en 2% ervaart veel hinder van horeca.

## **Bijlage 8 Concept-Beleidsregel ontheffingen sluitingstijden horeca Helmond 2014**

### **BELEIDSREGEL ONTHEFFINGEN SLUITINGSTIJDEN HORECA HELMOND 2014**

De burgemeester van de gemeente Helmond,

Gelet op het bepaalde in artikel 2.3.1.9, vijfde lid, van de Algemene Plaatselijke Verordening Helmond 2008.

#### **B e s l u i t :**

Vast te stellen de Beleidsregel ontheffingen sluitingstijden Horeca Helmond 2014

#### **Inleiding**

Voor de horeca geldt op basis van de APV een algemene sluitingstijd van 03.00 uur. Van 1 juli 2013 tot 1 juli 2014 loopt er een pilot waarbij aan de horeca in het uitgaansgebied van het centrum (Steenweg/Havenweg/Markt/ Koninginnewal) onder voorwaarden ontheffing wordt verleend om op zaterdag en zondag tot 04.00 uur geopend te zijn. Voor deze pilot zijn tijdelijke ontheffingen met voorschriften verleend. In mei 2014 heeft de evaluatie van deze pilot plaatsgevonden. Bij de start van de pilot is door het college als gewenst effect van de pilot aangegeven dat als deze leidt tot een beter functionerend uitgaansgebied waarbij de sluitingstijden de stappers verleiden vaker in Helmond uit te gaan de pilot geslaagd is. Uit de evaluatie blijkt dat dit effect inderdaad gerealiseerd is. De pilot wordt daarom omgezet naar een structurele situatie. In deze Beleidsregel worden de kaders waarbinnen de ontheffing verleend wordt aangegeven.

In deze beleidsregel wordt het beleid ten aanzien van de ontheffingen van sluitingstijden op vrijdag en zaterdag voor horeca in het uitgaansgebied van Helmond geformuleerd.

#### **Juridisch kader**

Artikel 2.3.1.9 van de APV luidt als volgt:

##### **Artikel 2.3.1.9 Sluitingstijden inrichtingen**

1. Het is verboden een openbare inrichting of afhaalcentrum voor bezoekers geopend te hebben, of bezoekers in de inrichting te laten verblijven na sluitingstijd.
2. Openbare inrichtingen en afhaalcentra zijn gesloten tussen 03.00 en 08.00 uur (sluitingstijd).
3. De burgemeester kan in afwijking van het bepaalde in het tweede lid gebieden aanwijzen waarvoor een andere sluitingstijd geldt.
4. De sluitingstijd als bedoeld in het tweede en derde lid geldt niet op Koningsdag en op Nieuwjaarsdag.
5. De burgemeester kan ontheffing verlenen van de sluitingstijd als bedoeld in het tweede en derde lid.
6. Voor een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2.3.1.2, derde lid onder a, gelden dezelfde sluitingstijden als voor een winkel.
7. Het tweede tot en met vijfde lid zijn niet van toepassing in die situaties waarin bij of krachtens de Wet milieubeheer is voorzien.

#### **Beleidscriteria**

##### **Gebiedsafbakening**

**Om in aanmerking te komen voor een ontheffing als bedoeld in het vijfde lid van voornoemd is vereist dat de horeca-lokaliteit gelegen is in het uitgaansgebied van Helmond.** De buitengrenzen van dit gebied worden gevormd door de straten: Eikendreef, Prins Hendriklaan, Beatrixlaan,

Kanaaldijk N.W., Havenbrug, Havenweg, Watermolenwal, Ameidewal, Koninginnewal, Kasteel-  
Traverse, Kegelbaan, Parkweg, Kanaaldijk Z.W. (zie bijgaande situatietekening).

#### Afbakening in dagen

Voor ontheffing komen in aanmerking:

- schriftelijk ingediende aanvragen voor de zaterdag en zondag, waardoor de exploitatie die start op de vrijdag- of zaterdagavond langer doorgezet kan worden.
- schriftelijk ingediende aanvragen voor feestdagen waarvoor een sluitingstijd geldt, dat wil zeggen de nacht volgend op 24 december, 25 december, 26 december, carnavalszondag, carnavalsmaandag, carnavalsdinsdag, 1<sup>e</sup> Paasdag, 1<sup>e</sup> Pinksterdag en de nacht voorafgaand aan Hemelvaartsdag.

#### Afbakening in tijd

- Een ontheffing wordt verleend tot 04.00 uur.
- Enkel voor horecaondernemingen waar meer dan 500 bezoekers op basis van de gebruiksmelding gelijktijdig aanwezig mogen zijn, kan aanvullend hierop ontheffing tot 05.00 uur verleend worden. Deze aanvragen zullen per activiteit beoordeeld worden en hieraan zullen voorschriften afhankelijk van de activiteit verbonden worden.

#### Voorwaarden

Om in aanmerking te komen voor een ontheffing als in deze beleidsregel bedoeld dient een horeca-ondernemer vooraf aan een aantal voorwaarden te voldoen. De horeca-ondernemer dient:

- a. te beschikken over een geldige drank- en horecaverunning;
- b. aantoonbaar een toelatingsbeleid te hanteren en over huisregels te beschikken;
- c. deel te nemen aan het systeem van Collectieve Horeca Ontzeggingen;
- d. te beschikken over een gecertificeerde beveiliging aan de deur <sup>(\*)</sup> vanaf minimaal een uur voorafgaand aan de uren dat gebruik wordt gemaakt van de ontheffing.

*(\*) Als twee naast elkaar gelegen horecagelegenheden samen over één portier beschikken, die toezicht op beide ingangen kan uitoefenen, dan valt dat ook onder de voorwaarde beveiliging aan de deur. In een dergelijke situatie mogen de horecagelegenheden samen niet meer dan 350 bezoekers (maximaal) kunnen hebben (volgens de gebruiksvergunning). Voor de horecagelegenheden met een ontheffing tot 04.00 uur mag de portier aan de deur niet vervangen worden door pleindienst. Controle van bezoekers aan de deur is bij pleindienst niet mogelijk. Dit speelt een rol bij de controle van bezoekers in verband met collectieve ontzeggingen. Een portier met pleindienst kan namelijk niet op meerdere plekken tegelijk zijn.*

#### **Inwerkingtreding**

Deze beleidsregel treedt in werking vijf dagen na de bekendmaking.

Besloten op ..... 2014

De burgemeester van Helmond  
P.J.M.G. Blanksma-Van den Heuvel

**Bekend gemaakt op:**