



Aanwezig:	Voorzitter	: dhr. J. van Aert
	Commissiegriffier	: dhr. J. Couwenberg
	SP	: dhr. J. de Graaf, mevr. M. Meulendijks-Schipperhein, dhr. B. Wouters, mevr. L. Marácz
	CDA	: dhr. R. Peters, dhr. P. Vervoort
	VVD	: dhr. S. van de Brug, dhr. C. van der Burgt, mevr. A. Janssen-Jansen
	GroenLinks	: dhr. T. Tuerlings, dhr. R. Verhoeven
	Helmond Aktief	: --
	PvdA	: dhr. M. Chahim, dhr. T. van den Brule
	D66	: dhr. S. Stevens
	Lokaal sterk	: mevr. J. Spierings- van Deursen
	Helder Helmond	: dhr. M. Rieter, dhr. G. Hurks
	Senioren 2013	: dhr. F. Mol
	plan!	: dhr. S. van Lierop
	Portefeuillehouder(s)	: Burgemeester Blanksma en wethouder Van Bree
	Notulist:	: mevr. M. van den Berkmortel (Notuleerservice Nederland)

Afwezig

MK: dhr. H. van Dijk (Lokaal sterk), dhr. J. Roefs (CDA), dhr. G. van Vught (Helmond Aktief) en dhr. N. Zarroy (D66)

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.30 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom.

Burgemeester **Blanksma** deelt mede dat jongstleden dinsdag de stedelijke agenda BrabantStad is bevestigd. In de digitaliseringsovereenkomst is afgesproken dat de vijf deelnemende steden en de provincie zich richten op vijf speerpunten: digitalisering, sport en cultuur, kennis en onderwijs, slimme en duurzame mobiliteit en gezonde en duurzame leefomgeving. Op deze gebieden zal nauw worden samengewerkt en zal zo snel mogelijk een 'doe-agenda' worden opgesteld.

Naar aanleiding van het evaluatierapport Metropoolregio is een stuurgroep samengesteld, waarin ook vertegenwoordigers van de subregio's zitting hebben. Samen wordt een doorstart van de Metropoolregio besproken. Alvorens eind januari een raadsbreed debat zal worden gevoerd over de transitie van de Metropool, zal in de eerste commissievergadering (18 januari 2018) worden besproken hoe de Helmondse raad de toekomst van de Metropoolregio ziet.

Ten aanzien van Veerkrachtig Bestuur is op verzoek van de provincie aangegeven hoe de gemeente Helmond de toekomst van Helmond en de Peelomgeving ziet. De provincie vindt echter dat meer moet worden aangegeven wat er in de Peel wordt gedaan. Maandag komen de Peelgemeenten bijeen om gezamenlijke te bekijken hoe het verzoek van de provincie kan worden beantwoord.

In het coalitieakkoord van de landelijke overheid is afgesproken dat pilots op het gebied van cannabisteelt mogelijk moeten zijn. Burgemeester **Blanksma** heeft zitting in deze bestuurlijke werkgroep en zal de minister adviseren over de wijze waarop zo'n pilot in de wet vastgelegd zou kunnen worden.

De heer **Chahim** (PvdA) vraagt hoe dat er in de praktijk uit gaat zien en hoe de kwaliteit wordt bewaakt met het oog op het voorkomen van illegaliteit.

Burgemeester **Blanksma** zegt dat nog niet zover is. De minister zal een onafhankelijke werkgroep formeren. De heer **Van der Burgt** (VVD) merkt op dat dit een brabantbreed probleem is en hij vraagt hoe de provincie hier in staat.

Burgemeester **Blanksma** zegt dat de burgemeesters van Tilburg en Breda ook zitting hebben in de werkgroep, maar mogelijk kan een samenwerkingsverband niet deelnemen aan de pilot.

Wethouder Van Bree heeft vanavond namens de gemeente Helmond de Koop Wijsprijs in ontvangst mogen nemen voor maatschappelijk verantwoord inkopen.

2. Beantwoording ingediende technische vragen ten behoeve van technische rondvraag

Er zijn geen technische vragen ingediend.

3. Vaststellen van de notulen van de vergadering van 23 november 2017

De heer **Van Lierop** (plan!) merkt op dat hij heeft gevraagd of er meer overvallen op ondernemers hebben plaatsgevonden en als dat het geval is, stelt hij voor om een overvaltraining voor ondernemers te geven (pagina 5).

Met deze aanpassing wordt het verslag vastgesteld.

4. Overzicht lopende toezeggingen portefeuillehouders

Wethouder **Van Bree** geeft een terugkoppeling over de volgende toezeggingen.

- Toezegging 2 staat vandaag op de agenda.
- Toezegging 3, de raad is via rib 86 geïnformeerd.
- Toezegging 8 is overgebracht aan de directie van Senzer.

Burgemeester **Blanksma** geeft een terugkoppeling over de volgende toezeggingen.

- Toezegging 1, versnellingsafspraken met provincie. Deze onderwerpen zijn ingebed in reguliere trajecten.
- Toezegging 4, transitie stadswachten. Een aantal werkgroepen is aan de slag en het is de bedoeling om in het voorjaar van 2018 de eerste contouren te presenteren.
- Toezegging 5, transitie stadswacht vraagstuk fiscaal parkeren. Besloten is handhaving op fiscaal parkeren door stadswacht per 1-1-2019 te stoppen. Bekeken wordt hoe parkeerhandhaving op een andere manier kan worden uitgevoerd.

5. Presentatie doorontwikkeling van Stichting Food Tech Brainport door Martin van Acht (kwartiermaker) en Dick Pouwels (voorzitter stichting)

Na een korte inleiding door wethouder **Van Bree** geven de heren **Pouwels** (voorzitter stichting) en **Van Acht** (kwartiermaker) een presentatie over de Stichting Food Tech Brainport.

De heer **Van de Brug** (VVD) vraagt wat 'WUR' betekent.

De heer **Van Acht** (Kwartiermaker) antwoordt dat WUR staat voor Wageningen University & Research.

De heer **Chahim** (PvdA) vraagt wat de positie van Food Tech Brainport is ten opzichte van Wageningen food & biobased research, het grootste kennisinstituut van Europa op het gebied van food. Ook vraagt hij in hoeverre de stichting in het businessmodel afhankelijk is van succesvolle startups en in hoeverre dat bijdraagt aan het doel ten aanzien van de kennispositie in Brabant.

De heer **Pouwels** (voorzitter stichting) antwoordt dat Wageningen een instituut is dat zich richt op de ontwikkeling, zonder de stap naar het vercommercialiseren ervan en dat geldt eigenlijk voor Nederlandse universiteiten en TNO-instituten. Met name de doorontwikkeling van agro, food en tech wil het instituut in Brabant realiseren. De stichting is een belangrijke partij voor MKB omdat het vaak zelf niet de benodigde development capaciteit in huis heeft. Maar ook in grote bedrijven zitten R&D-centra soms vol en hebben een bepaalde tunnelvisie, waardoor Food Tech Brainport met nieuwe technieken interessant kan zijn voor ontwikkeling, bijvoorbeeld voor pilotproducties.

De heer **Van Acht** (kwartiermaker) vult aan dat de stichting heel afhankelijk is van startups, want daar zal de structurele financiering vooral uit moeten komen. Als een ontwikkeling de markt op gaat, zijn er verschillende mogelijkheden: de startup kan binnen Food Tech Brainport blijven, Food Tech Brainport kan deelnemer zijn en een deel van de winst ontvangen, maar het kan ook worden verkocht.

De heer **Pouwels** (voorzitter stichting) voegt eraan toe dat bepaalde bedrijven aantrekkingskracht hebben. Bij de overgang van fase 1 naar fase 2 is besloten om het economisch model te wijzigen en uit te gaan van startups in plaats van verhuur van vierkante meters productielocatie.

De heer **Van der Burgt** (VVD) vraagt hoe hij de ontwikkeling van biobased economie moet zien in het licht van deze ontwikkelingen.

De heer **Pouwels** (voorzitter stichting) zegt dat het elkaar versterkt. West-Brabant richt zich met name op de ontwikkeling van biobased producten (non-food), terwijl Zuidoost-Brabant vooral sterk is in de agrarische sector (food), waardoor ze complementair zijn.

De heer **Rieter** (Helder Helmond) vraagt of de beschikbare subsidies gelden voor initiatieven in zijn algemeenheid of voor de opschaling van Food Tech Brainport.

Mevrouw **Anke van den Heuvel** (ambtelijke ondersteuning) licht toe dat de provincie de opschaling van Food Tech Brainport ziet als een kansrijk initiatief en bereid is deze te financieren voor de periode 2018-2020, mits er een goed businessplan onder ligt.

6. Actieprogramma Werkgelegenheidsimpuls

Na een korte inleiding door wethouder **Van Bree** geeft de heer **Janssen** (deelprogrammaleider Werkgelegenheidsimpuls) een korte presentatie.

De heer **Stevens** (D66) wijst erop dat het vaak om hoogwaardige banen gaan, terwijl Helmond ook veel werkzoekenden kent op laag niveau en hij vraagt hoe hij hun kansen ziet.

De heer **Janssen** (deelprogrammaleider) antwoordt dat er juist ook mensen worden gezocht die aan de onderkant van de arbeidsmarkt zitten. In principe zijn bij groei van bedrijven mensen van alle niveaus nodig. Mevrouw **Teeuwen** (ambtelijke ondersteuning) vult aan dat aan de onderkant van de samenleving geen banen kunnen worden binnengehaald, maar als de werkgelegenheid toeneemt, is altijd een deel bestemd voor lager opgeleiden. Mismatch wordt vooral aangepakt vanuit de andere pijler: onderwijs- en arbeidsmarktbeleid. Het is de bedoeling dat deze voorstellen in januari in het college worden behandeld en daarna in de commissie en raad.

De heer **Rieter** (Helder Helmond) vraagt of het VN-verdrag dat vorig jaar is geratificeerd, had moeten worden vermeld bij de pijler programma 'sociale stad'.

Wethouder **Van Bree** antwoordt dat dit geen onderdeel uitmaakt van dit onderwerp.

Mevrouw **Teeuwen** (ambtelijke ondersteuning) licht toe dat het programma 'sociale stad' uit de vijf genoemde pijlers bestaat en daar is dit niet in meegenomen. Wel wordt voor mensen zonder betaald werk gekeken naar een zinvolle, maatschappelijke dagbesteding.

De heer **Rieter** (Lokaal sterk) merkt op dat kunstenaars iets maken van restproducten van Vlisco en dat verkopen en hij vraagt of dat ook hieronder valt.

Wethouder **Van Bree** antwoordt dat social label op dit moment uit twee projecten bestaat en daar valt dit niet onder.

Mevrouw **Marácz** (SP) vraagt of dat mogelijk werk is voor mensen die nu gebruikmaken van de sociale werkplaats.

Wethouder **Van Bree** antwoordt dat het juist voor die doelgroep is bestemd.

De heer **Hurks** (Helder Helmond) ziet vooral een toename van hoogwaardige banen. Hij vindt het belangrijk om ook rekening te houden met mensen met een lage opleiding,

Wethouder **Van Bree** antwoordt dat het gebruik van robots toeneemt en dat heeft impact op ieders werk, zowel hoog- als laagopgeleid. Het voorgestelde programma maakt extra budget vrij voor concrete projecten voor laagopgeleiden en voor het college is dat ook een belangrijk uitgangspunt.

Eerste termijn

De heer **Rieter** (Helder Helmond) vindt dat iedereen recht heeft op betaald werk. Het voorstel richt zich met name op Helmond en hij vraagt hoeveel mensen buiten Helmond werken. Die werkgelegenheid is ook belangrijk voor Helmondse inwoners en hij vraagt of de impuls daar rekening mee houdt. Voorts vraagt hij waarom in matrix 1 bij huisvestingsconcepten wijk-centrum niets wordt genoemd.

Mevrouw **Spierings** (Lokaal Sterk) kan zich vinden in het actieprogramma. Zij verwijst naar pagina 4 van het raadsvoorstel waarin tijdelijk extra acquisitiecapaciteit wordt voorgesteld en zij vraagt of dat betekent dat er meer geld naar Helmond Marketing gaat of dat zaken dubbel worden gedaan. Voorts wijst zij erop dat in het verleden al vaker programma's zijn opgestart om te proberen iedereen aan het werk te krijgen. Zij vraagt of het zinvol is om mensen waarbij dit al meermaals is mislukt nogmaals op te roepen.

De heer **Chahim** (PvdA) wijst erop dat in de strategische agenda is afgesproken zoveel mogelijk met Brainport samen te doen en de synergie te blijven zoeken, want ook bedrijven die zich in de omgeving van Helmond vestigen, creëren werkgelegenheid voor Helmondse inwoners. Hij vraagt hoe dit plan zich verhoudt tot de investeringen in automotive. Hij stelt voor om R&D slim in te zetten met cofinanciering vanuit rijk, provincie en bedrijfsleven waardoor grotere budgetten worden gecreëerd. Voorts wijst hij op het personeelstekort in de zorg en hij vraagt of er met omscholing snelle winsten zijn te behalen. Tot slot stelt hij voor om na een jaar te bekijken hoe het loopt en waar eventueel extra impuls nodig is.

De heer **Van de Brug** (VVD) zegt dat goed investerings- en vestigingsklimaat nodig is om bedrijven aan Helmond te binden en hij stelt voor accountmanagement en relatiebeheer daartoe in te zetten.

Volgens de heer **Vervoort** (CDA) wordt veel werkgelegenheid ingevuld door buitenlandse werknemers en hij stelt voor dat de wethouder in gesprek gaat met het werkbedrijf en werkgevers die een groot deel van hun arbeid laten verrichten door buitenlanders, terwijl dat ook door lokale inwoners kan worden uitgevoerd.

Mevrouw **Marácz** (SP) vraagt of zorgaanbieders ook worden gezien als bedrijf. Zij vraagt of het mogelijk is dat mensen die uit de zorg zijn gegaan, terug te laten komen.

Wethouder **Van Bree** licht toe dat het voorliggende programma specifiek is afgestemd op Helmond. Er werken ongeveer 40.000 mensen in Helmond, waarvan de helft ook in Helmond woont.

Huisvestingsconcepten zijn niet opgenomen in de matrix, maar er moet wel invulling worden gegeven aan de motie. Als dat een omissie is, zal hij de matrix laten aanvullen. Waar mogelijk zullen Helmond Marketing en de gemeente Helmond elkaar versterken, maar er wordt geen extra acquisitiebudget verstrekt aan Helmond Marketing en er worden geen zaken dubbelop gedaan. De discussie of er nog moet worden geïnvesteerd in mensen die niet willen werken, moet in de raad plaatsvinden.

Mevrouw **Spierings** (Lokaal Sterk) vindt dat iedereen die kan werken ook zou moeten werken. Soms lukt het niet om mensen te plaatsen en als dat al meerdere malen is mislukt, vraagt zij zich af of het nog wel zinvol is om dat nog eens te proberen.

Mevrouw **Marácz** (SP) zegt dat daar het stadsleerbedrijf voor is bestemd. Wellicht hebben deze mensen nooit de goede kans gehad en zij vindt het dan ook moeilijk om hen bij voorbaat over te slaan.

Wethouder **Van Bree** zegt dat het zoeken naar oplossingen maatwerk blijft. Ook werkgevers zouden zich meer flexibel kunnen opstellen. Hij vervolgt dat campus los staat van dit programma.

De heer **Chahim** (PvdA) zegt dat daar ook acquisitiebudgetten zijn afgesproken die niet in verhouding staan. Hij stelt dan ook voor te bekijken wat met dit incidentele geld meer kan worden gedaan buiten automotive.

Wethouder **Van Bree** vindt het prima om na een jaar een update te geven. Hij kan niet aangeven dat dit programma een concreet aantal banen zal opleveren, maar het is wel bekend dat steden waar de overheid investeert in economische ontwikkelingen de revenuen daarvan zichtbaar zijn. Er blijkt nog steeds werk te zijn dat Nederlanders niet willen doen en daarvoor worden arbeidsmigranten ingezet.

De heer **Vervoort** (CDA) is ervan overtuigd dat op dit moment banen worden ingevuld door arbeidsmigranten die ook door lokale (regionale) inwoners zouden kunnen worden ingevuld en hij vraagt hoe bedrijven en medewerkers hierin kunnen worden gefaciliteerd.

Volgens mevrouw **Marácz** (SP) is dit wettelijk toegestaan.

De heer **Chahim** (PvdA) wijst erop dat arbeidsmigranten over het algemeen veel minder betaald krijgen dan Nederlandse burgers. Als de wet in werking is dat iedereen gelijk betaald krijgt, zal opnieuw bekeken moeten worden wat de belemmering is om Nederlandse werknemers aan te nemen.

De heer **Rieter** (Helder Helmond) ging ervan uit dat de impuls is bestemd voor Helmondse burgers die aan de kant staan.

Wethouder **Van Bree** antwoordt dat er twee pijlers zijn: economische impuls/werkgelegenheid en onderwijs/arbeidsmarkt en daar komen dit soort vragen terug. Het plan wil belemmering wegnemen bij bedrijven, maar ook bij mensen zelf, bijvoorbeeld door een bepaalde periode de garantie te geven dat terug kan worden gevallen op een uitkering. Hij ziet zorgaanbieders als bedrijf en zij kunnen hier als zodanig in worden meegenomen.

Mevrouw **Teeuwen** (ambtelijke ondersteuning) vult aan dat samen met de zorgaanbieders op peelniveau wordt gewerkt aan een plan van aanpak per gemeente voor wat betreft de aanpak van de tekorten in de zorg.

Mevrouw **Marácz** (SP) vindt dat er te veel wordt gevraagd van kandidaten. De 'helpende' van vroeger zou ook een kans moeten krijgen.

Volgens mevrouw **Teeuwen** (ambtelijke ondersteuning) wordt dat erkend door zorgaanbieders. Bekeken wordt of het mogelijk is om functies te 'knippen', zodat delen van het werk door lager opgeleiden kunnen worden gedaan.

Conclusie: Het wordt een bespreekstuk in de volgende raadsvergadering.

7. Verdere uitwerking van het Regionaal Ontwikkelingsfonds Werklocaties

Eerste termijn

De heer **Peters** (CDA) zegt dat er bij negen gemeenten parallelle sessies lopen om dit voorstel te accorderen en hij vraagt wat er gebeurt als in een of meerdere gemeenten amendementen worden ingediend. Hij vindt het onvoldoende dat het plan 'zoveel als mogelijk' aansluit bij de P&C-cyclus van de aandeelhouders (pagina 4 van businessplan), want het budgetrecht ligt bij de raad. Tot slot wijst hij op het belang om vraag en aanbod snel bijeen te brengen, want samenwerkingsverbanden neigen erg naar stroperigheid.

Wethouder **Van Bree** (PvdA) antwoordt dat de raden wel wensen en bedenkingen kunnen meegeven maar niet amenderen. Hij zal de opmerkingen over 'zoveel als mogelijk' aansluiten bij de P&C-cyclus meenemen. De heer **Rieter** (Helder Helmond) wijst erop dat er staat dat wensen en bedenkingen worden verwerkt in het voorstel en niet dat ze eerst worden besproken en daarna eventueel verwerkt.

Wethouder **Van Bree** zal eventuele bedenkingen meenemen en in het overleg met de andere acht gemeenten zal een afweging worden gemaakt.

De heer **Van de Brug** (VVD) vraagt of onze P&C-cyclus afwijkt van de andere gemeenten.

Wethouder **Van Bree** zegt dat deze in grote lijnen overeenkomen.

De heer **Peters** (CDA) vraagt of de raad wordt geïnformeerd als er wensen of bedenkingen vanuit andere gemeenten zijn die leiden tot aanpassing van het voorstel.

Wethouder **Van Bree** neemt de opmerkingen vanuit de raad mee maar wijst erop dat het besluit ten aanzien van de oprichting een collegebevoegdheid is. Tot slot verwijst naar pagina 9: 'slagkrachtig fonds vraagt om loslaten'.

Conclusie: Het wordt een hamerstuk in de volgende raadsvergadering.

Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.25 uur.