



---

**Aanwezig:**

Voorzitter:	J. Hamacher
Griffie:	P. Berkers
Leden commissie M:	Dhr. H. Bekkers (Lokaal Sterk), dhr. M. Chahim (PvdA), dhr. M. Chmourra (GroenLinks), dhr. J. Damen (VVD), dhr. M. Heesakkers (CDA), dhr. G. Hurks (Helder Helmond), dhr. M. Isselt (VVD), dhr. M. Janssen (Lokaal Sterk), dhr. H. Klarenbeek (plan!), mevr. D. Meulenbroek (CDA), mevr. A. Raaijmakers (CDA), dhr. M. Selten (D66), dhr. L. Smits (HA), dhr. A. Spruit (SP), mevr. S. Stijkel (VVD), dhr. R. Verhoeven (GroenLinks), mevr. H. Verouden (Lokaal Sterk), dhr. Zarroy (D66)
Portefeuille:	Weth. M. de Leeuw, weth. N. v.d. Zanden
Notulist:	mw. E. van Leeuwen
Afw. m.k.	Mevr. L. Marácz (SP), dhr. F. Mol (Senioren 2013), dhr. N. Kaygisiz (PvdA), mevr. W. van
Afw. z.k.	Paassen (SP),

---

**1. Opening en mededelingen**

De voorzitter maakt melding van de afwezigen.

Weth. **vd Zanden**. Via de mail hebben de fractievoorzitters een uitnodiging van Henk Koolen gekregen om a.s. woensdag bij een bijeenkomst in de Westwijzer te zijn. Aanleiding hiervoor is de ontevredenheid van een gebruiker over het wijkhuis. Volgens deze gebruiker zouden er meer mensen zich niet welkom voelen. Het bestuur heeft hem en de gebruikers uitgenodigd voor een gesprek. Het aanbod van het bestuur op basis van dit signaal van deze gebruiker vinden wij voldoende, zodat zij samen in gesprek gaan om tot een oplossing te komen. De wethouders zullen hierbij niet aanwezig zijn. Wij vinden dat het bestuur professioneel genoeg is om het gesprek aan te gaan en goed duidelijk moet kunnen maken wat er precies aan schort. De Westwijzer moet een wijkhuis zijn voor iedereen en iedereen moet zich daar welkom voelen. Het gesprek zal worden bijgewoond door iemand van de LEVgroep en enkele ambtenaren. Als er ontwikkelingen zijn of bijzonderheden, dan zullen we dat naar u terugkoppelen.

Dhr. **Smits**. Het is een openbare vergadering die wordt georganiseerd. Dhr. **Klarenbeek**. Ik heb begrepen dat het om meerdere gebruikers gaat alleen die namen worden niet genoemd.

**2. Vaststellen ontwerpagenda 10 april 2017**

De agenda is akkoord.

**3. Notulen van de vergadering van 16 januari en 13 maart 2017**

Notulen van 16 januari wordt na aanpassing vastgesteld.

Notulen van 13 maart. Dhr. **Hurks**. Agendapunt 6 wordt genoemd kostendekkend. Dat is niet wat er gezegd is. Er is gezegd wordt dit misschien anders aangewend.

**Voorzitter**. De opmerking die u nu maakt wordt in het verslag van deze vergadering opgenomen. En dan is dat de correctie van de vorige vergadering. Dhr. **Hurks** gaat daarmee akkoord.

Dhr. **Hurks**. De opmerking van dhr. Damen, die later is onderschreven door dhr. Berkers, ik heb dat nog nagezocht. In de vergadering heb ik aangegeven dat het een goede begroting is. Als je een analyse maakt dan is datgene wat gezegd wordt over de frictiekosten niet juist. Maar het stuk is al in de gemeenteraad geweest. Ik wil het wel recht gezet hebben.

**Voorzitter**. We noteren die opmerking voor dit verslag. Daarmee is het verslag van 13 maart dus vastgelegd.

**4. Technische rondvraag: behandeling van vooraf gestelde technische vragen**

Er zijn geen vragen ingediend.

**5. Strategisch Programma Sociale Stad**

Dhr. **Klarenbeek**. Wij zijn blij met een integrale aanpak vanuit diverse disciplines. We hebben begrepen dat wethouder Van Bree hier ook bij betrokken is. Wij denken dat een integrale aanpak zal helpen. We hebben gespaard, we hebben wat meer overgehouden dan de bedoeling was. We hebben €18 miljoen liggen. €8 Miljoen hanteren we als reserve en €10 miljoen geven we aan wat nu voor ons ligt. We wachten ook nog op de uitkomst van het onderzoek van de rekenkamer. Stel dat

uit dat onderzoek blijkt dat we wat zuinig zijn geweest, gaat dat dan ten koste van die €8 miljoen reserve of halen we dat ergens anders af?

Op de monitor (DPI) staan we bovenaan. In tegenstelling tot andere lijsten is dat niet positief. Het doel is om op die lijst wat te dalen. Hoe heeft men dat gemeten?

Het uitgangspunt m.b.t. leefgebied, werk, opleiding en meedoen, is werk te verrichten. Helmond stagestad naar Helmond banenstad, een doorontwikkeling en innovatieve onderwijsconcepten. Ik zie graag voorbeelden. Hoe zien we dat straks in onze stad? Hoe ziet het er in de praktijk uit?

Mevr. **Verouden**. Het is een loffelijk streven om van die eerste plaats af te komen op de monitor Sociale Veerkracht Brabant. Ook Lokaal Sterk wil ervoor gaan om niet eens meer in die top 10 te staan. De visie die in dit document wordt weergegeven, kunnen we onderstrepen. Op pagina 7 lezen we "als we willen dat onze burgers de ondersteuning krijgen die nodig is moeten we, de overheid maar ook de zorgaanbieders, dus andersom gaan denken". Niet vanuit de systeemwereld van regeling indicaties maar vanuit de leefwereld van mensen die ondersteuning nodig hebben. "Door de inwoner hierbij te faciliteren, betekent dit per definitie dat hij meedoet en vooruit komt in de mate die hij zelf wil en betekent dit een sterkere sociale basis voor de inwoner zelf, zijn omgeving, de wijk en uiteindelijk voor de stad'. Voor zover wij weten hebben we in het verleden dit principe al besloten waar het gaat om hulp bij het huishouden. Geen indicatie maar een schoon huis is daar het devies. Kunt u aangeven of die manier van denken en werken werkt? Hebben de inwoners daardoor meer het gevoel mee te doen en vooruit te komen in een mate die zij zelf willen?

Op pagina 8 lezen we: "de beste manier om sociale stijging te realiseren is betaald werk verrichten". Hoe is de realiteit? Hoe reëel is het om te doen alsof betaald werk voor iedereen haalbaar is? In deze technologische tijd waar veranderingen sneller en sneller gaan, waar robotisering steeds sterker wordt, moeten we misschien wel inzetten op sociale activering. En dan niet activering via Stadsleerbedrijf wat aan een bepaalde tijd gebonden is, maar ervoor zorgen dat mensen, ook zonder werk, ook in deze Helmondse maatschappij zich waardevol voelen en waardevol blijven voelen. Ook wanneer ze geen betaald werk hebben. Als iemand voor zijn vrijwilligerswerk gewaardeerd wordt, zal hij zich sociaal sterker voelen. Dus niet laten doorsijpelen dat het niet echt is, want niet betaald. We maken een voorbehoud op het raadsvoorstel, omdat we besispunt 2 te ver vinden gaan. Het college mandateren om uitwerking te geven aan dit strategisch programma vinden wij geen goed idee omdat wij denken dat de raad niet enkel een controlerende taak achteraf heeft, maar ook als hoogste orgaan moet kunnen meebeslissen welke paden er gelopen worden. En dus de ruimte moet hebben om de richting van dat pad mee te bepalen.

Mevr. **Meulenbroek**. Het CDA staat achter het strategisch programma sociale stad. Meedoen, vooruit komen en rondkomen dat zijn belangrijke thema's waar we graag aan willen werken. We kunnen ons ook vinden in een innovatieve aanpak. In zoeken naar nieuwe mogelijkheden. Vervolgens wil ik graag aansluiten bij wat mevrouw Verouden zegt. Daarbij verwijs ik naar een artikel van hoogleraar mevrouw Margo Trappenburg waarbij ze verwijst naar de publicatie 'Pionieren in participatieland'. Goed dat we als overheid participeren en dat we met burgerparticipatie de grenzen opzoeken van wat je samen kunt doen met inwoners, maar besef wel dat het bestuur aangesproken kan worden op wat ze doet. Bestuur zijn commissie, raad en college. Inwoners niet. Het bestuur wordt geacht om uiteindelijk uit algemeen belang te redeneren. Inwoners of particuliere initiatieven hoeven dat niet te doen. Dat is wel iets waar we aandacht voor willen blijven vragen. De gemeenteraad staat het sterkst onder druk in een participatie samenleving. Aangezien participatie van haar vraagt vaker het eerste woord te nemen. Scherpe randvoorwaarden en kaders te stellen aan de voorkant. We vragen ons af of dat wat er nu op tafel ligt of dat wel zo'n scherp kader is.

Dhr. **Chahim**. Dit is een verbindingsstuk van een aantal stukken die hieronder liggen. Er is een aantal stukken dat integraal hieraan gekoppeld wordt. Als wij een stuk in het verleden hebben vastgesteld, is dit een soort paraplu ervoor, om ze te verbinden. Een discussiestuk dat het CDA en ook andere partijen steeds hebben gevraagd aan het college. Kijk hoe de budgetten met elkaar in verhouding staan, hoe ze met elkaar verbonden zijn. Onderliggend beleid hebben wij voor een groot gedeelte vastgesteld in het verleden. Als we dat updaten moeten we ook kaders vernieuwen en vaststellen. Dit is een onderdeel van een groter geheel.

Dhr. **Smits**. Een impulsprogramma binnen het brede sociaal domein van de gemeente Helmond. De uitgangspunten zijn veelbelovend en we zullen onze eerste plaats op die MDI-lijst in 2020 inleveren en zakken op die lijst. We zullen dan ook in diverse achterstandsgebieden positieve resultaten hebben geboekt. Dat is de verwachting. Het meerjaren strategisch programma sociale stad is veel belovend. Vele doelstellingen zullen een actieprogramma gaan opleveren. Hoe en op welke wijze zullen we gaandeweg gaan ervaren. Helmond Actief gaat ervan uit dat we op gezette tijden worden meegenomen in de uitvoering van de diverse doelstellingen. Hoe gaan we dit als commissie of raad verder inrichten? De benchmark in de MDI is duidelijk. Het zijn veelal grotere steden waarbij

deze achterstanden worden opgetekend. Vaak oude industriesteden die aan het herontwikkelen zijn. Uit de MDI zou kunnen worden geconcludeerd dat gemeente Helmond in de voorafgaande jaren zich niet heeft ingezet om aan de achterstanden prioriteit te geven. Mijn ervaring is dat elk college in de gemeente Helmond zich heeft ingezet om hieraan te werken. Klaarblijkelijk toch onvoldoende, gezien positie op de MDI. We kunnen instemmen met het volledige raadsvoorstel 24, maar zijn in afwachting op de wijze waarop de raad en commissie in het traject worden meegenomen. Dhr. **Spruijt**. We kunnen leven met het mandaat dat we aan b&w geven. Het is een pluspunt dat het overkoepelend is. We hebben vertrouwen dat we op gezette tijden worden meegenomen en beter inzicht krijgen in de materie.

Dhr. **Smits**. Dhr. Spruijt heeft het over mandaat geven aan het college maar wil inderdaad toch meegenomen worden in het proces. Dat strookt niet met elkaar.

Dhr. **Spruijt**. Het is altijd goed om op de hoogte te blijven van wat b&w doet. We willen wel worden bijgepraat over de stand van zaken, maar we hoeven niet zover de diepte in te gaan dat we bij elke komma bij elkaar moeten komen.

Mevr. **Verouden**. Dhr. Spruijt geeft aan dat het mandaat prima is en ik ga ervanuit dat we meegenomen worden. Je krijgt dan alleen te horen hoe het gaat en we hebben verder geen inbreng meer. Vindt u dat prima? Op welke momenten moeten we hier dan nog wel bij elkaar komen met de commissie, want dat kan ook via een mailtje.

Dhr. **Spruijt**. Het is fijn als we nadere uitleg krijgen. Als het de verkeerde kant op gaat, dan zullen ze wel eerder bij ons langskomen.

Mevr. **Verouden**. Als u ze gemandateerd heeft, dan heeft u niets meer te vertellen. U geeft het met een mandaat uit handen.

Dhr. **Klarenbeek**. Ik sluit aan bij de PvdA, dhr. Chahim. Het is een vrij complex en integraal project. Het college zal graag gebruikmaken van de gelegenheid om ons regelmatig op de hoogte te stellen van de gang van zaken zodat we van alle kanten nog de mogelijkheid hebben om op gezette tijden de zaken bij te kunnen stellen. Het is het college er alles aan gelegen, gezien de complexiteit en de vorm van dit programma.

Dhr. **Damen**. Dhr. Spruijt, zou u ermee kunnen leven als we stellen een jaardoel en een 2 jaarlijks doel om op de ladder van de MDI een bepaald resultaat te halen. Je wilt maatregelen om een bepaald resultaat te halen om te kunnen meten of wat je doet ook effect heeft. Zou u akkoord kunnen gaan met dat voorstel?

Dhr. **Spruijt**. Het is vrij lastig om het in zijn geheel naar beneden te krijgen. Laten we eerst eens beginnen. Laten we na een deel eens kijken hoe het er dan uitziet. Waarom zouden we dan nu al scherpe doelen moeten stellen.

Dhr. **Damen**. De SP heeft in het verleden altijd heel veel problemen gehad met mandatering. Als je dan toch die stap wilt maken, zou je daar dan niet meetpunten moeten leggen om te kijken, en het college aan te tonen, of we op de goede weg zijn.

Dhr. **Spruijt**. Kom met een voorstel waar we de lat dan neer moeten leggen. Misschien kunnen we er iets mee.

Dhr. **Chahim**. We moeten ook kijken naar de verbinding van de 3 d's. Daar is winst te behalen. Meedoen, rondkomen en vooruitkomen. Voor de PvdA is dat niet alleen onderdeel van dit strategisch programma, maar ook in die 3 woorden, de samenvatting daarvan. Het draait niet alleen om het verbeteren van de positie van Helmonders, maar ook van de wijken en stad. Onderliggende pijlers, programma's, Wmo en Jeugdzorg, Stadslab, Stadsleerbedrijf, impuls werkgelegenheid, het zijn zaken die de pijlers zijn die het stuk dragen. Je kunt discussiëren over in hoeverre je binnen het programma de kaders hebt vastgesteld. Bij een aantal is het heel helder en bij een aantal wat minder. Met het programma komt er een integrale visie. Die al deze programma's met elkaar verbindt en vooral laat zien hoe afhankelijk deze zaken zijn. Onze doelstelling van het strategische programma sociale stad is een lagere score op de MDI in 2020. Deze index is best nuttig als het gaat om monitoren van ons beleid, maar het moet niet een doel op zich worden. Wij willen streven naar verbetering, perspectief geven en creëren voor de burgers in onze stad. Dat moet je meten op stadsniveau. En de vergelijking met andere steden is niet altijd correct. Staar je niet blind op je positie op de index, maar kijk naar de deelgebieden. Is onze woonpositie verbeterd, zijn Wmo voorzieningen verbeterd, voelen de mensen zich prettiger in de stad? Dat zijn indicatoren die ertoe doen. Wij pleiten ervoor om te monitoren. Dat mandaat hebben wij vooral gelezen als in 'het budget hebben we met elkaar vastgesteld, dit is onze integrale visie op het stuk. Er ligt een aantal pijlers onder. Het budget ligt vast, het programma ligt vast, dit is de integrale visie. Mogen wij - als het college - met het budget wat we hebben dat zo goed mogelijk invullen'. Dan blijft er een stukje monitoring over. Het voorstel van dhr. Damen is best goed. We kunnen met elkaar een aantal SMART geformuleerde doelen vaststellen. En als we die doelen niet halen, dan gaan we het daarover hebben.

We proberen doelen/marges met elkaar vast te stellen en je doet er alles aan om daar naartoe te gaan. Als het niet lukt, dan leg je dat uit of probeer je extra middelen vrij te krijgen om misschien nog een extra stap te doen. Als dhr. Damen het op die manier wil monitoren, dan zal de PvdA dat zeker steunen.

Weth. **de Leeuw**. Mandaat en sturing, op de hoogte stellen, bijstellen, meenemen, kaders en hoe scherp zijn de kaders. Jullie moeten als raad het comfort hebben dat het geld dat uitgegeven wordt goed gefocust is op de doelen die geformuleerd zijn. Voor een aantal van jullie is het doel helder en het kader prima, dus ga aan de slag. En anderen zeggen er kan nog wel een slag overheen en als je alles uit handen geeft, kun je niet meer bijsturen als het misschien niet meer zo goed loopt. We hebben de vorige keer gezegd dat we ervoor gaan zorgen dat we jullie regelmatig meenemen. Maar ik kan me voorstellen dat jullie zeggen dat voor hele majeure projecten je het wilt doorleven vanaf het begin en niet halverwege de rit. Daar moeten we het gesprek wel over aangaan. Daar komen we wel uit. We moeten elkaar tegemoet komen, zodat we er een goed gevoel bij hebben en dat we slagkracht houden.

Dhr. **Damen**. SMART gestelde doelen eraan verbinden, zoals wij projecten aangaan met een bepaald bedrag. Om ons dan mee te nemen in waarvoor we middelen gaan inzetten. Daarmee willen we bereiken dat het op een SMART-manier wordt vastgesteld. En dat kun je per project bezien. Als het over grote projecten gaat dan heeft het mijn zegen.

Weth. **de Leeuw**. We hebben een raadsvoorstel zoals het hier ligt. Als we iets toevoegen of willen wijzigen dan is dit ook het gremium om met elkaar te discussiëren en te kijken waar het draagvlak ligt. Volgens mij is daar ruimte voor. Dhr. Klarenbeek u refereert naar het Rekenkameronderzoek. Wij zijn daarvan ook in afwachting. Als we te zuinig zijn geweest gaan we dat afsnoepen van die €8 miljoen reserve? Nee, die houden we echt als reserve. Dat is een hele duidelijke uitspraak die u als raad heeft gedaan. Dan moeten we dingen slimmer doen of op een andere manier. Ten aanzien van de MDI, het onderzoek wat is geweest. Dat is verzorgd door de Provincie. En er wordt met name gekeken naar sociale structuren van een stad. Dat is een ander stukje eigen kracht dan dat je binnen je eigen netwerk zou kunnen hebben. Dit is wat algemeen naar boven wordt gehaald uit allerlei statistieken. Het is een beeld, maar het geeft wel weer dat we in Helmond te maken hebben met een groot deel van de bevolking dat het hard te halen heeft. En daar moeten we met z'n allen extra stapjes voor zetten. Het zou niet het primaire doel moeten zijn om in het onderzoek van de provincie een paar plekken te zakken. Het is fijn als dat een bijeffect is.

Concrete voorstellen onderwijs arbeidsmarkt. Ten aanzien van VSV (Voortijdig School Verlaten), Portaal daar bent u ook over bijgesproken. Maar ook dit, ik kan me voorstellen dat we, als het een flink impuls en een flink bedrag is, dat we u aan de voorkant meenemen om daar gevoel bij te krijgen.

Weth. **vd Zanden**. Ik geef wel aan dat ik trots ben op deze visie. Er ligt een integrale visie, over 3 domeinen heen. Over veel maatschappelijke resultaat, gebieden die we willen bereiken op het gebied van veiligheid, armoedebestrijding, schooluitval, aanpak personen met verward gedrag, beschermd wonen. U heeft het allemaal al een keer voorbij zien komen en de kaders gesteld en aangegeven of u het daarmee eens was. Het is een visie, niet meer vanuit de smalle kolommen, het is een hele nieuwe wereld waarin we leven en die vraagt ook om een nieuwe manier van verantwoorden. We komen met integrale voorstellen, we willen niet alleen maar scoren op de MDI maar we willen het geluk, het meedoen en het verder en het vooruitkomen van de inwoners weten. We praten op een nieuwe manier over verantwoorden, monitoren, kaders stellen, bijhouden wat de maatschappelijke resultaten zijn. En dat doen we op gezette tijden van achteren naar voren. Welke resultaten willen we bereiken en waar leggen we de opdrachten neer? Wat willen we bereiken en welke partners gaan dat dan doen? We zoeken met jullie samen naar een andere manier om te verantwoorden. Zoals dat dashboard [zie commissie M 20 maart], gesprekken met onze inwoners, gesprekken met onze partners.

Mevr. **Raaijmakers**. U noemt een andere manier van verantwoorden. Maar eigenlijk waar wij ook naar zoeken zijn, is een andere manier van uitvoeren. Er is een periode geweest in 2006-2010 dat we met de Provincie samen miljoenen hadden. Er zijn miljoenen geïnvesteerd voor de werkgelegenheid en werkloosheid. Als je gaat kijken naar de omschrijving die toen gebruikt is en de doelen, die zijn hetzelfde als nu. De intentie is hetzelfde. Het gaat met name om een andere manier van uitvoeren. Als je dat niet doet dan hebben uiteindelijk al die miljoenen die hier genoemd zijn niet het gewenste resultaat opgeleverd. Het is een onderdeel SMART formuleren van doelen, het is een onderdeel niet alles weggeven aan college. Je bent de raad, pak je rol. Je bent het hoogste orgaan dus doe daaraan mee. Maar het is ook het innovatieve karakter en een andere manier van uitvoeren. Wanneer je alles uit handen geeft, en je ziet niet waar die vernieuwingsslag zit, en je moet ach-

teraf nog 4 jaar of in 2020 concluderen dat je nog steeds niet onderaan staat dan zijn we met z'n allen wel verantwoordelijk.

Weth. **vd Zanden**. Ik wil u de vraag stellen, wat en op welke manier kunt u dan uw rol nemen hierin? Wat heeft u daarvoor nodig?

Mevr. **Meulenbroek**. We zouden kunnen praten over mandaten met bedragen. Het tweede is, als het gaat over grote bedragen, dan duidelijk afspreken met ons wat we gaan doen, wat willen we bereiken en wanneer we kunnen evalueren en bijstellen? En met name dat laatste is heel belangrijk. Want daar gaat het mandaat over. Er wordt nu een heel groot mandaat gevraagd, voor een lange periode, voor hele grote bedragen. Als u dan vraagt wat zou u graag anders zien, dan is het bedragen opsplitsen, duidelijk maken aan de voorkant wat we gaan doen, wat willen we bereiken en wanneer we gaan evalueren en bijstellen.

Dhr. **Damen**. Ik wil niet op de stoel van de uitvoering zitten. Puur de controle taak en budget.

Dhr. **Chahim**. We moeten realistische doelen hebben met elkaar, die we moeten bespreken en ook achteraf moeten monitoren. Het is moeilijk te zeggen wat er gaat gebeuren met Helmond als we niets doen. Met monitoren kunnen we wel proberen vast te stellen welke projecten niet hebben gewerkt. Waar veel minder helder van is, waar de uitkomsten veel moeilijker te traceren zijn. En met die projecten daar moeten we mee stoppen. We moeten proberen om helder te kijken naar alle projecten en zo concreet mogelijk monitoren. Als iets niet gelukt is, dan moeten we daar snel vanaf. En laten we dat doen door afspraken die we met elkaar maken. Het is goed dat we gaan kijken naar het sociaal kapitaal van Helmond dat dat veranderd is, de afgelopen decennia en generaties.

Dhr. **Klarenbeek**. Ik sluit me graag aan bij dhr. Chahim van de PvdA, CDA, VVD. We komen redelijk uit een diepe kelder. Ik constateer dat we als Helmonders trots kunnen zijn op wat er tot nu toe bereikt is door alle colleges, maar ook door de Helmonders zelf, door de vrijwilligers, door iedereen. Ik ben het eens met dhr. Damen dat je niet op de plek van uitvoerder moet gaan zitten. Ik raad aan om zo nu en dan de kop naar buiten te steken en eens een bezoekje te brengen aan allerlei projecten en innovatieve zaken die bezig zijn. Daar krijg je een goed gevoel over. Ik ben het eens met dhr. Chahim, als iets niet werkt, dan moeten we veel sneller denken dit werkt niet. We gaan er niet mee door. Dat geldt kunnen we dan slimmer inzetten voor eventuele te geringe inzet afgelopen jaren bij met name bijvoorbeeld bij huishoudelijk ondersteuning. Wij kunnen leven met een aangepast mandaat. Maar dat moet dan wel terugkeren voor de raadsvergadering in het raadsvoorstel 024.

Dhr. **Smits**. Het SMART gedeelte ontbreekt in dit stuk. Doelstelling: minder mensen leven in armoede, minder mensen hebben schuldenproblematiek, aantal laaggeletterde neemt af et cetera. Het zijn leuke doelstellingen, maar ze zijn niet SMART geformuleerd.

Weth. **vd Zanden**. Daar heeft u voorstellen voor gehad. Dat is onderdeel van het armoedebeleid.

Dhr. **Smits**. We weten dat armoede van alle tijden is. We leven in Helmond ongeveer op de 10% schaal. Maar als we zeggen er leven in Helmond minder mensen in armoede, kan ik het getal niet voor de geest toveren wat u nu bedoelt.

Weth. **De Leeuw**. Even kijkend naar het raadsvoorstel zoals het nu voor ligt, dan zou het mogelijk wijs zijn om over "het tweede streepje" de raad te adviseren over een mandaat tot €250.000 aan het college van b&w et cetera. Maar daar moet u ook over nadenken. De opmerking die het CDA maakt gaat niet zozeer over de beleidsuitvoering, maar over het uitvoeren. En dat is heel wat anders. Als we in de gedachten voor majeure projecten, waar we het verschil op willen maken, dat we zorgen dat jullie dat van te voren dan ook moeten accorderen. Dat zet jullie in je kracht maar ons ook.

**Voorzitter**: U moet straks advies uitbrengen op het voorstel met twee beslispunten. U kunt dan per punt aangeven wat u anders of beter zou willen.

Mevr. **Stijkel**. Het mandaat is wat ons betreft prima mits er teruggekoppeld wordt. En we zouden graag in het raadsbesluit terugzien dat de grote projecten met grote doelstellingen weer worden teruggelegd. Dus met een aangepast mandaat kunnen we instemmen met het raadsvoorstel.

Mevr. **Verouden**. Krijgen inwoners door deze manier van werken het gevoel dat ze meedoen, vooruit komen in de mate waarin diegene dat zelf wil? De waardering voor vrijwilligerswerk. Mensen met een uitkering moeten blijven solliciteren. Hoe wordt daarover gedacht? Wij denken dat niet alleen maar betaald werk heilig is. Voor wat betreft beslispunt 2 daar kom ik misschien nog op een later tijdstip op terug.

Dhr. **Hurks**. We hebben moeite met vooral het onderdeel "meedoen". Helder Helmond vindt nog steeds dat de €3,5 miljoen is aangewend voor 2<sup>e</sup> lijnszorg terwijl dat eigenlijk naar 1<sup>e</sup> lijnszorg had gemoeten. Als je mensen die aan de onderkant van de maatschappij staan, wilt laten meedoen dan moet je eerst de problemen oplossen, financiën op orde brengen en dan kun je denken aan onderwijsvormen, aan verbetering in de maatschappij et cetera. Maar daar zijn veel mensen niet mee bezig op dit moment. Help ze dus eerst met de 1<sup>e</sup> lijnszorg en dan met de 2<sup>e</sup> lijnszorg. Het komt in mijn ogen een beetje vroeg. Het is noodzakelijk dat er aandacht besteed wordt aan de mensen aan de

onderkant. Dat zij gaan meedoen. Daar moet je in de eerste plaats geld in steken. Je kunt ze wel een onderwijsprogramma aanbieden of werkgelegenheid bieden, maar ze hebben de vaardigheden niet en de kennis niet. Over de MDI denken wij genuanceerd. Wij zien graag een overzicht met die 7 onderdelen zodat je weet op welk onderdeel je je moet focussen.

Dhr. **Selten**. Het is een mooi strategische visie. Het gaat over integrale aanpak en over €10 miljoen. Maar er zit geen tactische visie en tactische uitvoering bij. We willen niet naar operationeel toe maar tactisch hebben we al wel een aantal plannen weggezet. Daar zijn eerder al mandaten voor gegeven. Wij vinden het niet nodig om nieuwe of gewijzigde mandaten op te nemen, want die hebben we al. Dat blijft vanuit ons standpunt iets wat weg moet uit het raadsvoorstel. Het doet niets af aan het plan.

Dhr. **Klarenbeek**. Zoals het strategische programma voorlicht zijn wij zoekende. Naar onze eigen rol en naar jullie rol. Het is een nieuwe manier van werken en monitoring. Het is zoeken naar de balans. Dat is belangrijk. Daarom zeggen we, laten we eens gaan werken met een uitgekleed mandaat. Pas het aan en zoek de juiste bewoordingen. Het is goed om de vinger aan de pols te houden, zeker bij majeure projecten. Wij gaan voor een aangepast raadsvoorstel. Tot dan maken we een voorbehoud. Maar als ons een raadsvoorstel bereikt met datgene wat raad breed gedeeld wordt, dan zullen we zeggen dat we daarachter staan.

Mevr. **Meulenbroek**. Wij wachten ook een aangepast raadsvoorstel af. We zullen een technisch voorbehoud maken.

Dhr. **Smits**. Met een gewijzigd raadsvoorstel kunnen wij ook leven.

Weth. **vd Zanden**. Dank voor het goede debat en vertrouwen dat u uitsprekt over de integrale visie die we in het voorstel hebben neergelegd. Dit is een plan waarmee we verder komen. De algemene opmerking die ik van u allen hoor is een aangepast mandaat. Dat heeft u hier nu goed beargumenteerd maar hebben we ook goed onderling bediscussieerd. Wij kunnen daarmee verder en gaan voor u nadenken over een aangepast mandaat.

Hebben de bewoners de indruk dat ze zijn meegenomen en hiermee verder komen? We komen uit een tijd dat we vanuit één dossier, vanuit één portefeuille naar onze inwoners gingen. Tegenwoordig is de integrale werkwijze een hele andere insteek. We kijken breed, is deze hulpvraag wat het gezin nodig heeft, past het in onze strategische agenda, brengt het hen ook verder voor de toekomst, voldoet het ook aan rondkomen, meedoen en verder komen? Het is eigenlijk standaard geworden om dat te vragen, of ze voldoende worden betrokken en of het voldoende is. Met deze insteek halen we veel meer op en horen we veel meer van de mensen terug dat ze dat ook voelen. Waardering voor vrijwilligerswerk. Dat is mensen vanuit de onderkant meenemen. Mensen die heel ver van de arbeidsmarkt afstaan en die waardering willen krijgen voor hun inzet. Hoe doen we dat, op welke manier? Via Stadsleerbedrijf zijn er allerlei mogelijkheden om mensen te nemen. Stadsleerbedrijf is vrijwillig. We vragen daar vrijwillige inzet. En we kijken daar, geheel in de lijn, wat mensen nodig hebben en aangeven hoe ze verder willen komen. Het stadsleerbedrijf heeft ook middelen en manieren om regels minder strak en strikt te laten zijn en daarmee meer tegemoet te komen aan de vraag en ondersteuningsbehoefte van de vrijwilliger. Het Stadsleerbedrijf wordt als bijzonder en als succesvol voorbeeld in het land genoemd.

Dhr. **Hurks**. Hoe kom je bij de mensen die daar onder zitten? Er is een aantal mensen dat zich beweegt aan de rand van de maatschappij. Die zijn moeilijk in beweging te krijgen. Je kunt dan het Stadsleerbedrijf noemen, maar er ligt een laag onder. Daar moet je naar graven.

Weth. **vd Zanden**. Mensen kunnen een nog grotere afstand hebben. Nei Skoen, een organisatie van ervaringsdeskundigen, kan uit eigen ervaring vertellen hoe zij het beleefd hebben. Maar ook hoe zij de ondersteuning van de gemeente beleefd hebben. En waar ze tegenaan liepen. Nei Skoen heeft de opdracht gekregen om juist die mensen, die we nog niet vangen bij het Stadsleerbedrijf en die nog niet in de wijkhuizen komen, op te zoeken. Zij hebben de opdracht om af te gaan op mensen die we nog niet bereiken.

Mevr. **Verouden**. Mijn oproep heeft ook met name te maken met mensen die wel betaald werk hebben gehad maar dat kwijt zijn geraakt. Als we blijven zeggen dat betaald werk het summum is terwijl we met elkaar weten dat we die mensen niet allemaal aan het werk kunnen gaan krijgen.... Vaak krijgen vrijwilligers het gevoel dat hoe goed ze het ook doen en hoe gewaardeerd ze zich ook voelen, toch blijft er altijd een zwart randje omheen, want het is maar vrijwilligers werk. Kunnen we ook hier innovatief mee aan de gang gaan? Een voorbeeld is dat door zelfrijdende auto's het werk van buschauffeurs en taxichauffeurs gaat verdwijnen. Dat is een gegeven waar we het ook met elkaar over moeten gaan hebben. En dus niet betaald werk als heilig blijven verklaren.

Weth. **de Leeuw**. Dan hebben we het over een betekenisvol leven. Als werk alleen de waardering zou krijgen die sommigen daaraan ontleen, dan zou de hele doelgroep met een verstandelijke beperking, doelgroep die laaggeletterd is niet mee kunnen doen. Dan heeft u het over de visie die we

in stand houden. Wanneer we alleen maar waarde toekennen aan betaald werken en de rest minder is en als we niet op een andere manier leren kijken naar elkaar. Het gaat er uiteindelijk om dat je mee doet en het talent dat je hebt, dat je de kans krijgt om dat te laten zien. En dat kan op heel veel fronten.

Mevr. **Raaijmakers**. Het is een herhaling van zetten. Wat is armoede, moet je niet eens anders tegen armoede aankijken, hoe ga je om met werkgelegenheid? Straks zijn er niet meer genoeg banen. Hoe ga je daar in een andere visie op doen? Er wordt hier wel over 2020 gesproken. We moeten inspelen op nieuwe ontwikkelingen, anders gaan denken. Innovatie die het sociaal domein ook vraagt. Dit sluit aan bij wat we in gang proberen te brengen als CDA.

Weth. **de Leeuw**. Dit is een brede discussie. Het is goed om die te voeren. We lossen het vanavond niet op, maar het is wel iets waar we iedere keer vraagtekens bij moeten zetten. Doen we nog de goede dingen? We zijn op zoek naar een goede balans? Het menselijk contact blijft het meest waardevolle.

Dhr. **Klarenbeek**. Het is een interessante discussie, een discussie met het oog op de toekomst, maar er moet een moment komen, we moeten een greep vinden dat we het daar met elkaar over kunnen hebben.

**Voorzitter**. We gaan kijken naar een afronding. Het voorstel zoals het er ligt wordt wat betreft beslispunt 1 [visie] breed gedragen en beslispunt 2 [mandaat] vraagt, breed gedragen, om een aanpassing. Die is min of meer door het college toegezegd. Er ligt nu een tekst en naar aanleiding van die tekst moet u nu een advies uitbrengen.

Dhr. **Spruijt**. Donderdag staat dit onderwerp ook op de agenda [cie B&E]. Is het nieuwe voorstel dan al rond? Anders moet het bij de commissie B&E wel duidelijk zijn.

Weth. **de Leeuw**. We gaan zorgen dat iedereen goed ingelicht is. En dat doen jullie met de eigen fracties ook wel. Het komt ook in BE omdat er impuls werkgelegenheidsgelden in staat. We hadden BE uitgenodigd maar dat ging moeizaam.

**Voorzitter**. Er is in het presidium een discussie geweest over gecombineerde commissievergaderingen. Men heeft liever de commissievergaderingen apart en niet in grote gezelschappen gezamenlijk. Er is een collectief voorbehoud op dit voorstel.

Dhr. **Klarenbeek**. Gaat de vergadering van 19 april door?

**Griffier**: Die bijeenkomst gaat niet door.

Mevr. **Raaijmakers**. Bij aanvang van de vergadering is gesteld naar de voortgang naar het onderzoek naar de overschotten Wmo en jeugdhulp. We krijgen de voorjaarsnota en ik weet niet of daar een samenhang is, want het is nog niet bekend wanneer de resultaten van het onderzoek en wanneer we de discussie met elkaar gaan voeren.

Weth. **de Leeuw**. U heeft zelf raadsleden zitten in de rekenkamercommissie. Raadpleegt u hen over de voortgang van het proces.

**Voorzitter**. Er is een opdracht gegeven aan de rekenkamercommissie om een onderzoek te doen en de resultaten van dat onderzoek zijn nog niet bekend.

De **voorzitter** sluit de vergadering om 20.50 uur.