



Aanwezig:

Voorzitter:	J. Hamacher
Griffie:	P. Berkers
Leden commissie M:	Dhr. H. Bekkers (Lokaal Sterk), dhr. J. Damen (VVD), dhr. M. Heesakkers (CDA), dhr. G. Hurks (Helder Helmond), dhr. M. Janssen (Lokaal Sterk), dhr. N. Kaygisiz (PvdA), dhr. H. Klarenbeek (plan!), Mevr. L. Marácz (SP), mevr. D. Meulenbroek (CDA), dhr. F. Mol (Senioren 2013), mevr. W. van Paassen (SP), mevr. A. Raaijmakers (CDA), dhr. L. Smits (HA), dhr. A. Spruit (SP), mevr. S. Stijkel (VVD) dhr. Zarroy (D66)
Portefeuille:	Weth. M. de Leeuw, weth. N. v.d. Zanden
Notulist:	mw. E. van Leeuwen
Afw. m.k.	Dhr. M. Chahim (PvdA), dhr. M. Selten (D66)
Afw. z.k.	Dhr. M. Chmourra (GroenLinks), dhr. M. Isselt (VVD), dhr. R. Verhoeven (GroenLinks), mevr. H. Verouden (Lokaal Sterk)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter heet dhr. Mol van harte welkom en maakt melding van de afwezigen.

Weth. vd Zanden. Doelgroepenvervoer. Vorig jaar bent u als raad geïnformeerd over het initiatief dat gemeente Eindhoven en Helmond hebben genomen om de mogelijkheden te onderzoeken om doelgroepenvervoer te integreren in openbaar vervoer. Hier is ook een werkconferentie over gehouden. Daar bent u ook over geïnformeerd. Het college heeft vorige week ingestemd met een voorstel om de resultaten van deze commissie verder uit te werken. Projectgroep Eindhoven - Helmond is daar op dit moment mee bezig. Er is met instemming van 18 gemeente vanuit het MRE-gebied instemming om met een voorstel te komen om de uitwerking op regionaal niveau te gaan presenteren. Begin juni wordt het voorstel verwacht.

Weth. De Leeuw. De uitzending van het tv-programma Monitor (zondag 19 maart) had als onderwerp Jeugdzorg en Veilig Thuis. Het ging over 3 jeugdzorg regio's. Er zijn er 7 in Brabant. Er was een interview met de wethouder van Breda. De conclusie was dat de hulp nog beter op elkaar afgestemd kan worden en ze eindigde met een slotopmerking dat de oplossing een soort polikliniekfunctie zou worden waarin alle disciplines zijn geïntegreerd. Het is vanuit de veiligheid beredeneerd, kinderen die bij ons gemeld worden bij Veilig Thuis, die houden wij wel in de gaten. Het is lastig om bepaalde processen, zoals onderzoeken die lopen, te versnellen.

2. Toelichting programma Sociale Stad.

Weth. vd. Zanden. Mevr. Teeuwen neemt u mee in de stand van zaken m.b.t. tot het strategisch programma Sociale Stad. De visie op het Sociaal Domein. Het is een presentatie op hoofdlijnen. De volgende presentatie, van dhr. Berkers, gaat in op hoe we u de komende tijd meenemen om te monitoren en om verantwoording af te leggen en op welke manier komen we dan bij u terug en welke frequentie. Zodat u ook uw controlerende rol als commissie en raad op hoofdlijnen kunt pakken.

Dhr. Smits. Er staan geen financiën vermeld onder meedoen, rond en vooruit komen. Waarom is dat?

Mevr. Teeuwen (adviseur). Er moet een basisreserve blijven van €8 miljoen, voor de Wmo. En alles wat daar boven zit zou gedeeltelijk nog beschikbaar moeten zijn maar daar moeten we wel voor terugkomen. Er staat dus nog geen bedrag onder, omdat er nog geen bedrag gereserveerd is.

Dhr. Janssen. We zien in de stad een bloei van allerlei vrijwillige initiatieven die met name gericht zijn op de groep mensen die in armoede leven. Als we met elkaar die sociale stad aan het bouwen zijn, waarom zijn er dan nog zoveel particuliere initiatieven nodig? De uitvoering van heel veel zaken is gestoeld op de inzet van de vrijwilligers. Door het rijksbeleid zien we dat iedereen door mag werken tot 67 of 70 jaar. We zien dus dat het aantal vrijwilligers, mensen met de vut et cetera minder wordt. Als we vaststellen dat die groep steeds kleiner wordt, dan vraag ik me af of de basis waar we op gaan bouwen, namelijk een behoorlijke inzet van vrijwilligers, niet heel erg wankel is. En kan dat ervoor zorgen dat alles wat we willen nou net niet gehaald wordt?

Mevr. Raaijmakers. Hoe kun je innovatief zijn als je uit dezelfde vijver blijft vissen? Alle knelpunten zijn benoemd, alles waar we stappen op kunnen zetten is benoemd. Vervolgens laten we het los in de uitvoering naar het college. Maar stel nu dat we in dezelfde vijver blijven vissen en dan uiteindelijk niets nieuws vinden. Daar wringt het.

Mevr. Meulenbroek. Hebben we hier te maken met een papieren realiteit of zijn we echt aan het bouwen?

Dhr. Klarenbeek. Papier is geduldig. Het gaat uiteindelijk om de uitvoering. Onze stad staat bovenaan op de MDI (Multiple Deprivation Index). Het wordt tijd dat we er uit komen. Er moet beweging in komen. In de MDI staan allerlei onderdelen die gescoord worden en waardoor blijkt dat wij als stad een hoge score hebben. En hoe hoger je scoort, hoe slechter je er vanaf komt. Aan het einde van de visie staat: met de commissie M gaan we een meer co-creërende vorm van overleg uitwerken i.p.v. te kiezen voor het houden van een presentatie. Aan welke vormen wordt er dan gedacht?

Weth. vd Zanden. Dhr. Janssen geeft aan dat hij nieuwe initiatieven, zoals voedselbanken, ziet opstaan. Wat is hier nu aan de hand, hoe zit het met onze stad? We hebben armoedebeleid vastgesteld. Daarin hebben we aangegeven dat wij na de eerste armoedeconferentie constateren dat er veel vraag was naar voorzieningen. Het taboe om te spreken over armoede was ontzettend groot. Er zijn veel vragen vanuit de inwoners, zoals waar ze terecht kunnen voor hulp en wat er allemaal is. Na het opstellen van het armoedebeleid is er een prioriteitenlijst gekomen. Bovenaan staat het taboe doorbreken en daarna komt het inzetten op preventie. Wat men nu ziet in onze stad is niet dat de armoede is toegenomen, maar wel dat we het bespreekbaar maken. Je ziet nu ook dat er initiatieven ontstaan die daarop aansluiten. Het is mooi dat dit soort initiatieven er zijn maar dit moeten we niet willen, we moeten zorgen dat dit overbodig wordt. We hebben een strategisch agenda die zegt dat we willen dat iedereen kan rondkomen, kan meedoen en vooruit kan komen. We zien dat de cijfers en doelgroepen duidelijker worden en dat we meer zicht hebben op wie die kwetsbare groepen zijn. Gaat het om bepaalde groepen hier uit de stad die dakloos zijn of gaat het om alleenstaande ouders, gaat het om mensen die in Brandevoort wonen, een normaal inkomen hebben maar een besteedbaar inkomen hebben die dat is? Dat soort informatie is op dit moment belangrijk. Binnenkort is er een nieuwe armoedeconferentie. We zetten met die armoedeconferentie in op hoe kunnen we nog beter met elkaar samenwerken? Hoe kunnen we zorgen dat we een sluitende keten krijgen, dat iedereen weet waar hij moet zijn als er een vraag is op gebied van financiële armoede? Ook moeten we ervoor zorgen dat die signalen bij elkaar komen en dat we zelf middels ons programma sociale stad de lijntjes kort houden met de organisaties in onze stad, zodat we ervoor kunnen zorgen dat mensen ook verder kunnen komen.

Mevr. Raaijmakers. Ons armoedepercentage zit op 11%. En elk jaar, elke collegeperiode, is het budget structureel opgehoogd. Met geld krijg je dus het armoedepercentage niet naar beneden. Met voedsel uitdelen krijg je het percentage ook niet naar beneden. Dat krijg je pas naar beneden als je innovatief mensen leert koken door met weinig dure grondstoffen en voedingsstoffen toch een goede maaltijd neer te zetten.

Dhr. Smits. De maaltijden die worden geserveerd hebben ook een ander doel. Namelijk het sociaal met elkaar bezig zijn. Het is niet alleen om armoede maar het is tweezijdig.

Dhr. Janssen. Ik heb ook geen waardeoordeel neer willen leggen. Ik stel vast wat ik zie. Het zijn natuurlijk ook allerlei vormen van sociale interactie en in hoeverre we die activiteiten ook onderdeel kunnen laten zijn van het totale Programma Sociale Stad. Want ik denk dat we het doel voorbij schieten als we naast het gemeentelijke Programma Sociale Stad ook nog allerlei andere programma's krijgen. Probeer samenhang met elkaar te vinden.

Weth. vd Zanden. We merken allemaal hetzelfde en we stellen allemaal hetzelfde vast. We willen dat er iets nieuws komt. En inderdaad voedsel uitdelen is niet de manier waarop wij mensen uit de armoede helpen, dat doen we door naar mensen te luisteren, met mensen in gesprek te gaan. Door te luisteren wat ze aan hulp nodig hebben, door met ze te spreken over gezond eten, door ze sociaal in contact te brengen, zodat er sociale samenhang is. De vindplaatsen in contact brengen en de lijntjes kort houden, zodat we ook vandaaruit horen wie de doelgroep is en wat ze nodig hebben. En vandaaruit ook de koppeling maken naar andere programma's, bijv. als het gaat om gezonde stad. Maar ook vanuit de behoefte van voedsel met mensen in gesprek te gaan. Met bijv. ervaringsdeskundigen. Als het gaat om het inzetten van die ervaringsdeskundigen en ons beleid daarop in te richten hebben we bijv. onlangs een contract gesloten met stichting Nei Skoen. En ook dat is een vindplaats waar we mensen in gesprek brengen met de mensen die ervaring hebben met armoede. Die zelf weten wat ze zij nodig hebben om uit die armoede te komen. En te kijken hoe je iemand kunt motiveren en ondersteunen om uit armoede te komen. Bijv. door een cursus of via het Stadsleerbedrijf. Die doorontwikkeling dat is deel 2 om in te zetten op het doorbreken van armoede en niet het verstrekken van voedsel.

Dhr. Damen. Is er een oplossing voor (bijv. een bijstandsmoeder met zoon op voortgezet onderwijs) bijlessen te bekostigen? Daar begint namelijk de armoede. Als die zoon of dochter niet die bijlessen krijgt. Die zit daar tot zijn 18^e levensjaar, moet zorgpremie gaan betalen, zorgtoeslag aanvragen. Hoe hebben jullie dat in beeld?

Weth. De Leeuw. Alles begint bij goed onderwijs. We krijgen steeds meer huiswerkbegeleiding. En vullen we niet iets op wat er eigenlijk in de basis moet zijn? Er is een grote diversiteit aan cursussen. Ik kan niet de precieze cijfers geven hoeveel stichting leergeld hieraan subsidieert. Zij zorgen voor sport, cultuur en ontspanning. Maar voor bijlessen heb ik niet exact de cijfers. Dat kan ik navragen.

Dhr. Damen. Heb je in beeld als je iets uitvoert waar het allemaal wringt? Deze vragen komen elk jaar terug. Wanneer is er een punt bereikt dat je zegt geld is wel toereikend maar lost niets op. Die harde kern krijg je niet meer aan de praat.

Mevr. Marácz. We hebben het toch niet over een harde kern maar over veel mensen?

Weth. De Leeuw. Het heeft te maken met visie, of de overheid verantwoordelijk is en de oplossing moet bieden voor alle problematiek die zich in deze wereld voordoet. We kunnen als overheid niet alle problemen gaan oplossen.

Mevr. Teeuwen. Bij een van de initiatieven van de Stadslab staat dit onderwerp ook. Hoe ver het ermee staat moet ik nazoeken.

Weth. De Leeuw. Zorgen om inzet van vrijwilligers. We proberen ook met het Stadsleerbedrijf en Stadslab om zoveel mogelijk mensen te activeren. Het is niet zo dat je alleen maar vrijwilligerswerk kunt dan als je thuis op de bank zit. Het aantal vrijwilligers dat moeten we koesteren. Als ik zie hoeveel enthousiasme er is om zich in te zetten, dan ben ik niet pessimistisch naar de toekomst toe. Het is wel een aandachtspunt maar hiervoor laten we nog niet alles uit onze handen vallen.

Dhr. Janssen. Je ziet dat de aanwas van mensen die thuis komen te zitten (vervroegde uittrekders) er straks niet zullen zijn. En de 70-plussers worden onze nieuwe vrijwilligers. Hebben die nog wel zoveel energie en gezondheid om net zo actief te zijn als de mensen van 57 en 58 jaar.

Mevr. Marácz. U doelt er dus op dat de AOW leeftijd verhoogd wordt en er daardoor minder vrijwilligers zullen zijn. U gaat er ook vanuit dat iedereen tot 70 jaar aan het werk is?

Weth. De Leeuw. Waar blijft de innovatie? Het begint met hele kleine stapjes bij de problematiek die er is. Als je dicht op een casus zit en je luistert goed dan kun je bijna voelen wat er in een gezin, bij een jongere of bij een oudere nodig is. Je merkt ook dat wij als organisatie soms heel belemmerend kunnen zijn. En dat is het leerproces dat we doormaken. We focussen ons heel vaak op een deelaspect en dat is afgeboekt en kunnen we afvinken. Maar daar lossen we niets mee op. We zijn op zoek naar die innovatie waarin de integraliteit gewoon op een goede manier geborgd is. En dat is een zoekproces. En waarschijnlijk zijn we daar nog jaren mee bezig.

Mevr. Raaijmakers. Ik zie het creëren van werkgelegenheid voor lager opgeleiden als onderdeel. En daar gaat veel geld naar toe. We zijn met de kentering bezig. We hebben niet meer voldoende banen voor de inwoners in ons land. Je kunt creëren wat je wilt maar dat wat er niet is, is er niet. Dan moet je met elkaar veranderen.

Dhr. Janssen. Er was vanochtend een rapportage bij Omroep Brabant. Er is in bepaalde delen van de provincie een tekort aan mensen die een Bbl-opleiding volgen in het Mbo. Omdat er heel veel bedrijven zijn die graag jongere krachten die in opleiding zijn in dienst willen nemen. Maar ze zijn er niet of ze hebben de verkeerde beroepskeuze gemaakt.

Mevr. Teeuwen. Ik kan wel denkrichtingen aangeven. N.a.v. een brainstromsessie met de mensen van de gemeentelijke afdeling Ondernemen en ontwikkelen. Er zijn genoeg bedrijven om te vestigen in Helmond, die werkgelegenheid meenemen. Die vestigingen worden belemmerd door factoren waar we invloed op hebben. Als gemeente moeten we zorgen dat we die werkgevers maximaal gaan faciliteren binnen de kaders om zich hier te vestigen. Maar ook om uit te kunnen breiden. Ook bij het faciliteren van personeel, zodat ze geen mensen van buiten Nederland hier naar toe hoeven te halen om hier aan het werk te gaan. Werkgelegenheid creëren voor bijv. jobcarving. Onderwijs aan laten sluiten bij de vraag in de markt et cetera. Daar kunnen we mee aan de slag gaan met onze partners.

Mevr. Raaijmakers. Er is een probleem met vraag en aanbod.

Mevr. Teeuwen. Er zijn genoeg bedrijven die werkgelegenheid meenemen naar Helmond. Het vestigen wordt beïnvloed door factoren waar we invloed op hebben. We moeten ze faciliteren. Er komt een actieagenda die we gaan opstellen met onze partners.

Weth. De Leeuw. We zijn werkgelegenheid aan het creëren en hoe sluit dat aan bij wat we voor de toekomst willen? T.a.v. de Bbl banen, daar hebben de werkgevers ook een rol in. Ook de zorg academie, zij zeggen dat er geen werk is voor Mbo2. Terwijl het Summa een hele innovatieve Mbo2 opleiding heeft. Want straks zijn er verzorgenden en gastvrouwen nodig. Zij zien dat voor de toekomst al opkomen. Ook met dementerende bejaarden die thuis zijn. Er zijn scholen die daar op inspringen. Die innovatie is er wel. We moeten met z'n allen daarin blijven veranderen.

Mevr. Raaijmakers. We willen meegenomen worden in die innovatieve signalen zoals die van Mbo2. Of er nu wel of geen oplossingen voor zijn.

Dhr. Smits. Nut en noodzaak van voedselbanken. De mensen die er gebruik van maken hebben dan weer net iets meer budget om te kunnen besteden. De voedselbank zorgt voor een klein gedeelte aan armoedebestrijding.

Mevr. Teeuwen. Co-creërende vorm van verantwoording en welke ideeën we daar voor hebben. Die ideeën hebben we wel maar we verwachten ook van de commissie input over hoe zij daar in meegenomen willen worden.

3. Monitoren, sturing en verantwoording

Dhr. Janssen. Het valt in de uitgedeelde infographic op dat wij veel leerlingen hebben op de basisschool die extra gewichtig zijn. D.w.z. dat ze grote achterstand hebben of in een hele moeilijke thuissituatie zitten. Dat is nogal fors en dat moet ons aan het denken zetten voor de toekomst.

Mevr. Marsman. We hebben relatief veel leerlingen ook met allochtonen achtergrond. En dat zijn kinderen die niet in een situatie opgroeien waar ouders veel onderwijs hebben. Dat zie je ook terug in je voorzieningen gebruik.

Mevr. Raaijmakers. In 2006/2007 gingen we op bezoek bij een professional in de stad. Hij had privé gevallen die hij als professional moest oplossen. Daar is hij in de achtergrond gaan duiken. Toen kwam hij met gemene delers tevoorschijn die hij zelf niet kon oplossen. Hij heeft deze aan de politiek overhandigd. Je ziet dan hiaten in je beleid. Ik mis perspectief zowel in het eerste gedeelte als in dit gedeelte. Je krijgt niet op tafel waar het niet goed gaat en waar de gaten zitten in ons beleid.

Dhr. Zarroy. Op welk moment hebben we ooit vastgesteld hoe de uitvoering vorm gaat krijgen? In de zin van de kaders die wij aan de voorkant meegeven. Is dat op basis van het coalitieakkoord? Volgens mij is die niet zo gedetailleerd als dat ik me kan herinneren.

Weth. De Leeuw. De kaders hebben we afgesproken in het kader van de transformatie opgave. Die kaders heeft u geaccordeerd. En daar geven wij invulling aan.

Dhr. Zarroy. De strategie en de visie. Ik heb het gevoel dat we daar niet echt een discussie over hebben gehad dat dit voor Helmond interessant is.

Weth. De Leeuw. We hebben nooit gezegd dat we het zoals het Zweeds model gaan doen. Het is een ontwikkeling in vorm. Denemarken was al een stuk verder. Die hebben bijv. pleeghuiszorg ook binnen hun gemeentelijk beleid. De hele denktrant t.a.v. de transformatie, maak je subsidieafspraken, maak je resultaatafspraken, hoe stuur je, ga je uit van vertrouwen of niet? Het is een ontwikkelingsgang die in de loop van de jaren naar boven is geplipt. Het is ook niet dat u uw akkoord moet geven op het Zweeds model. Wel willen we richting de bedoeling gaan. Heeft u behoefte aan het oprispen van die kaders?

Dhr. Zarroy. Op z'n minst. Ik heb het gevoel dat we ergens halverwege beginnen.

Mevr. Teeuwen. We hebben nu geprobeerd om onze gemeenschappelijke stip op de horizon vast te leggen in een visiedocument met de doelstellingen die we belangrijk vinden. Elementen uit het Zweeds model en die elementen die we genoemd hebben. Eigenlijk ligt nu voor, een uitwerking van de visie, doelstelling die we willen bereiken. De aparte elementen zijn deels al teruggekomen. Dit is een verzameling, uitgangspunt, als richting die we gezamenlijk gaan bewandelen, om dat naar de raad te brengen. De uitvoering daarvan, alle losse projecten en activiteiten die hoeven niet allemaal apart naar de raad te komen. Daar kan de verantwoording op een andere manier plaats vinden.

Dhr. Zarroy. U geeft aan dat werk voorop staat. In de zin van, als wij mensen aan het werk helpen dan is dat eigenlijk het beste om ze uit de armoede te halen. Dat is volgens mij een politieke keuze. Volgens mij kun je als politiek ook besluiten om te beginnen bij onderwijs of bij vrijwilligerswerk. Dat is heel duidelijk een punt dat u heeft aangegeven waarvan ik denk dat het een politieke keuze is.

Weth. De Leeuw. Die keuze is gemaakt in de afgelopen voorjaarsnota en tijdens de begroting is dat uitgewerkt.

Dhr. Berkens. De vraag aan de commissie is vooral, kunt u zich vinden in de gepresenteerde en voorgestelde wijze van monitoren en verantwoorden? Is dit een vorm die u ziet zitten, zijn er aandachtspunten? Wordt u hier voldoende gefaciliteerd om uw kaderstellende en controlerende rol vorm te geven? Ook in het licht van die ervaringen die er zijn met de werkbezoeken en met aanvullende informatie.

Mevr. Meulenbroek. Kan er een procesafpraak gemaakt worden. Gaan we een open dialoog met elkaar aan of gaan we eerste termijn, tweede termijn doen.

Voorzitter. De opzet was dat we een presentatie krijgen met daaraan een voorstel gekoppeld. De commissie kan zeggen wat ze er van vindt en aanvullingen op geven. Ik stel voor om combinatie te doen. We beginnen met een eerste termijn en als het nodig is, kunnen we een tweede termijn doen. De discussie kan waar mogelijk wat opener zijn dan normaal.

Mevr. Meulenbroek. De infographic is complex en geeft vragen. Het suggereert dat het een benchmark is of naar vergelijking zoekt. Daar kun je al de inhoudelijke vraag stellen, gaan we dat met

Nederland vergelijken of is het veel informender om het te vergelijken met een soort gelijke gemeente als Helmond. Daarnaast zie ik veel feiten en gegevens waar geen referentiekader is. Dat is lastig, om het dan ergens tegen af te zetten. Inhoudelijk zijn er nog wel wat vragen bij, buiten het feit dat ik het een geweldige voorzet vindt om te zoeken naar hoe wij als commissie de feiten, op een makkelijke manier voorgeschoteld krijgen.

Beeld en geluid. Als raad worden wij geacht te toetsen en te monitoren. Als je in een bijeenkomst wordt gezet met welwillende vrijwilligers dan is het niet zo makkelijk om daar kritische vragen te gaan stellen. Als we als commissie niet het podium geboden krijgen om kritische vragen te stellen kunnen we het er daarna dan met elkaar in een commissie of met een wethouder over hebben. Of wordt er op de een of andere manier toch een podium/bijeenkomst georganiseerd waar je wel kritische vragen mag stellen. We worden ook gevraagd om mee te denken. Maar die rol als commissielid en gevraagd worden om mee te denken, dat is niet de manier waarop we aan beeld en geluid moeten denken.

Het is fijn om feiten helder gepresenteerd te krijgen. Is dit de beste manier? Dat weet ik vanavond nog niet. Ook fijn maar het wringt een beetje met het commissieschap.

Mevr. Marázcí. Ik wil een beeld hebben waar we het over hebben. We kunnen de beginspraak en hooravond ook gebruiken voor kritische vragen.

Mevr. Stijkel. Waar kan ik de opvoedondersteuning terugvinden in de infographic. Vallen die onder de trajecten jeugdhulp totaal?

Mevr. Marsman. De individuele voorzieningen is hier in beeld gebracht. Daar valt de opvoedondersteuner niet op want daar heb je geen indicatie voor nodig. Het is op CBS cijfers vastgesteld. We zijn afhankelijk van wat het CBS landelijk en per gemeente meet. Met dit soort zaken waar ook gemeenten een bepaald deel zelf mogen inrichten, is het lastig om nog vergelijkbare gemeente te vinden. Dit is nog een groeimodel. Die referentie moet erbij, met name die ontwikkeling door de tijd.

Dhr. Berkers. Dit overzicht is met name gericht op individuele voorzieningen. Als we gaan inzoomen op een onderwerp, bijv. jeugd, dan is het logisch om opvoedondersteuning erin mee te nemen. Dat je wel het complete beeld hebt van wat er aan indicaties in zwaardere individuele voorzieningen plaatsvindt, maar ook wat er in het voorliggende veld allemaal gebeurt aan ondersteuning aan onze jeugd. Die informatie komt vaak uit de jaarverslagen van de welzijnsinstellingen en daar kunnen we veel informatie uithalen die ook bijdraagt aan een beter gesprek over de ontwikkeling van individuele voorzieningen.

Voorzitter. Dan hebben we nog de vraag van mevrouw Meulenbroek. Hoe moeten we hier verder mee omgaan?

Weth. De Leeuw. Het is ook belangrijk dat we niet alleen maar spiegelen over zaken die waarbij het fout gaat of waar we nog heel veel aan moeten draaien. Maar ook met zaken die wel op de rit zitten. Het is een balans. Ik mis nog leerpunten uit de praktijk. Hoe krijg je dat naar boven? We zijn met jullie in gesprek maar ook in gesprek met vrijwilligers. Maar als gemeente zijn wij ook in gesprek met al die professionals om af en toe te spiegelen van wat er goed gaat, waar het knelt etc. En dat verwerken we ook in het beleid.

Mevr. Raaijmakers. Je kunt dan ook naar een mix toewerken. Je wilt ook dat alle commissieleden zich prettig voelen tijdens die bijeenkomsten die je organiseert. Daar waar successen te vieren zijn. Jullie halen het meeste op aan signalen waar het beter kan. Wij horen ze in feite nooit. Want op het moment dat het zo is, verander je het beleid, bedenk je iets nieuws en presenteer je het vervolgens aan ons. Dat komt omdat we nog in een sfeer zitten dat wanneer je kritisch bent dat altijd als angst en gevaarlijk wordt gezien. Eigenlijk moet je daar van af. Moet je beseffen dat je aan de voorkant de kaders herhaalt, wat het uitgangspunt is, dat je vervolgens bekijkt hoe je daar wilt komen, hoe gaat het en waar willen we nog accenten leggen en om welke reden. En zo kom je bij elkaar. En voldoe je dan aan het kaderstellende gevoel en aan die van de kritische.

Weth. De Leeuw. Dat geeft al een inhoudelijk voorzet over de invulling die we met elkaar doorgaan maken. De kaders duidelijk krijgen en inzoomen op wat nog beter kan. Dat geeft een beter handvat.

Dhr. Janssen. Dit overzicht krijgen we dus 3 á 4 keer per jaar. Maar kunnen we bij de jaarcijfers ook aangeven hoeveel we er nu aan besteden?

Weth. De Leeuw. Daar wordt al aan gewerkt.

Dhr. Damen. Ik denk dat het voorstel van het college en Paul Berkers een goed voorstel is. Voornamelijk ook om het visueel te maken.

Dhr. Smits. We zijn gewend om te werken met het stoplichten model. Is dat ook iets om toe te voegen?

Weth. De Leeuw. Dit is een praatpapier voor het verhaal erachter.

De **voorzitter** dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.30 uur.