



Aanwezig:	Plv. voorzitter	: mevr. G. van den Waardenburg
	Commissiegriffier	: mevr. J. Frerichs
	SP	: dhr. J. Verbakel
	CDA	: dhr. E. Luyben, dhr. J. Roefs
	VVD	: dhr. S. van de Brug, dhr. J. Möllmann, mevr. Niessen-Noordraven
	GroenLinks	: mevr. M. Maas, dhr. T. Tuerlings
	Helmond Aktief	: dhr. G. van Vugt
	PvdA	: mevr. M. van der Pijl, dhr. J. de Mare
	D66	: dhr. J. van den Bogaard
	Lokaal sterk	: mevr. K. Breuer, mevr. H. Verouden
	Helder Helmond	: dhr. M. Rieter, dhr. M. van de Westerlo
	Senioren 2013	: dhr. F. Peters
	plan!	: /
	Portefeuillehouder	: wethouder Stienen

Afwezig: dhr. S. Dere, dhr. J. Hamacher, dhr. G. Klaus, dhr. J. Kuypers, dhr. T. van Mullekom, dhr. M. van Wetten, dhr. N. Zarroy, dhr. H. de Leest, dhr. J. van Aert, dhr. C. van der Burgt, dhr. M. Chahim, dhr. H. van Dijk, dhr. J. de Graaf, dhr. S. van Lierop, mevr. Meulendijks-Schipperhein, dhr. F. Mol, dhr. R. Peters, mevr. J. Spierings-van Deursen, dhr. S. Stevens, dhr. P. Vervoort, dhr. T. van den Brule, mevr. A. Janssen-Jansen en dhr. B. Wouters

Notulist: : mevr. O. Toirkens-Geurts

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.30 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom. Er is bericht van verhindering ontvangen van de heer Zarroy, de heer Van Dijk, de heer Kuypers, mevrouw Spierings, de heer Van Wetten, de heer Dere, de heer Hamacher, de heer De Leest, de heer Klaus en de heer Chahim.

2. Beantwoording ingediende technische vragen

Er zijn geen technische vragen ingediend.

3. Vaststellen van de notulen van de vergaderingen van 26 oktober en 14 november 2017

De notulen van 26 oktober en 14 november 2017 worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Samenwerkingsagenda 2018-2025 Stedelijk Gebied Eindhoven

Eerste termijn

De heer **Rieter** (Helder Helmond) steunt het voorstel. Het stuk biedt ruimte voor voortschrijdend inzicht. Helder Helmond vraagt wat er gebeurt indien in een van de gemeenten een amendement wordt ingediend. De fractie bepleit dat het SGE zelf een inventarisatie maakt van de regionale en topevenementen, zodat hiervoor geen extern bureau hoeft te worden ingehuurd. Helder Helmond betreurt het verdwijnen van de Ronde van Stiphout. Samenwerking met Eindhoven in de Dutch Design Week was een mooie opmaat geweest om samen een evenement te versterken. Helder Helmond

informeert naar de mening van de overige fracties over het feit dat Helmond geld moet geven aan met name Eindhoven.

Mevrouw **Maas** (GroenLinks) betreurt het dat Eindhoven een samenwerking met Helmond inzake de Dutch Design Week heeft afgeketst, terwijl er wel bijdragen aan Helmond worden gevraagd voor bijvoorbeeld het Muziekcentrum of de schaatsbaan. GroenLinks steunt het stuk. De fractie vraagt om een toelichting op het investeringskapitaal. De adviezen worden geïmplementeerd van de MRE-werkplaats bedrijven en detailhandel. In hoeverre is sprake van overlap? Kan de wethouder een toelichting geven op het artikel in het Eindhovens Dagblad over glasvezel? Bij de bekostiging van de evenementen wordt grenzeloos gekeken, terwijl bij de andere actieprogramma's wordt verwezen naar de begroting van de eigen gemeenten. Waardoor wordt dit verschil veroorzaakt? Wordt er bij het internationaal op de kaart zetten van de regiogemeenten ook gekeken naar websites als VisitBrabant en The Hub?

De heer **De Mare** (PvdA) geeft aan dat de PvdA een warm voorstander is van regionale afstemming en samenwerking. Gemeenten moeten hierbij ook weleens over hun eigen belang heen stappen. De PvdA merkt op dat een enorme boom aan samenwerkingsverbanden is ontstaan. De PvdA stemt in met het voorstel.

In het rapport van Berenschot wordt geadviseerd om in te zetten op een vereenvoudiging van het aantal overleggremia. Is het mogelijk om de MRE, het SGE en Brainport als een soort kernsamenwerkingsverbanden te zien en de andere verbanden daar onder te hangen? In het begin dienen de gemeenten bereid te zijn om meer geld uit te geven aan ambtelijke ondersteuning, aangezien dit later meer gaat opleveren. Tevens dient de logica van de samenwerkingsverbanden ten opzichte van hun doelstellingen in de gaten te worden gehouden. Het bevreemdt de PvdA dat bijvoorbeeld Westelbeers wel onder het stedelijk gebied valt, maar Lieshout en Aarle-Rixtel niet.

De heer **Verbakel** (SP) is voor samenwerking en stemt in met het voorstel. De SP geeft aan dat gemeenten alleen maar aan een uitleglocatie mogen beginnen als de andere gemeenten hiermee instemmen. Hoe rijmt dit met het uitgangspunt dat raden hun eigen bevoegdheden houden?

Mevrouw **Breuer** (Lokaal sterk) is voor samenwerking, maar met behoud van eigen bevoegdheid. Welk kwadrant is de gemeente Helmond?

De heer **Van den Bogaard** (D66) is voorstander van samenwerking. Wordt met deze herijking een verbetering in de samenwerking bereikt? Er wordt geen nieuwe procesvorm voorgesteld die de raden meer betreft bij het geheel. Het is opvallend dat het college personen voordraagt bij het bestuurlijk platform en niet de raad. D66 vindt de ambitie goed, maar het proces niet optimaal.

Mevrouw **Niessen-Noordraven** (VVD) is bezorgd over de bestuurlijke drukte. Men moet er scherp op zijn dat dingen maar een keer worden gedaan. Ook dient naar de ambtelijke ondersteuning te worden gekeken. Er dient een evaluatie te komen. De VVD is voorstander van deze vier onderwerpen. Het is van belang dat de raad aan zet blijft. De VVD hoopt dat het college zich in de volgende periode extra hard inzet om bedrijven naar Helmond te trekken.

Mevrouw **Maas** (GroenLinks) vindt het qua werkgelegenheid belangrijker om in te zetten op meer bedrijven in de regio.

Mevrouw **Niessen-Noordraven** (VVD) is het hiermee eens, maar deze agenda mag de acquisitiebereidheid van de gemeente niet wegnemen.

De heer **Roefs** (CDA) geeft zijn complimenten aan de deelnemende gemeenten. De uitwerking zal nog wel wat hoofdbreken kosten, maar het is goed om de kansen te benutten die de huidige economische ontwikkeling biedt. Indien Helmond een centrumstad wil zijn, dan moet het meer ambities tonen. Het CDA gaat akkoord met het voorstel.

Wethouder **Stienen** stelt dat het SGE goed loopt. Berenschot heeft aangegeven dat er wel het een en ander dient te veranderen met betrekking tot de MRE. Inmiddels heeft het dagelijks bestuur een bijeenkomst gehad met de raadsleden en een bijeenkomst met de colleges. Het baart de wethouder zorgen dat er bij de bijeenkomst met de raadsleden voornamelijk oudere heren aanwezig waren. Het is belangrijk dat ook de jongere raadsleden betrokken zijn bij de samenwerking. Eind 2018 moet het ambtiedocument leiden tot een nieuwe regionale agenda met de MRE. De wethouder verwacht dat

het SGE de lead gaat nemen in plaats van de MRE. Het SGE gaat niet een jaar niets doen omdat er regionaal geen agenda kan worden gemaakt.

De overige acht raden van het SGE hebben ingestemd met het voorstel. Het SGE heeft De Peel, de Kempen en de A2-gemeenten uitgedaagd om een soortgelijke agenda te maken. Op basis van deze vier documenten kan de MRE een meerwaarde betekenen in de lobby naar de provincie, het Rijk en naar Europa.

Nuenen, Son en Breugel en Best zijn bezig met een herindelingsdiscussie. De gemeenteraad van Best geeft aan dat hij graag zelfstandig wil blijven met overdracht van taken en bevoegdheden aan een ander gremium. Son en Breugel en Nuenen willen dit echter niet. De provincie voert druk uit op Nuenen om een keuze te maken. Indien Nuenen naar Eindhoven gaat, dan wordt het een wijk van Eindhoven. Nuenen zegt dat ze financieel gezond zijn. Na een aantal 48-uurs sessies is gekozen voor het oppakken van deze majeure thema's.

De gemeenteraad wordt meegenomen in een jaarlijkse overlegstructuur, waarbij alle raadsleden worden uitgenodigd om mee te denken over de agenda en de uitvoering. Het nemen van besluiten vindt plaats op basis van de autonomie van gemeenten. Indien een amendement wordt ingediend, dan dient de bestuurscommissie de afweging te maken of het voorstel weer terug moet naar alle gemeenteraden. De wethouder gaat hier echter niet van uit.

Het SGE kan zelf de evenementeninventarisatie doen, maar het is beter als dit extern gebeurt op basis van feiten en cijfers. Hans Gaillard en Berry Link hebben de pers te woord gestaan over deze agenda. Uiteindelijk heeft de pers alleen een artikel geschreven over evenementen en voorzieningen. Hans Gaillard is boos dat de andere, meer belangrijke onderwerpen niet in het artikel werden genoemd.

Als Eindhoven bij de G4 aan tafel zit, dan heeft dat ook een waarde voor de regio. Wethouder Stienen stelt dat Eindhoven meer verbindend mag zijn in de regio. Niet alleen maar nemen, maar ook af en toe wat geven.

De gemeente Helmond heeft aangeboden om de Dutch Design Week uit te breiden naar Helmond. De directeur van de Dutch Design Week stemde hier echter niet mee in. Het moet een Eindhovens evenement blijven, omdat het gebied anders te groot wordt. De gemeente Helmond betreurt dit standpunt.

In de agenda staat dat stevig moet worden geparticipeerd in Brainport Eindhoven. De gemeente Weert heeft aangeboden om een satellietstad van de gemeente Eindhoven te worden, omdat zij kunnen voldoen aan de vraag vanuit Eindhoven naar kantoorpanden en bedrijfslocaties. Veghel en Venlo vragen aan Helmond of er mensen vanuit Helmond vervoerd kunnen worden om in Veghel en Venlo te gaan werken. Helmond kan hiervoor kiezen. Het is echter wel van belang om voldoende bedrijven in de eigen stad te houden die meedoen aan de investeringen in de stad.

Mevrouw **Maas** (GroenLinks) stelt dat op het gebied van werk breder dient te worden gekeken dan de eigen gemeentegrens. Het is wel van belang om als centrumstad van De Peel ook op acquisitie te blijven inzetten.

Wethouder **Stienen** geeft aan dat een stad alleen maar kan groeien als er ook werkgelegenheid is. Doordat de gemeenten een loket hanteren, kunnen ze niet meer tegen elkaar worden uitgespeeld door bedrijven. Er zijn felle discussies gevoerd over de Brainport Industry Campus (BIC). Helmond stelt dat indien bedrijven uit de regio wegtrekken naar de BIC, hier wel iets tegenover moet staan.

De heer **De Mare** (PvdA) waarschuwt dat er een enorme mobiliteitsvraag wordt gecreëerd indien men buiten het stedelijk gebied gaat denken.

Mevrouw **Niessen-Noordraven** (VVD) stelt dat de aansluiting bij de Brainportregio juist veel hightechkennisbedrijven heeft aangetrokken. Het is van belang om voldoende industrieterreinen te hebben om de aanzuigende werking van deze bedrijven op te vangen.

Wethouder **Stienen** onderschrijft het belang van voldoende, gevarieerde werkgelegenheid. De detailhandel in Eindhoven trekt enorm aan. Het koopmarktonderzoek voor Helmond ziet er dramatisch uit. Indien op termijn inderdaad 60% via internet wordt verkocht en 40% via winkels, dan dient goed te worden nagedacht over de winkels in de stad. Het college wil dat glasvezel een basisvoorziening wordt.

e-Quest is inmiddels zelf aan de slag gegaan in Stiphout. Iedereen houdt de bevoegdheid over de eigen budgetten. De wethouder neemt de suggesties over internationalisering mee. De wethouder beaamt dat er veel overlegvormen zijn, maar elke overlegtafel heeft zijn eigen merites. De C4 betalen meer aan Brainport dan de andere vijf gemeenten. Indien de andere gemeenten ook mee willen doen

als C4 in Brainport, dan heeft dat ook financiële consequenties voor deze gemeenten. Het leveren van ambtenaren staat onder druk. Dit is een aandachtspunt.

Wethouder Stienen vindt het niet uit te leggen dat bijvoorbeeld Westelbeers wel bij het stedelijk gebied hoort en Aarle-Rixtel niet. Dit neemt hij mee. Oirschot zit bij de Kempen, maar doet ook mee met het stedelijk gebied omdat daar meer dynamiek in zit.

De negen uitleglocaties die in het Afsprakenkader wonen staan zijn het uitgangspunt. Indien een gemeentebestuur een extra uitleglocatie wil creëren, dan dient dit te worden ingebracht in het overleg met de negen wethouders. Indien er geen unanimiteit is, dan dient de provincie een zienswijze in te geven de procedure. In de kwadrantbenadering is Helmond ingedeeld bij het dorpserandverhaal.

Het college is verbaasd over de brief van de provincie dat Helmond een uitvoeringsagenda moet maken samen met de vijf Peelgemeenten. De strekking van het antwoord van de brief zal zijn dat Helmond best een handreiking wil doen richting de Peelgemeenten, maar dan moeten zij deze wel aannemen. Bij de B5-gemeenten is Helmond de kleinste, maar is er wel bij en doet altijd mee. Momenteel zijn deze gemeenten bezig om de Vuelta binnen te halen. De profronde van Stiphout was al een aantal jaar een zwaar financieel fiasco. Er werd 80.000 euro betaald voor de geletruiwinnaar.

De heer **Rieter** (Helder Helmond) betreurt dat de Ronde van Stiphout is vertrokken, want het plaatste Helmond op de kaart.

Tweede termijn

De heer **Rieter** (Helder Helmond) geeft aan dat het nu geen tijd is voor woorden maar voor daden.

De heer **Van den Bogaard** (D66) is van mening dat er binnen het huidige samenwerkingsmodel onvoldoende controle mogelijkheden zijn om de inhoudelijke doelen en financiële uitgaven van de samenwerking goed te controleren. D66 roept de wethouder op om samen met de andere colleges goed te kijken naar het bestuursmodel om ervoor te zorgen dat de raad in zijn kracht wordt gezet. D66 maakt een voorbehoud om dit in de fractie te bespreken, omdat hun portefeuillehouder op dit moment voorzitter is van de commissie.

Wethouder **Stienen** roept de raadsleden op om aanwezig te zijn bij regionale bijeenkomsten.

Conclusie: GroenLinks, Helder Helmond en D66 maken een voorbehoud.

5. Afsprakenkader Wonen 2017 Stedelijk gebied Eindhoven

Eerste termijn

De heer **Möllmann** (VVD) onderschrijft het belang van voldoende en kwalitatief goede woningen. In hoeverre wordt momenteel voldoende gebouwd om te voldoen aan de groeiprognose van de provincie? De VVD verzoekt om een andere toelichting op de financiële consequenties voor de gemeenten.

De heer **Van den Bogaard** (D66) is blij met de nadere afspraken. Op pagina 3 van het Afsprakenkader Wonen 2017 staat bij gedachtestreepje 11 dat flexibele afspraken worden gemaakt. Bij gedachtestreepje 12 staat dat geen vrijblijvende procesafspraken worden gemaakt. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar? Wellicht kunnen in de coördinatieteams ook de ideeën over de Omgevingswet worden uitgewisseld.

De heer **De Mare** (PvdA) steunt het voorstel. In het Afsprakenkader had prominenter het uitgangspunt opgenomen kunnen worden dat alle partners minimaal voor hun eigen lokale woonbehoefte bouwen. Tevens adviseert de PvdA om hierin op te nemen dat dit doel niet alleen moet gelden voor de totale sociale woningvoorraad, maar ook voor speciale doelgroepen. Klopt het dat er formeel pas sprake is van lokale verdringing als een op de vier woningen aan de lokale bevolking wordt toegewezen? Kan het evaluatierapport Woonvisie met de raad worden besproken?

Mevrouw **Verouden** (Lokaal sterk) vindt het belangrijk om de bevoegdheid op het gebied van wonen te behouden. Het verdient aandacht dat niet alle goedkope woningen in de stad worden gebouwd. Er dient diversiteit van wonen te zijn. Hoe verhouden deze afspraken zich tot de Peelgemeenten?

De heer **Roefs** (CDA) merkt op dat de gemeenten zelf verantwoordelijk zijn voor de financiële gevolgen. Op welke wijze wordt omgegaan met afschaling? Op welke wijze vindt afstemming plaats in de regio?

Wethouder **Stienen** memoreert dat op aandringen van de gemeente Eindhoven meer sociale woningbouw buiten Eindhoven moest plaatsvinden. Hier zijn vervolgens door de regiogemeenten gronden voor aangekocht. Door de recessie kwamen de gemeenten echter in een concurrentieslag terecht. Vaak werd minder dan 70% van de huizen voorverkocht, waardoor er niet werd gebouwd. Inmiddels zijn 480 woningbouwlocaties teruggebracht naar 9 grote uitleglocaties. Indien een gemeente moet afschalen in aantal woningen dan is de betreffende gemeente in principe zelf verantwoordelijk voor de financiële gevolgen. Pas indien de gevolgen exceptioneel zijn, gaan de gemeenten hier samen met de provincie naar kijken. Momenteel is afschaling niet aan de orde, omdat de vraag naar woningen alleen maar stijgt. Wel worden te veel eengezinswoningen gebouwd. Er dienen echter meer woningen voor een- of tweepersoonshuishoudens te worden gebouwd. Het is nog de vraag of er ambtenaren van alle negen gemeenten in het coördinatieteam moeten zitten.

De heer **Möllmann** (VVD) vraagt of voldoende wordt gebouwd om aan de vraag te voldoen.

Wethouder **Stienen** antwoordt dat de provincie zegt dat er nog 120.000 woningen gebouwd moeten worden. De wethouder geeft aan dat getracht moet worden om flexibele bestemmingsplannen te maken. De ontwikkelaars en bouwers stellen dat de regelgeving vanuit de overheid wel heel groot is geworden. Tevens kunnen veel mensen een zienswijze indienen, waardoor bouwprojecten lang duren. Binnen de contouren van de bebouwde omgeving mag de gemeente in de komende drie jaar naar wens bouwen, mits het past in het bestemmingsplan. Hierbij worden de aantallen gemonitord. Sociale woningbouw is nodig. Er zijn reeds veel sociale woningen, maar de jeugd kiest vaak niet voor deze woningen. Helmond heeft een kernvoorraad van 14.000 woningen. Dat is voldoende. Indien de vraag stijgt, dan zal de gemeente onmiddellijk acteren. Wethouder Stienen verzoekt via de heer De Mare aan de heer Chahim om aan te geven waar hij het geluid over de sociale verdringing heeft gehoord. De wethouder heeft het rapport van Wooniezie nog niet in ontvangst genomen vanwege problemen rondom de datering.

De heer **Van de Westerlo** (Helder Helmond) vraagt of hij gelijk krijgt dat Wooniezie een grote puinhoop is.

Wethouder **Stienen** ontkent dat Wooniezie een grote puinhoop is. Uit onderzoek is gebleken dat het niet aan de orde is dat er intern voor werd gezorgd dat mensen voorrang kregen. Het is wel zo dat externe mensen door middel van een robot eerder een bod konden doen. Half januari wordt het resultaat van het onderzoek door een extern bureau verwacht. De vijf Peelgemeenten maken momenteel samen een woonagenda. Ook daar is vraag naar andere woningen dan eengezinswoningen.

Tweede termijn

De heer **Rieter** (Helder Helmond) vraagt in hoeverre rekening wordt gehouden met een inclusieve samenleving. Helder Helmond merkt op dat een wijk aantrekkelijker wordt als deze onderscheidend is.

De heer **De Mare** (PvdA) vraagt of de constatering klopt dat in het stuk meer nadruk had moeten liggen op diversiteit in de te bouwen woningen.

Wethouder **Stienen** beaamt dat er meer aandacht moet zijn voor variëteit in woningen. Deze uitdaging wordt ook aan de architecten gegeven. De woningen moeten wel betaalbaar zijn. Ook is er veel aandacht voor levensbestendig bouwen. Zo moeten alle entrees rolstoeltoegankelijk zijn.

Conclusie: Lokaal sterk maakt een voorbehoud.

6. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.05 uur.