



Aanwezig:	Voorzitter	: dhr. N. Zarroy
	CDA	: dhr. S. Dere, dhr. E.R. Luyben, dhr. T. van Wetten
	VVD	: dhr. R. Michiels, dhr. J. Möllmann
	PvdA	: dhr. H. de Mare
	D66	: dhr. J. van den Bogaard, mevr. G. van den Waardenburg
	SP	: dhr. G. Klaus, dhr. H. Verbakel
	Lokaal Sterk	: dhr. T. Kuypers, mevr. K. Breuer, dhr. J. Hamacher
	Helder Helmond	: dhr. M. van de Westerlo, dhr. M. Rieter
	Groen Links	: mevr. A. Maas
	Senioren 2013	: dhr. F. Peters
	Plan	: dhr. H. de Leest
	Portefeuillehouder(s)	: wethouder F. Stienen Wethouder E. de Vries
	Commissiegriffier	: mevr. J. Frerichs
	Notulist	: mevr. M. van Hout

Afwezig: Dhr. van Mullekom, Mevr. Niessen, Mevr. van der Pijl

1. Opening en mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

2. Beantwoording ingediende technische vragen ten behoeve van de technische rondvraag

Er zijn geen technische vragen.

3. Notulen vergadering 20 juni 2017

De notulen d.d. 20 juni worden in september behandeld.

4. Presentatie Omgevingswet

Wethouder Stienen

We hebben dit onderwerp besproken in de voorjaarsnota, vorig jaar bij de begroting. U weet dat we vorig jaar een bijeenkomst hebben gehad. Daar hebben we de impact van de omgevingswet. Inmiddels zijn er heel veel praatsessies en inspiratiesessies geweest op plaatselijk, regionaal, provinciaal en landelijk niveau. Het blijkt in de eerste en tweede kamer een punt van aandacht te zijn, ook voor het kabinet. Wat eerst 2018 was is wordt nu 2019. Dat betekent dat de impact van ongeveer 20 wetten opruimen en 1 nieuwe maken toch iets ingrijpender is dan datgene wat het vorige kabinet met elkaar bedacht had. Dat betekent ook iets voor de gemeente Helmond. U weet dat we voor dit jaar € 150.000,- ter beschikking hebben gesteld om ambtelijke voorbereiding te plegen. Wat we vanavond willen doen is een proces schetsen: waar staan we op dit moment en waar willen we in het komend najaar en voorjaar 2018 naar toe.

Dhr. de Mare

Ik zie dat de update nog niet op de notubox staan. Maar worden die achteraf er wel opgezet, zodat we mee kunnen kijken? Ik begreep dat het vandaag in de Eerste Kamer is behandeld. En ik heb niet goed de voortgang gehoord, maar u misschien wel, kunt u daar iets over zeggen?

Wethouder Stienen

Dat doen we ook met de presentatie van het zwembad en musea. U krijgt ze straks in een hardcopy uitgereikt. De presentaties staan morgen op notubox. Dat heeft ook te maken dat we u eerst willen informeren. Het tweede weet ik niet.

Presentatie door Dhr. van der Burgt

Vragen

Dhr. Hamacher

Verandering van houding en gedrag. Zou u daar iets meer over kunnen vertellen?

Is de houding en het gedrag van de organisatie dan zo slecht geweest en moet dat drastisch worden veranderd? Wat bedoelt u daar precies mee? We moeten wachten op een plan van aanpak, bijeenkomsten die eraan komen, maar u laat een lijstje zien met een bedrag van 1½ ton. Zijn dat personele kosten of zijn er anderszins personele kosten verbonden aan deze omslag?

Dhr. van der Burgt

Als we praten over verandering van houding en gedrag dan lijkt het of we dat in het verleden fout deden, maar dat is helemaal niet zo. Het is het aanpassen aan datgene wat de samenleving van ons vraagt. Dat we makkelijker en meer met de initiatieven van de stad omgaan, en dat we meer uitnodigend zijn over wat zou u nog willen in deze stad. De ondernemers die iets willen, initiatiefnemers die zeggen ik wil wel ruimtelijk iets doen, of andere dingen willen doen. Dus niet in de stand staan van eens kijken of het allemaal wel past in onze plannen. Nee, andersom. Kijken wat er mogelijk is en daar op inspelen. Maar als je dan kijkt wat er intern nog veranderd moet worden aan werkprocessen en hoe je de vergunningverleningstrajecten doet, dan is dat nog een heel traject voordat je dat voor elkaar hebt.

Als je naar 2017 kijkt dan is het geld vooral opgegaan aan externe adviezen. Voor de digitalisering maken we een behoorlijke slag van hoe alle ruimtelijke plannen en de vergunningverlening moet gaan en je allerlei processen moet digitaliseren.

Dhr. Hamacher

Dat geld is dus niet voor de personele uitbreiding die er mogelijk moet zijn? Of is het zo dat het bestaande personeel een omslag maakt en dat daarmee de zaak gelopen is?

Dhr. van der Burgt

Het is beiden. Het komt er extra bij. Je zult wel extra capaciteit nodig hebben om deze veranderingen door te kunnen voeren om anders te gaan werken. Het is ook dat je mensen tijdelijk nodig hebt.

Mevr. Maas

U spreekt ook over exploitatiekosten die de VNG eigenlijk uitrekent van 1 tot 2 ton per jaar. Waar moeten we dan aan denken? Waar zijn die kosten op gebaseerd?

Dhr. van der Burgt

Het gaat om het implementeren.

Dhr. van Oekel

VNG heeft ingeschat waar gemeenten allemaal uitgaves voor heeft. Onder andere voor het maken van een nieuwe omgevingsvisie en omgevingsplan. Daar hebben ze een model voor gemaakt. Dus de kosten die daar berekend zijn hebben te maken met nieuwe plannen en nieuwe visie. Daar zit een bepaald proces aan vast. Het proces kun je anders inrichten, zeker als je een vernieuwend ambitieniveau hebt en dat betekent dat je daar andere inschattingen voor maakt.

Mevr. Maas

Dan zijn dat geen structurele kosten, het heeft echt te maken met de implementatie in de opstartfase totdat de omgevingswet is ingevoerd?

Dhr. van Oekel

Ja, daar gaat dit rekenmodel van uit.

Dhr. de Mare

U zegt dat het te maken heeft met de implementatie. Het geheel creëren van de omgevingswet is natuurlijk bedoeld om mogelijkheden van de automatisering voluit te gebruiken en een heleboel verschillende

processen in elkaar te integreren, zodat het voor de burgers, bedrijven en overheid eenvoudiger wordt. Betekent dat na zo'n aanloopperiode dat het ook extra geld kost? Wordt op termijn verwacht dat het degelijk wel allemaal eenvoudiger gaat en dus ook goedkoper zou moeten gaan?

Dhr. van der Burgt

Ik had er geen bedrag bijgezet, maar ik zei 1 tot 2 ton. Hier is landelijk veel discussie over. Bij het laatste VNG congres waren er gemeenten die zeiden dat zij er geld bij moesten hebben anders kunnen ze de omgevingswet niet uitvoeren. En als je dan vraagt waar heb je dat precies voor nodig, dan roept iedereen, VNG heeft dat in het model berekend. Laten we het komende half jaar gaan uitzoeken of dit echt een structurele last is. Of je dan niet door anders te gaan werken, simpeler gaat werken, misschien nog geld bespaart. Het is in beweging en wat wij op dit moment wilden aangeven is dat we ermee aan de slag gaan en dat kijken wat we in Helmond nodig hebben. We hopen in november in ieder geval te kunnen aangeven wat dat dan zou moeten zijn.

Dhr. de Mare

Kunnen we stellen dat het misschien wel nodig is dat de overheid zijn zaakjes op een geïntegreerde manier moet organiseren, maar dat er daardoor maatschappelijke besparingen mogelijk zijn doordat die burger en ondernemers daardoor allemaal eenvoudiger allerlei processen en aanvragen kunnen regelen?

Dhr. van der Burgt

Dat is inderdaad een goede inschatting. Dat is uiteindelijk het doel van de wet om sneller, slimmer en goedkoper te gaan werken. Doordat je als overheid minder regelt, maar dat de initiatiefnemer ook iets meer zelf moet gaan doen.

Dhr. Rieter

Hoe moeten we met de omgevingswet omgaan? De wet is een soort bestek. Ik begrijp nu dat we op lokaal niveau, mensen gaan inhuren van buitenaf om dingen te implementeren waarvan nog niet helder is wat er moet worden geïmplementeerd. Of zie ik dat verkeerd? Betekent het dat iedere gemeente op zijn eigen manier die omgevingswet moet gaan uitvoeren.

Dhr. van der Burgt

Er zijn gemeenten die het gevoel hebben: het wordt over de schutting gegooid. Dat gevoel zal op sommige punten wel bestaan. Ik denk niet dat wij daar zo tegen aan kijken. Wat wel is er een heleboel onzeker over hoe die omgevingswet daadwerkelijk eruit komt te zien. Het gaat niet zozeer over de juridische instrumenten, maar over de digitaliseringsopgave. Daar moet nog veel in gebeuren en ook in de manier waarop je daar mee omgaat. Dus hoe de cultuurverandering eruit komt te zien. Hoe verander je als lokale overheid, dat gebeurt in iedere gemeente een klein beetje apart. Dat heeft ook te maken met het feit dat iedere gemeente een andere gemeenteraad heeft die uiteindelijk het ambitieniveau en de manier waarop ze met ruimtelijke initiatieven omgaan bepaalt. Dus het ligt ook een beetje in uw hand om te kijken hoe we hier in Helmond moeten gaan doen.

Mevr. van den Waardenburg

Er is een discussie geweest of er wel of geen digitale (werk)omgeving ter beschikking zou worden gesteld. Is daar al meer duidelijkheid over?

Dhr. van Oekel

De duidelijkheid die ik kan geven is dat op landelijk niveau de 3 bestaande brievenbussen (Ruimtelijk.nl, het omgevingsloket en loket waar we de meldingen van milieu terecht komen) dat die samengebracht gaat worden. Daar is men volop mee bezig. De verwachting is dat het einde van dit jaar duidelijk wordt wat voor eisen met zich meebrengt voor gemeente om daarop aan te sluiten.

Eerste termijn

Mevr. van den Waardenburg

Hoe staat het met de ontwikkeling van de omgevingsvisie? We zijn daar volop mee bezig. We krijgen in november wat meer informatie. En dat baart me wel een beetje zorgen, omdat sommige gemeenten daar vergevorderd mee zijn en sommige gemeenten hebben deze al afgerond. Dus werk aan de winkel voor gemeente Helmond. In de presentatie is eigenlijk niets opgenomen over de motie die vorig jaar tijdens de begroting is aangenomen. Daar hebben we namens D66 een oproep gedaan met als belangrijkste onderwerpen mee te nemen duurzaamheid en gezondheid. Dat zijn de kaders die we hebben meegegeven en die we heel erg belangrijk vinden. Je zou in de omgevingsvisie en het omgevingsplan ook een stukje zorg een plaats kunnen geven. Bijvoorbeeld hoe ga je om met levensloopbestendig wonen?

Mevr. Maas

De presentatie was van tevoren niet bekend. We krijgen dit nu voor ons. Het is lastig om een opiniërende vergadering te houden als we helemaal niets tot onze beschikking hebben.

Voorzitter

Het is een terechte opmerking. Hoe moet ik hiermee omgaan? Ik kan niets voorbereiden. Tegelijkertijd is het wel een algemeen onderwerp, waarbij u via verschillende kanalen allerlei informatie kan ophalen. Wat dat precies voor Helmond betekent en waar Helmond mee bezig is, daar zit u helemaal in uw recht.

Wethouder Stienen

Dat laatste is terecht. Het college zit met dezelfde vragen. Wat is er de laatste 4, 5 maanden gebeurd? Enerzijds met het geld, anderzijds met de inhoud. Ik heb er voor gekozen om vanavond alleen de procesgang nog een keer te schetsen. Dhr. van Oekel is pas begonnen en Dhr. van der Burgt is vrij nieuw in de organisatie. Ikzelf had het voorstel om dit onderwerp vanavond van de agenda af te halen. Ik wist dat ik alleen de procesgang kan schetsen.

Ik zit zelf in de Provinciale Raad leefomgeving. Daar zitten 10 mensen in. Daar zijn we met 3-4 onderwerpen mee bezig om de Provincie te adviseren over datgene wat in de omgevingsvisie van de Provincie terecht moet komen. Daar zitten de onderwerpen in die u noemt Mevr. van den Waardenburg. Dit is niet altijd iets fysieks, daar gaat het ook over gezondheid, duurzaamheid en leefbaarheid. Wat me wel opvalt, is dat het wegloopt ook in de Sociale Domeinen. Dan wordt het wel een heel groot geheel om met elkaar tot een visie te komen, want dat behelst bijna de hele gemeentelijke organisatie. We proberen het toch wel scherp te krijgen en niet een beleidsstuk, waarvan iedereen zegt ja, daar staat van alles in maar wat ga je precies doen.

Los daarvan, er zijn een aantal gemeenten al klaar. Die hebben een omgevingsvisie en omgevingsplan al klaar liggen. Wat ik dan niet begrijp. Omdat ik denk dat je met je raad echt stappen moet zetten, en het moet geen structuurvisie plus worden, maar het moet een echte omgevingsvisie worden. En die heeft andere invalshoeken dan in een structuurvisie. Daarbij komt dat je dit af moet stemmen met de omliggende gemeenten. Want omgevingsvisie op eigen grondgebied dat betekent soms, ook iets voor de omliggende gemeenten. Dan kom je snel naar een regionale omgevingsvisie. Er komt nog een Provinciale omgevingsvisie. Op 7 november is er een inspraakavond. Dan gaan we ook echt de inhoud bespreken. Dit is de stand van zaken, dit is de inhoud.

Tweede termijn

Mevr. Breuer

We vinden het lastig om hier opiniërend op te reageren.

Voorzitter

We kunnen het nu ook behandelen als ter kennisname, want er is informatie gegeven op basis van de presentatie. In een later stadium in november kunnen we elkaar inhoudelijk erover spreken.

Dhr. Hamacher

Ik denk voorzitter dat u dit juist formuleert. Wij danken de wethouder en de ambtenaren voor het schetsen van de procesgang. We wachten het plan van aanpak af. We wensen u veel succes bij het maken daarvan.

Voorzitter

Dan is dit agendapunt informerend.

Geldt hetzelfde voor de volgende 2 agendapunten? Of kunnen we zeggen dat deze wel opiniërend zijn?

Wethouder Stienen

Dat zal ik schetsen na de presentaties. Ik schets waar we nu staan en wat ik van u verwacht vanavond.

ADVIES

Er is middels een presentatie een korte toelichting gegeven op de stand van zaken. Het onderwerp stond 'opiniërend' op de agenda maar is als 'ter kennisname' behandeld.

Het onderwerp komt opnieuw aan de orde tijdens een beginspraakavond op 7 november 2017.

5. Presentatie toekomst Helmondse collecties

Inspreker Mevr. Raaijmakers

Goedenavond dames en heren, ik ben Tonny Raaijmakers en wil namens het bestuur en de vrijwilligers van het EDAH-Museum graag uw aandacht vragen voor:

Sinds 2001 is het EDAH-Museum gevestigd op de plaats waar het honderd jaar geleden allemaal begon: aan 'de k'naal'. Maar met de realisatie van het nieuwe woon- winkelcomplex Oranjekade dreigt het museum haar deuren te moeten sluiten. Achter de schermen zoeken we al jaren naar een alternatieve ruimte. Helaas tot nu toe zonder resultaat. Als er niet snel iets gebeurt, dreigt opnieuw een stuk Helmonds erfgoed voorgoed verloren te gaan. Toch blijven we positief en we hopen u ook! We zien een unieke kans voor Helmond: Het Helmonds DNA Museum. Een plek die voortborduurde op het succes, de publieksstroom en de organisatie van het EDAH-museum. Een museum dat het heden, verleden en toekomst van Helmond verbindt en het industriële en culturele erfgoed bundelt. Want hoewel we in Helmond een verleden, heden en toekomst hebben om trots op te zijn, besteden we daar helaas niet altijd de aandacht aan die het verdient. Hier ligt een schone taak voor het gemeentebestuur. Een kans om die trots uit te dragen en te laten zien hoe Helmond binnen de Brainport-regio de toekomst tegemoet treedt. We slaken daarom een noodkreet, maar doen vooral ook een oproep om het EDAH-Museum en alle andere erfgoedcollecties als onderdeel van het Helmonds DNA te behouden.

Want zoals het toenmalige gemeentebestuur in 2001 al in een brief aan de directie van EDAH Supermarkten verwoordde; en nu citeer ik uit deze brief van 27 april 2001:

"EDAH heeft bijna een eeuw lang een belangrijke rol gespeeld bij de ontwikkeling van Helmond als industriestad. En natuurlijk hopen we dat de naam EDAH en de stad Helmond tot in lengte van dagen onlosmakelijk met elkaar verbonden mogen blijven".

Het EDAH-Museum, een landelijk bekend museum met een unieke eigen collectie, met meer dan 10.000 bezoekers per jaar en ook meer dan 50 enthousiaste, voornamelijk Helmondse, vrijwilligers, dat laten we toch niet verloren gaan?

Voor het 100-jarig bestaan van EDAH hebben wij een glossy uitgebracht en die willen wij u graag aanbieden.

Dhr. Hamacher

U vertelt prachtig verhaal over de geschiedenis van het EDAH museum en hoe we de toekomst zouden kunnen ingaan. Wat is daarvoor nodig? U zegt het dreigt verloren te gaan. Wat is er nodig om het niet verloren te gaan? In het verleden is er sprake geweest van mogelijke samenwerking van het EDAH museum met anderen. Is daar nog iets van aan de orde of is dat een gelopen race?

Mevr. Raaijmakers

Het is zeker geen gelopen race. Op het moment speelt een grote rol dat de locatie waar wij gevestigd zijn dat die gaat verdwijnen. Dat betekent dat we dringend een andere locatie nodig hebben. En een locatie is dermate kostbaar, dat wij als EDAH museum dat niet zelfstandig op kunnen brengen. Vandaar dat wij een oproep doen om hier in gesteund te worden door de gemeente.

Dhr. Hamacher

Die locatie die u nu heeft, betaalt u daar huur voor?

Mevr. Raaijmakers

Wij noemen het altijd anti-kraak. De huidige eigenaar is blij met het feit dat wij in het pand zitten. Maar wij betalen daar geen huur voor.

Dhr. Hamacher

Dat zou in de nieuwe situatie zo moeten zijn?

Mevr. Raaijmakers

Ja, in ieder geval een duidelijke bijdrage moet zijn omdat huur niet haalbaar is om die te betalen.

Mevr. van den Waardenburg

Zoals u zelf al aangaf, vragen eind 2007 dan moet er een nieuwe locatie gevonden zijn en dat er gesprekken plaatsvinden met de gemeente daarover. Kunt u vertellen hoe die gesprekken verlopen?

Mevr. Raaijmakers

We zijn in gesprek met wethouder Stienen. De gesprekken verlopen positief maar tot op heden zonder resultaat. Deze locatie moeten we 31 december 2017 verlaten.

Dhr. Hamacher

Wie is de eigenaar van de huidige locatie en waarom moeten jullie er per eind december eruit?

Mevr. Raaijmakers

De eigenaar is Ban Bouw uit Nuenen. Ze zijn begonnen met de herontwikkeling van het hele terrein.

Wethouder Stienen

Er staan nu 2 opiniërende dilemma's op de agenda. Ik kan me voorstellen dat u ook uw fracties wil meenemen voordat u een richtinggevende uitspraak doet. Daar krijgt u de tijd voor, het zwembad komt zo aan bod. Ik hoop dat de musea u triggert om toch een richting aan te geven. Dat is de bedoeling voor vanavond. Tot nu toe, ik ben 12 jaar wethouder, nog nooit hier gezeten hebt met de eerste vraag aan de Raad geef een kader stellend iets mee waar het college/wethouder mee aan de slag kan. U hebt een rol, kader stellend, controlerend en volksvertegenwoordiger. De laatste 2 dingen doen we steeds, maar het kader stellende? We zijn nooit met u in gesprek aan de voorkant over datgene waar u als Raad een richtinggevende opdracht mee wilt geven. Ik heb uitvoerig met het college gesproken over deze 2 onderwerpen die nu op de agenda staan.

Maar we beginnen met de musea. Mevr. Raaijmakers gaf het al aan. Er zitten meer vertegenwoordigers van de besturen van onze musea op de tribune vanavond. Ik heb 3½ jaar daar goede gesprekken met hen daarover gevoerd. Ik denk dat dit steeds constructief was, maar dat wel vanuit de houding van: we hebben geen geld. Noch de gemeente noch de musea. We hebben veel wensen. Als je met die boodschap op stap moet en je hebt niet een kader gekregen en meegekregen van de Raad dan blijft het een afweging welk scenario je uiteindelijk gaat uitwerken. Want geen geld dat is 1, maar wat is het ons waard als gemeenschap om dat wat we aan cultureel erfgoed hebben opgebouwd, de laatste decennia, de laatste eeuwen, over en door te geven aan de generaties na ons. Ik ben eigenlijk begonnen toen ik wethouder cultuur werd met alle besturen van musea naar mij toe te halen en de vraag te stellen, kunt u mij een visie geven. Dan gaan we samen aan tafel en vragen we de raad een richtinggevende uitspraak te geven. De eerste 2 gesprekken leidden tot nee, wethouder, komt u maar met de visie. Dan ga je met alle besturen individueel aan tafel en zijn er 2 elementen die tot een versnelling dringen, dat is A. de Gavilolizaal. B. plotseling kwam het verhaal van Oranjekade waar Edah museum gevestigd.

Als je met de bestuurders spreekt en tot een synergie probeert te komen, dan heeft elk bestuur, zijn eigen vragen, zijn eigen richtinggevende uitspraken (ook op basis van ik ben uniek) en probeert ieder museum zichzelf in de lucht te houden. Ik heb in de voorjaarsnota geschetst waar we voor stonden, en dat was dat een aantal musea in ieder geval tegen een deadline aanliepen. In het college is over de uitwerking

gesproken. Gaan we naar 5 aparte musea toe met elke museum zijn eigen locatie? U heeft gehoord wat de financiële impact hiervan is. Ik denk dat we als Raad daar niet uitkomen. Dat is een financiële opgave die we niet waar kunnen maken. Moet er dan iets anders gebeuren? Moet er een ander scenario uitgewerkt worden? M.a.w. gaan we een aantal musea sluiten? En wat is dan de impact daar van? Wat doen we met die collecties? Of gaan we naar een ander scenario toe en proberen we een nieuw museum op te richten met een combinatie van datgene wat de musea te bieden hebben. Alle drie hebben een impact zowel naar de stad als naar de bestuurders, als naar u als Raad toe. U moet die keuzes maken. En die keuzes die moeten terugkomen in de begroting en in het investeringsprogramma. Ik zeg u: ik heb er op dit moment 0 euro voor staan. Dus de richtinggevende uitspraak die ik u vraag, realiseert u zich dat we met 0 euro beginnen? Er ligt een opgave en als we echt iets willen in deze stad dan hebben we elkaar keihard nodig.

Dhr. Rieter

Terecht zegt u dat de raad ook een kader stellende rol heeft. Maar ik denk dat een stukje informatie mag komen van de gemeente. We hebben een onderzoek laten uitvoeren, o.a. naar de Edah collectie. Dat is volgens mij al binnen. Ik heb nog niks gelezen. We hebben als Helder Helmond samen met D66 vragen ingediend om op 1 april ons heel kort bij te praten hoe het ervoor staat. In hoeverre hadden we het stuk niet mogen hebben, want er ligt een onafhankelijk onderzoek? Met dit dossier beginnen we vanavond ook blanco.

Mevr. Maas

Ik snap de afweging van de wethouder en ik wil wel een procesafspraken maken. Want om hier een kader mee te geven willen we de gelegenheid hebben om terug te koppelen met de fractie.

Voorzitter

Volgens mij heeft de wethouder gezegd dat u daarvoor de tijd krijgt.

Dhr. Kuijpers

Hoe is het afgelopen met de sessie die we hebben gehad in de Cacaofabriek? Ik heb daar geen uitslag van gekregen. Want daarna zouden nog gesprekken volgen.

Wethouder Stienen

Ik begrijp waar u voor staat, ik begrijp uw dilemma. Er wordt niets definitief vanavond besloten. Er komt een voorstel om het meest realistische scenario op dit moment uit te werken. Alles komt terug na de zomervakantie. Het is nog niet in het college geweest en dat is omdat het steeds in de voorbereiding onduidelijk is van wat moet er in het collegevoorstel zitten. We hebben inderdaad van Dhr. Kuijpers in december een presentatie gehad van de collectiewaardering in de Cacaofabriek. Daar heeft u gezien hoe de collectie gewaardeerd werden. Ik heb daar reacties op gehad van sommige besturen, die het duidelijk niet eens waren met conclusie Dit is een dilemma waar we 3, 4 maanden mee geworsteld hebben. Als je dat doet dan moet je met alle besturen spreken, dan komt er weer een nieuw museum met vragen over 1 januari 2018. Dus we zaten echt in een dilemma, waarbij we veel vragen kregen en veel gesprekken voerden met besturen. Maar we konden niet met een eindvoorstel kon. Ik heb in het college gezegd: Ik wil best met een voorstel komen en ik heb best ideeën hierover, maar ik zou graag van de Raad weten of zij dat ook vinden. Ik wil daarom voorstellen dat we eerst de presentatie houden en dan de discussie voeren.

Presentatie door mevrouw Feenstra

Vragen

Dhr. Luijben

Ik zie dat het orgelmuseum gepland staat in 2019. Ik begrijp uit uw verhaal dat het 2018 is. Klopt het dat alleen voor de orgels naar een andere locatie bekeken wordt en de SCALA Zaal en de rest niet?

Mevr. Feenstra

Voor de orgels is het 1 januari 2019. Voor het EDAH museum is dit inderdaad 1 januari 2018. Er is een onderzoek geweest voor de herplaatsing van de orgels, maar niet naar de herplaatsing van het Edah museum.

Dhr. Luijben

Mag ik concluderen dat de SCALA Zaal op dit moment niet meer zo wordt gebruikt?

Mevr. Feenstra

De SCALA Zaal wordt op dit moment nog gebruikt, maar door de bezuinigingen op cultuur en het aandeel van het Kunstkwartier daarin, wordt de SCALA Zaal worden teruggegeven aan de gemeente.

Mevr. Breuer

We hebben begrepen dat er nog geld beschikbaar is voor de restauratie van de orgels. Is dat meegenomen in deze presentatie? Hebben wij dat geld nog beschikbaar? Er wordt gesuggereerd dat de SCALA Zaal een optie is voor de orgels. Zijn er nog naar andere locaties gekeken? Waarom zijn die afgevallen? En bij optie 3 staat er geen enkele aanvulling over de kosten. Waar moeten we aan denken?

Mevr. Feenstra

Er is inderdaad gekeken naar andere locaties, vooral gemeentelijke eigendommen. Die zijn bijna allemaal afgevallen. Dat komt door de hoogte van de orgels. De SCALA Zaal is hier ook niet optimaal voor.

Mevr. Breuer

En het zwembad? Dat is een locatie die misschien wel vrij gaat komen.

Mevr. Feenstra

De graveerderij is nog niet in beeld gebracht. Hier zijn heel recent gesprekken over geweest met de Vlisco.

Mevr. Breuer

Ik had nog de vraag of er geld beschikbaar was voor de restauratie van de orgels.

Mevr. Feenstra

Er is nog € 300.000, -beschikbaar voor de restauratie van de orgels.

Dhr. Mollmann

We hebben een soort Cultuurraad in Helmond. Hebben zij hier al naar gekeken voordat wij deze presentatie krijgen? Wat vinden zij ervan?

Dhr. Rieter

Het is heel moeilijk een oordeel te geven over de toekomst van de Helmondse collectie. In de presentatie werden knelpunten genoemd o.a. de oudere vrijwilligers. Ik weet dat diverse musea ook een aanwas hebben van oudere vrijwilligers. Heeft u signalen dat er vrijwilligers tekort zijn?

De SCALA opslag, is dat alleen opslag zoals het er staat? Plaatsen is anders dan opslaan? Alle orgels plaatsen dan is het ook weer een museum. Zie ik dat goed?

Het graveerderijgebouw: ik ken een aantal initiatiefgroepen die daarbij betrokken zijn. Er is een sloopverzoek ingediend door de Vlisco. Ligt dat er nog of is dat verjaard? De huidige directie van de Vlisco heeft het Intellect en daarbij de machines die dat Intellect moeten produceren, volgens mij zijn de gebouwen van een andere beheerstichting en niet direct van de Vlisco.

Mevr. Feenstra

Wat betreft de adviesraad Cultuur. Die bijeenkomst was gepland. Maar er waren zoveel afzeggingen dat de bijeenkomst niet is doorgegaan. Het staat wel op de agenda voor de volgende keer.

Scala opslag? Het is de 3^e optie bij de korte termijn, dat ging puur alleen om verantwoordelijkheid te nemen ten aanzien van de gemeentelijke eigendommen. Dat zijn de orgels. Dan is de optie inderdaad alles opslaan in afwachting van andere ontwikkelingen.

De SCALA zaal is wel een heel kleinere zaal dan de Gaviolizaal. Dit maakt het veel beperkter om daar echt een museum van te maken. Dan komen er twee op het podium te staan, die staan heel dichtbij elkaar. Dat maakt het niet echt functioneel. Maar ze blijven wel behouden.

Dhr. Rieter

In de redactie staat opslag en er staat plaatsen. Ik wist niet of het plaatsen in opslag was of het plaatsen van plaatsen.

Mevr. Feenstra

Plaatsen is plaatsen. Opslag is opslaan in containers.

Dhr. Rieter

Het opslaan van de orgels is dat, dat ze opgebouwd worden en zo worden opgeslagen of worden ze helemaal uit elkaar gehaald en ergens neergezet? Dat laatste is de dood van de orgels.

Dhr. Peters

Hoeveel ruimte is er nodig voor het Edahmuseum? Voor de orgels heeft u hoogtes nodig. Hoeveel m2 is daarvoor nodig? Bij de kosten op korte termijn stonden bedragen bij, maar is dat in- of exclusief eventuele inkomsten van de musea?

Het graveergebouw zou evt. de oplossing kunnen zijn. Ik weet nog dat toen de Cacaofabriek was afgebrand, de gemeente bezig is geweest om daar de kunstenaars uit de Cacaofabriek te plaatsen. Maar dat was toen een probleem met de Vlisco, die wilden het gebouw niet verkopen, maar alleen verpachten voor een periode van 10 jaar. Is dat van de baan?

Mevr. Feenstra

Hoe het wordt opgeslagen dat hebben we niet beraad. Het onderzoek is door onze afdeling Vastgoed gedaan en ik heb dat niet in mijn hoofd zitten. Ik heb daar geen antwoord op.

Voorzitter

Deze vraag wordt later nog beantwoord.

Mevr. Feenstra

Het gebouw op het Vlisco terrein is eigendom van Gamma Holding. Mij is niet bekend hoe dat toen is gegaan, maar het lijkt me sterk, want de gebouwen waren toen ook al van Gamma Holding. Maar het is wel zo dat Vlisco toen minder open stond voor het huisvesten op hun eigen terrein.

Dhr. Peters

Vlisco was voor die huisvesting, maar was een beetje bang dat ze in de knel zouden komen met omgevingsplannen. Daar komen natuurlijk allerlei mensen en dat was toen het probleem. Ze wilden toen alleen maar verpachten voor 10 jaar om de toekomst in ieder geval veilig te stellen.

Mevr. Feenstra

Er zit nu een nieuwe directie en die staan er positief tegenover.
m2 Edah: als dat evenveel is dan wat ze nu hebben dan is dat is een fors oppervlak, maar ik kan me voorstellen dat het ook met minder m2 kan om de toekomst veilig te stellen.

Dhr. Peters

Er zal toch wel een beetje een idee zijn?

Mevr. Feenstra

De genoemde bedragen zijn exclusief de inkomsten en exclusief BTW

Dhr. Peters

U kunt toch wel een indicatie geven van wat nodig is minimaal of maximaal? Dan kun je kijken in de stad, wat is er en wat zou kunnen?

Mevr. Maas

Scala wordt teruggegeven aan de gemeente. Er zijn theateroptredens van het Kunstkwartier en musicals van die leerlingen. Waar gaan die kinderen dan heen?

Mevr. van den Waardenburg

Optie 2 gaat over alternatieve huisvesting van de orgels en het EDAH museum. Onderaan staat dat er geen alternatieve huisvesting voor Edah voor handen is. Is optie 2 dan nog wel een optie? Of moet ik het anders interpreteren?

Mevr. Feenstra

Het is altijd een optie. Het is afhankelijk van geld.

Mevr. van den Waardenburg

Op pag. 6 staat optie 2: alternatieve huisvesting van orgels en accordeons en Edah. Onderaan aan de pagina staat dat er eigenlijk geen alternatieve huisvesting voor Edah voor handen zijn. Is er wel of geen ruimte beschikbaar voor Edah, voor orgels en accordeons, of afzonderlijk, of samen, zijn er die wel?

Mevr. Feenstra

Niet in onze gemeentelijk vastgoed. In de zakelijke markt zijn er opties, maar die zijn onderzocht door het Edahmuseum. Ze zijn met meerdere partijen in gesprek geweest, maar dat strandt op de financiën.

Wethouder Stienen

De vragen die u stelt zijn in de afgelopen 3 jaar door mij allemaal gesteld.

Voor de orgels, hebben we volgens mij 8 locaties bekeken in de stad op hoogte, op kosten en op investering. Er kwam geen geschikte locatie uit, die alleen voor de orgels beschikbaar waren.

Edahmuseum: we hebben vaak aan tafel gezeten en ook met elkaar gekeken. De oude bibliotheek op de Markt, die staat nu voor 1 miljoen in de tender. Dan praten we nog niet over datgeen wat aan investeringen plaats moet vinden om het gebouw adequaat in te richten. Ik heb ook gerealiseerd dat als je deze musea optelt ze samen 25.000 toeschouwers/ gasten hebben. Als u weet dat de gemiddelde inkomsten daar € 3,50 is en er zijn musea die geen entree vragen, dan leidt dat tot ongeveer € 100.000,- aan entreegelden. Ik hoef u niet te vertellen dat je voor een € 100.000,- per jaar aan inkomsten geen musea kan draaien. Dat is ook een dilemma.

De Scala Zaal is inderdaad in het kader van de bezuiniging cultuur teruggegeven op 1 januari 2019 aan het gemeentebestuur. We hebben afgesproken met Kunstkwartier dat de zaal incidenteel gebruikt kan worden door het Kunstkwartier, zolang als de zaal in die vorm ook beschikbaar blijft voor tentoonstellingen, maar ook voor uitvoeringen. We zijn ook met Speelhuis in gesprek. Het Speelhuis krijgt nu ook een extra zaal en extra ruimte. We hebben tegen de directeur van het Kunstkwartier gezegd, misschien moet je meer synergie met het Speelhuis op gaan pakken

Stel dat je de orgels een plek geeft in die cultuurhoek. Hebben we dat geld nog? Ja, we hebben nog € 300.000,- staan. Die € 300.000,- zijn de inkomsten die wij genereren uit de grondexploitatie, omdat er woningbouw plaatsvindt op die plek. We kijken naar de SCALA zaal. Stel dat de 2 orgels, die het meest waard zijn, dat je die daar positioneert en de rest van de zaal intact laat. Dan komt er aan 2 kanten van het podium een orgel te staan, dan heb je binnen nog een kleine ruimte om iets van bv. voorstellingen te doen. Maar als men 1 van die 2 orgels gaat spelen, dan heb je verder niets meer met de zaal en daarbij het heeft geen uitstraling. Wat je ook kunt doen is de tribunes slopen en de hele zaal herinrichten voor het orgelmuseum. Dat kan een optie zijn en daar zit een kostenplaatje bij. We hebben ook gezegd opslaan in containers zal ongetwijfeld betekenen dat je ze geconsolideerd moet opslaan. Dat betekent dat je rekening moet houden met de lucht en vochtigheid en dat soort zaken meer.

Edah is duidelijk. Goed Atrium, staat goed erbij. Heeft een goed bestuur gezeten. Situatie per 1 januari 2018 is duidelijk: daar moet een financiële injectie komen. De directeur van de Vlisco wil graag meedenken. Ik wil mijn gebouw ter beschikking stellen. Zou je daar niet op 4 vloeren iets kunnen doen, waarbij een vloer een etage komt voor Edah, een etage voor wat dan ook en je doet er een vloer bij met een restaurant. Je bouwt

iets voor de orgels, want die kunnen er niet helemaal erin, maar het zou wel een place to be kunnen zijn. Laat ons dat onderzoeken, het graveerderijgebouw. Laat ons dat op een Strijps-achtige manier inrichten. Echt industrieel oud en probeer het water en wind dicht te maken en de exploitatie technisch rond te krijgen. Dat is het voorstel van het college alles afgewogen te hebben. We denken dat dit de meest snelle optie kan zijn, waarbij we heel snel binnen 3 tot 4 maanden met elkaar een conclusie kunnen trekken of het wel of geen optie is met alle financiële consequenties daarbij.

Mevr. Breuer

Ik heb in de presentatie gehoord 25.000 bezoekers zijn. Als ik reken en ik begrijp: het orgelmuseum heeft 15.000 bezoekers en het Edahmuseum iets meer als 10.000 bezoekers, dan zit ik op 25.000. Houdt dat in dat Jan Vissermuseum en Industrieel Atrium geen bezoekers hebben of heb ik het verkeerd?

Wethouder Stienen

U mag er nog 10.000 of 15.000 bijzetten. Ik ga niet over aantallen. Mijn beleving is dat veel mensen, die naar het orgelmuseum komen daar voor de fanfare of het koor komen. Deze worden ook meegeteld. We vragen af of dit unieke bezoekers zijn die voor de orgels komen of voor de zaal komen. Unieke bezoekers van onze musea ongeveer 25.000, € 3,50 entree. Dat is ongeveer € 100.000,- voor mensen die uniek naar een museum zouden komen met deze collecties.

Voorzitter

Ik kijk even naar de commissie of u bereid bent hier al iets over te zeggen.

Dhr. Verbakel

Zonder fractie overleg kunnen wij ons vinden in het voorstel om de optie van het graveerderijgebouw te onderzoeken.

Mevr. Maas

We sluiten ons hierbij aan, ook zonder overleg met de fractie. Het onderzoek is het waard is.

Dhr. Möllmann

De unieke identiteit die we hebben in Helmond moeten we zeker tonen en behouden. We zijn de slimste regio geworden een aantal jaren geleden en we komen van ver. We hebben heel veel stappen gemaakt en ik vind het belangrijk dat we gewoon onze geschiedenis tonen. Optie 3 in de graveerderij te doen, dat is een onderzoek zeker waard zonder verder fractie overleg.

Dhr. de Mare

Ik wil op dezelfde manier reageren. Ik denk dat ik bij zo'n moeilijke vraag en dan zo snel reageren een paar dingen in het hoofd moet houden. Ten eerste vind ik dat we met elkaar een gemeenschappelijke en gemeentelijke verantwoordelijkheid hebben voor het hele kunstbezit en niet alleen voor het gemeentelijk bezit. En verder dat je niet slechte korte termijn beslissingen moet nemen. Ondanks de tijdsdruk die er nu is, moet je altijd naar een langere termijn kijken. Wat dat betreft is een mix met commerciële functies of mix met allerlei verschillende museale functies in een industrieel erfgoedgebouw (als de graveerderij) wel een mooie oplossing. Wat zijn de no-regret maatregelen? Een onderzoek naar de graveerderij is niet iets waarvan je kunt zeggen dat we gaan een richting in gaan of waar je heel veel geld aan besteed of iets wat je later als een slechte beslissing moet beschouwen. Ik kan ook zonder terugkoppeling zeggen dat het verstandig is om dat te gaan doen om niet te veel tijd te verliezen.

Dhr. Rieter

Als partij die cultuur hoog in het vaandel heeft staan is het wat waard om te proberen deze collecties in Helmond te behouden en te exploiteren. Optie 2 is een erfgoedmuseum: dat zien we wel zitten. Wij realiseren dat de wethouder 0 euro hiervoor heeft. In 2013 was er 9 miljoen incidenteel voor Brabant Cultureel Hoofdstad. Toen het niet doorging is die 9 miljoen meteen afgeserveerd en niet in cultuur terecht gekomen. Dat was een incidentele bezuiniging van 9 miljoen op het gebied van cultuur en de wethouder kreeg de boodschap van dit college: aandacht voor cultureel erfgoed, maar dat is wel heel erg dun als dat de enige zin is over cultureel erfgoed., Dan kan ik me voorstellen dat we staan waar we nu staan. De optie van

het graveerderijgebouw heeft ook mits en maren. De Vlisco heeft daar niet direct iets over te zeggen. Gamma Holding is de exploitant van de panden en de Vlisco is de uitbater van het gedachtengoed. Als de politiek zou willen, is bijvoorbeeld de oude City Sporthal alsnog beschikbaar te maken? Dat ligt midden in de stad met een parkeergarage. Voldoende ruimte etc. Als we als Raad zeggen, dat zou moeten kunnen, is dat een optie die theoretisch nog mogelijk is?

Voorzitter

Durft u nu al een uitspraak te doen over de opties?

Dhr. Rieter

Ik geef aan dat de fracties aangeven, zonder dat wij overleg gehad hebben, dat er een erfgoedmuseum mag komen. Optie 3 is een optie, maar ik geef een variant mee. We zullen niet tegen zijn.

Dhr. de Leest

Zonder ruggespraak kunnen we ons vinden in het onderzoek van de graveerderij.

Dhr. van Wetten

Wij kunnen instemmen met het onderzoek van de graveerderij. We hebben in de vorige periode als CDA geopperd om kaderstellend te spreken voor een bundeling van musea in de Kanaalzone.

Mevr. Breuer

Wij kunnen ons vinden in een onderzoek naar de graveerderij. We willen wel aangeven dat wij over de andere opties en de vragen die u gesteld heeft op pagina 11, dat we die mee terug willen nemen naar de fractie om dit goed met elkaar te kunnen bespreken.

Dhr. van Vught

Helmond Actief is het eens met het voorstel om het graveerderijgebouw te onderzoeken. We vinden als Helmond Actief dat wij als college en gemeenteraad de plicht hebben naar onze inwoners toe om de collecties van de orgels en het Edahmuseum te behouden. Er hangt natuurlijk een prijskaartje aan, maar we willen aan de wethouder vragen om het graveerderijgebouw dat nu eigendom is van de Vlisco om te bekijken of het graveerderijgebouw in eigendom kan overgenomen worden door de gemeente zodat het een gemeentegebouw wordt.

Dhr. Peters

We zijn echt een voorstander om het graveerderijgebouw te onderzoeken. Het zal een fantastische verbinding zijn tussen de Cacaofabriek en het Centrum tussen het station en het centrum. We zijn bezig met een plan om van de Braak een sportgebeuren te maken. Er komt een nieuwe sporthal en er komt dus ruimte vrij in de huidige sporthal.

Mevr. van den Waardenburg

Begin april 2017 hebben we vragen gesteld over de culturele instellingen en samenwerking daartussen. Dit was naar aanleiding van de presentatie in de Cacaofabriek waarbij de collectiewaardering heel duidelijk werd. We hebben respect voor alle instellingen die zich hard hiervoor inzetten. We hebben gemerkt dat de verschillende culturele instellingen bereid hebben om samen te werken. Ze hebben wel aangegeven dat ze ambtelijke ondersteuning daarbij belangrijk vinden.. We zien een combinatie van het orgelmuseum, Edahmuseum en het Industrieel Atrium zitten. Er werd ook geopperd om de collectie mens en werk daarbij te voegen. Dan heb je een uniek stuk in Helmond bij elkaar gebracht. We zagen in de presentatie andere locaties genoemd. We willen het Speelklok in Utrecht noemen, omdat dat een verzameling is van orgels en accordeons en in een Middeleeuwse buurt. We moeten daar eens een werkbezoek aan brengen. De druk zit erop, vervangende locaties van de Gaviolizaal en Edah museum dat maakt wel dat er nu vaart gemaakt moet worden. Het zou jammer zijn als de collecties zouden verdwijnen. Op korte termijn optie 2, dat lijkt een hele moeilijke optie te zijn, dan zou je bijna een private partij moeten zoeken die over het hart strijkt en zegt, ik vraag niet zoveel huur. Dan zal je alleen optie 1 en optie 3 overhouden, maar daar moet de fractie nog over spreken. En de lange termijn, die hangt samen met dat onderzoek naar de graveerderij. We zien het

onderzoek wel zitten. We zouden graag weten wat de opties zijn en het zou een hele mooie combinatie zijn met het Centrumplan.

Voorzitter

Ik constateer dat er 3 partijen zijn die terug willen naar de fractie. We gaan dit voor het eerst in de geschiedenis meemaken dat we een opiniërend stuk, daar een voorbehoud op gaan maken.

Wethouder Stienen

Ik zou graag snelheid willen betrachten. Ik blijf aangeven dat ik snel met de Gaviolizaal en Edah een richting wil krijgen waar we naar toe werken. De datum 1 januari 2018 voor de Edah die is niet helemaal hard. Ik heb met de ontwikkelaar gesprekken daarover. Ik verwacht zelf dat in mei/ juni 2018 volgend jaar, de eerste sloophandeling plaats zal vinden. Gaviolizaal is ook 1 ½ jaar. Ik denk dat we die tijd wel hebben. Ik sluit geen enkele optie uit vanavond. Als uit de graveerderij de discussie plaats zou vinden dat het niet haalbaar is of niet zinvol is, dan kom ik graag bij u terug. Ik wil u vanavond meenemen in alle afwegingen zonder alle ins en outs op tafel te leggen.

Een paar fracties vragen naar alternatieven. De oude City Sporthal? Woonpartners is volop bezig en bijna klaar met de invulling van wat er in de Waard plaats moet vinden. Op de locatie van de City Sporthal/ garage komt een appartementencomplex met een x-aantal appartementen. De garage blijft behouden voor de mensen van die locatie om te parkeren. Dat is keihard nodig.

Het erfgoedmuseum, als je nieuwbouw gaat plegen in de stad. Daar zijn best locaties voor te noemen. De locatie naast de Nedschroef bijvoorbeeld. Daar is destijds ook Blauwgoed mee bezig geweest. Dat was een museum waar we minimaal 100.000 mensen per jaar zouden gaan ontvangen. Maar het is te groot gebleken voor de stad om het neer te zetten, met de ongewisheid bv. over de exploitatiemogelijkheden. Maar nieuwbouw op Suytkade, is een gigantische investering, die je niet terughaalt met entreegelden. Dus daar zit wel een dilemma. Welk gebouw in de Kanaalzone is ter beschikking? Op korte termijn het graveerderij gebouw. We gaan ervan uit dat Vlisco nog een lang leven heeft. Vlisco blijft in Helmond. We hebben ook gekeken naar het gebouw 1911. Dit is een prachtig gebouw in Helmond waar het zou kunnen. Als je kijkt naar de stap Cacaofabriek cultureel, graveerderij gebouw cultureel en dan Kasteel/Kunsthof, dan zit daar echt een kunstroute. Daar kun je echt een combinatie maken waarbij je op 3 plekken in de stad iets cultureels kan beleven. Daarom dachten we dat het graveerderij gebouw een optie kan zijn. Maar nogmaals etage Vlisco, etage orgel, etage Edah en iets van Atrium samen met het Kasteel. Ik denk met commerciële activiteiten en een restaurant daar iets unieks neer te kunnen zetten. Er komt een gedegen onderzoek. Op korte termijn is dat een reële optie en dat zou voor de orgels betekenen 1 keer afbreken en opnieuw plaatsen. Voor Edah zal dat betekenen met elkaar kijken welk deel van de collectie we gaan overnemen. Voor Vlisco betekent dat 260.000 stukken positioneren en exposeren. We moeten een keuze maken en met een restaurant erboven in kunnen we iets unieks toevoegen aan de stad. Ik heb geen geld, het zal een enorme opgave zijn om met elkaar een investeerder te vinden. Maar als u zegt dit is iets wat Helmond moet overhouden voor de toekomst, dan zou ik het fijn vinden om vanavond goedkeuring te krijgen om het onderzoek te starten. Dan mag u alle vragen terugbrengen om te beantwoorden, maar dan heb ik graag de komende twee maanden alle ruimte om het onderzoek te starten. Want elke maand, elke week, is verlies van tijd.

Dhr. Rieter

In hoeverre zijn wij als Raad aan zet om u behulpzaam te zijn voor het behoud van onze collecties bij de begroting van 2018? Want we hebben een heleboel wensen en hier zou een wens zijn die we kunnen verzilveren met de begroting. Praten we over € 100.000,- exploitatie en € 100.000,- van de bezoekers, dan heb je slechts € 200.000,-? Of hebben we een miljoen nodig? Of hebben we incidenteel een bepaald bedrag of structureel een bepaald bedrag nodig? Is het college hier al mee bezig geweest?

Wethouder Stienen

We zitten in de laatste fase van deze collegeperiode. U en wij hebben veel wensen. Als er veel wensen zijn, dan kan ik ze allemaal benoemen. Optie De Braak, zwembad, BZOB, N279 met flankerenede maatregelen. De laatste begroting van dit college is niet makkelijk. We moeten keuzes maken. Keuzes maken wil ook

zeggen dingen niet doen, omdat er geen geld voor is. We gaan geen erfenis naar het volgende college overdragen met een ongedekte cheque.

Voorzitter

De wethouder heeft een voorstel gedaan, kom met alle vragen, dan kunnen we er de volgende commissievergadering op terugkomen. Maar geef de wethouder de ruimte om het onderzoek te starten. Wat vindt de Commissie daarvan? Ik wil weten of we een aantal procesafspraken moeten of kunnen maken. Als er fracties bij zijn die nee zeggen, ik wil per se terug naar de fractie, dan moeten we afspraken maken hoeveel tijd er nodig is om te komen met technische vragen of uiteindelijk nog met een opiniërend stuk?

Mevr. Maas

Het onderzoek wordt wel gedragen, voor de overige vragen wil ik graag terug naar de fractie.

Mevr. Breuer

We sluiten ons daarbij aan.

Voorzitter

Er zijn 4 fracties totaal die een soort van voorbehoud hebben gemaakt.

Dhr. Rieter

Daar sluit ik me bij aan.

Voorzitter

Wie sluit daarbij aan?

Dhr. Luyben

Ik vraag me af: kunnen we niet over de meerderheid praten? Wat ons betreft mag de wethouder vandaag al beginnen. Maar is de meerderheid van de fracties een optie?

Voorzitter

Ik begrijp uw vraag, de meerderheid van de Commissie. Ja, dat zou kunnen en nee, dat gaan we niet doen. Omdat ik vind gezien de situatie en het feit dat we niet op tijd alle stukken hebben gehad, vind ik dat elke fractie, elke commissielid het recht heeft om terug te gaan naar zijn fractie. Dat maakt het ingewikkeld om hier te zeggen de meerderheid moet dit even doen. Ik wil elke fractie de ruimte geven, maar dat betekent wel dat we duidelijke procesafspraken moet maken. We moeten afspreken hoeveel tijd u krijgt om met uw fractie te overleggen en daar een reactie op te geven.

Mevr. Breuer

Volgens mij geven wij allemaal aan dat het onderzoek prima is. Dus dat kan starten. Alleen op de rest willen we terug komen.

Voorzitter

Er zijn nog steeds 2 fracties die ik nog wil horen. Helder Helmond is prima. Lokaal sterk was helder. D66 die zou teruggaan naar de fractie, maar heeft nu aangegeven om akkoord te gaan met het starten van het onderzoek.

Mevr. van den Waardenburg

Ik gaf aan dat ik heb het gesplitst in korte en lange termijn. Dat die lange termijn voor ons samenhangt met dat onderzoek en dat we het onderzoek wel zien zitten.

Voorzitter

Senioren 2013 sluiten ook aan.

Voorzitter

De wethouder krijgt de ruimte om optie 3 te onderzoeken. Tot de volgende Commissie vergadering kunt u alle andere vragen stellen en kunnen we het nu afronden.

ADVIES

De commissie heeft opiniërend kennis genomen van de presentatie over de toekomst van de Helmondse collecties. Vanuit de kader stellende rol van de raad is unaniem besloten dat onderzoek naar locatie de "graveerderij" op het Vlisco terrein opgestart kan worden, maar dat er vooralsnog een voorbehoud wordt gemaakt t.a.v. de drie voorgestelde opties. Onderwerp komt ter advisering terug op de agenda na het zomerreces.

6. Presentatie voortgang zwemvoorziening

Wethouder Stienen

Dit is het tweede dossier waarbij ik u nodig heb om een kader stellende richting te geven. Wij hebben in het coalitieakkoord, maar ook als Raad, besloten dat we in deze collegeperiode een besluit nemen over de toekomst van ons zwembad. We hebben in november vorig jaar de begrotingsbehandeling gedaan. Toen heeft u aangegeven dat u als Raad de voorkeur heeft voor De Braak, als dat mogelijk zou zijn. Enerzijds is hiervoor een investeerder noodzakelijk en anderzijds zou de locatie De Braak ter beschikking moeten komen. Ik kom bij u terug als het over de uitvraag gaat van de Tender en wie daar allemaal betrokken zijn geweest vanuit exploitant of investeerderswereld. Daarna zijn er maanden gesprekken gevoerd intern. Omdat een Tender uitschrijven niet zomaar iets is wat je 1, 2, 3 doet. Het is terecht dat er vragen gesteld worden. Dat vraagt nogal wat van transparantie, integriteit en ook omdat afdeling Inkoop steeds meekijkt, vraagt dat een nauwkeurig richting gevend document. We hebben geconstateerd dat u als raad niet naar de Tender bij de uitvraag van een aantal partijen een keuze kunt hebben. Aan de voorkant geeft u een aantal kaders mee en dat betekent wat eruit komt dat komt eruit. Als je daar toch van af wil wijken dan betekent dat schadevergoedingen en dat moeten we niet willen. Wat is nu de richting die de raad zou willen voor de keuze van het zwembad? Ik heb gezegd dat ook ik hier kader stellend, opiniërend mee naar de commissie zou gaan om die vraag te stellen. Daar zit minder urgentie op dan met het museum van zojuist. Als u na deze presentatie denkt: dat is allemaal mooi, maar ik wil daar eerst met de fractie daarover praten, dan gaan we na de zomer het gesprek met elkaar aan over welke richting we op gaan. Wat mij betreft akkoord. Ik wil u meenemen in de afwegingen, de scenario's die gebruikt kunnen worden. Daarna gaan we in augustus of begin september in de eerste Commissie O&O hier nog over praten met elkaar.

Presentatie door de heer Kennis

Dhr. Rieter

Er is nog een 4^{de} optie mogelijk. Publiek-privaat samenwerking?

Dhr. Kennis

Het is moeilijk om deze vraag te beantwoorden. Het zou scenario 3 kunnen zijn. Dat kan ik nu nog niet zeggen.

Dhr. Klaas

Het is wel zo dat bij een publiek privaot samenwerkingde gemeente garant staat voor een deel. Is dat wat u bedoelt?

Dhr. Rieter

Een dusdanige rol dat je het niet helemaal zelf doet als overheid, of als gemeente Helmond, maar ook niet helemaal overlaat aan een private partij. Misschien zijn er meerdere opties mogelijk.

Dhr. Kennis

Het kan zijn dat de gemeente opdracht geeft aan de winnende partij om op 1 locatie te bouwen en de exploitant exploiteert voor 40 jaar.

Wethouder Stienen

Als een private partij de aanbesteding "wint": wij zitten er dan publiek in met de huren uit het zwembad. Als u dat bedoelt dan is dat de combinatie. De combinatie samen bouwen, samen exploiteren zou ik u kunnen ontraden, omdat die constructie veel te ingewikkeld gaat worden. Vanuit publiek bouwen, dan is het ook echt gemeentelijk eigendom met alle exploitatie risico's. Of er komt een private investeerder en we huren het gebouw voor de zwemverenigingen die wij daar willen faciliteren.

Dhr. Rieter

Is dat dan vergelijkbaar met de realisatie van de City Sporthal? Alleen ik heb begrepen dat we daar veel te veel huur betalen. Wordt daar beter naar gekeken?

Voorzitter

Ik zal daar even mee wachten. Heeft u nog technische vragen?

Dhr. de Mare

In de presentatie is duidelijk gesteld dat u het amendement om later de locatiekeuze te willen kunnen maken, dat dit niet goed meer mogelijk is. Als je dan zegt, je weet niet of het een ton of 10 miljoen scheelt. Dat wil je wel een beetje weten. Is het niet mogelijk om op een of andere manier een beoordelingstabel te maken waarbij je van te voren bekend moet maken waarbij je als het ware een waardering van 3 locaties vanuit gemeentelijke wenselijkheid inbouwt in de beoordelingstabel? Ik noem maar wat locatie: de Braak krijgt van ons 10 punten, locatie Suytkade 2 punten, bestaande locatie 5 punten, en elk punt verschil staat dan gelijk 2 ton verschil in de financiële afweging. Dat is best gebruikelijk dat je zo financiële argumenten en niet financiële argumenten met elkaar vergelijkbaar maakt. Een punt van aanbesteding is dat je van te voren de regels duidelijk moet maken. Maar als je de regels van te voren duidelijk maakt, zijn er best wat combinaties mogelijk.

Dhr. Hamacher

Ik sluit me volledig aan bij de vraag van Dhr. de Mare.

Dhr. van den Boogaard

Voor ons was het nog niet helemaal duidelijk waarom het amendement nog niet uit te voeren is. We willen daarover meer duidelijkheid hebben. Eerste scenario dat een aanbesteding van 3 locaties wordt meegenomen. Waarom kun je niet na de aanbesteding een keuze maken?

Dhr. Galjaard

De vraag of het amendement niet uitvoerbaar is, is dat als er een aanbesteding is uitgezet ook met de regels, die de heer de Mare schetst, die vooraf zijn bepaald is bepaald hoe je gaat beoordelen. Als er volgens de beoordeling een winnaar uitkomt en nog een uiteindelijk de keuze wordt gegeven aan de raad om voor als dan nog een locatie te kiezen dat gaat niet. Maar bij de inschrijving kun je kiezen voor één locatie en degene die dan wint bepaalt de locatie. Mocht hier achteraf nog vanaf worden geweken dan ga je tegen de aanbestedingswet in. Om als willekeur een keuze te maken voor de locatie dat kan volgens de wet niet.

Mevr. Breuer

Waarom mogen ze niet voor meerdere locaties inschrijven?

Dhr. Galjaard

U moet zich voorstellen: bij een aanbesteding als deze wordt een partij gevraagd een degelijk onderzoek te doen en een ontwerp te maken. Daarvoor zal een partij ook een samenwerking moeten zoeken en wellicht externe kosten moeten maken die al gauw oplopen tot € 100.000,-. Daarnaast zal iedere partij een voorkeur hebben met een commercieel plan dat niet op iedere locatie past. En om dan een partij voor 3 locaties zo'n commercieel ontwerpplan te maken is dat teveel gevraagd en dat zal leiden tot minder interesse voor de aanbesteding.

Mevr. Breuer

U gaat ervan uit dat ze het moeten doen, maar mijn vraag is waarom mogen ze niet?
Ze mogen zich voor 1 locatie inschrijven, maar als ze willen mogen ze toch ook voor 2 of alle 3?

Dhr. Galjaard

Dat kunnen we aanbieden, maar daar zal niet veel gebruik van worden gemaakt.

Dhr. Möllmann

Hoeveel initiatieven hebben zich al gemeld? Zijn er al potentiële kandidaten?

Dhr. Kennis

Er is een marktonderzoek gedaan. Er zijn 5 partijen die willen en kunnen. Ze willen de voorwaarden weten, maar dat zijn partijen die professioneel zijn en die dit vaker doen.

Dhr. Rieter

In hoeverre kunnen wij als Raad een programma van eisen neerleggen?
We hebben 3 locaties en waar het gebouw komt dat kunnen we nog niet zeggen, maar u maakt een gebouw en wij kiezen het gebouw. U heeft een voorkeur voor Suytkade, maar wij kiezen uiteindelijk de Braak. Is dat theoretisch wel mogelijk?

Dhr. Kennis

Dat is technisch mogelijk.

Dhr. Peters

Op welke kaders wordt een vergunning verleend? Is dat alleen financieel of komen er nog andere aspecten bij die wij als raad aangeven van te voren?

Dhr. Galjaard

Er wordt niet alleen naar het financieel aspect gekeken, ook zeker naar de kwaliteit. Één van de kaders is ook dat er een meerwaarde voor de stad moet ontstaan. De meerwaarde vertaalt zich in verschillende aspecten. Het is zeker de bedoeling dat de inschrijver daar ook op ingaat in zijn inschrijving en gaat aantonen hoe hij dit gaat bewerkstelligen.

Dhr. Peters

Ik kan me voorstellen dat 1 partij gewoon een plan heeft, wat super duurzaam is, wat op termijn goedkoper zal zijn in de exploitatie. Maar is wel 50% duurder in bouw. Hoe ga je daarmee om?

Dhr. Galjaard

Daar gaan we zeker rekening mee houden. Dat doen we door naar de totale exploitatie te kijken (Cost of Ownership). Ander onderdelen zijn kwaliteit (zoals de meerwaarde voor de stad), het plan van aanpak en nog allerlei andere zaken die nog bepaald moeten.

Wethouder Stienen

U wilt vooraan zitten en zeggen dit is de locatie, dit is het geld. Dat blijkt dus niet mogelijk te zijn. Als u de keuze maakt voor de locatie of privaat of publiek, dan is dat de routing. En dan bent u gebonden aan de uitkomst.

Kun je vooraf allerlei kenmerken of randvoorwaarden meegeven? Maar als je de ene locatie prefereert in de situatie door extra punten toe te kennen dan creëer je aan de voorkant al ongelijkheid in de aanbesteding. Want dan zal er ook een financieel plaatje bij horen. Want anders heeft iemand al een achterstand als je de locatie gaat aanbieden waarvan je weet dat de Raad deze zeker niet gaat honoreren. Het is een bijzonder moeilijk traject als je in de aanbestedingsfase terecht komt. Daarom zeggen wij tegen u: probeer ons een kader mee te geven. Als u zegt 3 locaties privaat, dan vind ik dat deze 3 locaties vrij unaniem in de markt gezet moet worden. Dan kunnen we niet anders melden.

We kunnen geen kenmerken delen aan de voorkant. Of we moeten dit in een besloten vergadering doen. We hebben als college gezegd: als de raad zegt laten we gewoon de markt verkennen. Ik vraag me of er 5 exploitanten gaan bieden. Het meest transparante zou zijn de 3 locaties te noemen en daar de criteria en de randvoorwaarden bij te zetten in het aanbestedingsdocument. En afwachten wat het bod is. Alleen het probleem is dan op je gaat gunnen. Of u zegt dat is voor ons ongewis, we gaan voor 1 locatie en die bepalen we als raad. Dan kunt u kiezen uit de 3 locaties die nu aan bod zijn. Keizerin Marialaan (De Wissen) of de Braak of op Suytkade. U kiest er 1 en dan kunt u ook nog zeggen doe dat privaat of het wordt een gemeentelijk zwembad. Als u die kaderstelling meegeeft dan kan ik bij u terugkomen om daar een definitief besluit over te nemen. Ik kan u voorhouden als u het publiek wilt doen, dan zijn dit de kosten. Maar daar moeten we voorzichtig in zijn, omdat we daarna ook nog een aanbesteding moeten doen voor het bouwen en dat soort zaken meer. Dus het is een heel dilemma om u al de vrijheid te geven. We zitten in kaders gebonden, maar u moet wel richting geven. 3 privaat of 1 privaat, dan kunt u de locatie aanwijzen of 1 publiek daar kunt u ook de locatie aanwijzen. Ik kan me voorstellen dat u vanavond daarover geen besluit kunt nemen. Neem dit mee terug naar de fractie en dan komen we hiermee na de zomer terug.

Mevr. Maas

Op het moment dat er gekozen wordt voor scenario 3, dan is de aanbesteding en zijn de private partijen natuurlijk van de baan. Dus dat betekent dat een gemeentelijk zwembad in eigen beheer en je gaat het zelf bouwen.

Dhr. de Mare

Ik ben het niet met de wethouder eens, maar ook gedeeltelijk wel. Ik denk dat steeds meer partijen begrijpen dat we niet een aanbesteding kunnen doen en dan achteraf nog over een locatie gaan kiezen. Ik zie niet in dat in een selectieleidraad niet een weging van de locaties mee kunnen geven. Dat is toch heel normaal? U geeft toch ook niet in de stad, in de binnenstad van Amsterdam dezelfde grondprijs als in een buitenwijk. Je hebt nu eenmaal locatie gebonden aspecten aan een aanbesteding. Dat is ingewikkeld, maar het kan zijn dat we als raad een hogere waarde aan een locatie op De Braak toekennen. Ik ben het er niet mee eens dat u dan een ongelijk speelveld creëert. Want dat kan wel eens goedkoper zijn dan om iets te realiseren op Suytkade of de Braak. Maar dat geef je van tevoren aan en als achteraf blijkt dat iemand onlangs zo'n wat negatievere punten beoordeling op de locatie toch met een gunstiger aanbieding op Suytkade komt, dan moet je dit als Raad accepteren.

Dhr. Galjaard

U wilt punten aan een locatie toekennen om daar een soort van weging aan te geven. Dit is waarschijnlijk niet mogelijk, want je gaat voorkeur geven voor een bepaalde richting aan een aanbesteding. Als u meer punten toekent aan een locatie dan zullen die bij een andere locatie gecompenseerd moeten worden. Dan zou evt. de prijs moeten zakken van de andere aanbiedingen. Ik durf niet definitief uitsluitel te geven, ik ga het terugkoppelen met de juristen. Ik heb een dergelijke constructie nog niet meegemaakt.

Mevr. Breuer

In de eerste sheet wordt gezegd als laatste punt, in stand houden van zwembad de Wissen gedurende het nieuwbouwtraject. Er zijn voor de verenigingen die in de Wissen zitten, nog geen duidelijkheden over wat er gebeurt per 1 januari 2018. Op het moment dat we het amendement intrekken wat heeft dat voor invloed op het Raadsbesluit? Valt het stukje van in stand houden van het zwembad De Wissen gedurende het nieuwbouwtraject weg? Hoe gaan we hiermee om?

Wethouder Stienen

Ik heb volgende week een afspraak met Laco over de situatie na 1 januari 2018. Ik realiseer me dat we misschien nog wel 3 jaar lang in de Wissen moeten acteren. Ik ga voor een meerjarig contract met Laco. De zwemverenigingen kunnen gewoon door. Ik ga ervan uit dat we met Laco financieel eruit komen.

Dhr. Verbakel

Het belangrijkste is dat er een zwembad komt in Helmond, los van de locatie. Maakt het iets uit welk scenario je kiest.

Wethouder Stienen

Als u als Raad zegt: werk uit publiek 1 locatie, dan komt die terug in de begrotingsbehandeling. En dan gaat u die afwegen tegen alle andere onderwerpen. Ik geef u aan dat in de begrotingsruimte structureel komende jaren weinig of geen ruimte zit. Dat wordt een afweging tussen a. de vrije markt moet het doen, dan stel ik u voor ga naar 3 locaties, omdat je dan de meeste biedingen gaat krijgen. Maar als u zegt het zal en moet de Braak worden, dan zegt u de Braak privaat. Maar het kan ook de Braak publiek zijn. Het is een keuze. We praten nu bijna 20 jaar over het zwembad en het zal me wat waard zijn als we met deze raad een besluit kunnen nemen, maar ik schat al in dat u dat niet meer gaat doen, omdat de procedure die we nog in moeten gaan, best nog enige tijd zal vergen om een zorgvuldig besluit te nemen.

Voorzitter

Wilt u nog inhoudelijk ingaan op de vragen die gesteld is namelijk welke optie stelt u voor? Of wilt u daarmee terug naar de fractie?

Dhr. Mollman

Het is belangrijk dat er een goede zwemvoorziening komt voor verenigingen, voor de jeugd en ouderen, ongeacht waar het komt. Dus optie 1.

Dhr. Dere

We hebben toendertijd wel een bepaalde voorkeur gegeven, maar het verhaal is duidelijk. We neigen naar optie 1, maar we willen het nog wel kortsluiten met onze fractie. Als scenario 1 niet door kan gaan (private aanbesteding), waarom wordt het dan automatisch publiek (scenario 2)? Dat begrijp ik niet helemaal.

Mevr. Breuer

We willen het mee terugnemen naar de fractie.

Dhr. Rieter

We willen het mee terugnemen naar de fractie. We hebben het er in het verleden over gehad, met deze raad, en toen was er een grote meerderheid voor De Braak. Bij ons is er alsnog de voorkeur voor De Braak. Ik ben benieuwd naar de andere fracties, waarom ze nu daarvan af willen wijken. Waarom willen we voor de Braak gaan? Omdat we daar een uitgelezen kans hebben met een Sportboulevard. In hoeverre kan dit meegenomen worden? Wij zijn kader stellend, als wij bij meerderheid in de raad vinden dat dat op de Braak zou moeten komen, dan leggen we dat toch voor aan de stad.

Dhr. Dere

Heeft u een duidelijk voorkeur voor de Braak? Als er een private partij komt met hele gunstige voorwaarden om het anders neer te zetten, bent u daar dan op tegen?

Dhr. Rieter

Als raad moeten we ons niet laten verleiden, als we kiezen voor de Braak, dan is het de Braak. Dan moet je niet laten verleiden door iemand van ik wil wel komen, maar ik wil het alleen ergens anders doen. Dan heeft het kaderstellen totaal geen zin.

Dhr. Dere

Is de locatie (het gebouw) belangrijker of willen we een hele goede zwemvoorziening hebben? Tegen gunstige voorwaarden, financieel en niet financieel?

Dhr. Rieter

Helder Helmond is voor een goede zwemvoorziening. De keuze is ingegeven door het feit dat wij op sportgebied daar iets willen neerzetten. We hebben een school OMO, die daar een sportcampus van wil maken, één van de opplussmomenten lijkt me een ideaal moment om hier een zwembad neer te leggen. Dat is een keuze van de raad. De Braak is de plek waar je goed kunt zwemmen en goed kunt sporten.

Dhr. Dere

Als het ergens anders wordt gebouwd, dan kan dat gebied toch ook ontwikkelen? Het gaat toch om de zwemvoorziening.

Dhr. de Mare

Ik vraag dus een beoordelingstabel waarin een aantal locaties en financieel en kwalitatieve overwegingen in 1 matrix staan. Dat is zo normaal als wat. Je beslist van tevoren dat je een miljoen verschil niet acceptabel vindt, maar als het 3 miljoen goedkoper is dan accepteert je het wel.

Mevr. Maas

Is het niet belangrijk dat we iets zeggen over de intrekking van het amendement? Dat betekent dat het proces door kan. Ik ben benieuwd of er is gepolst wat de gebruikers van het zwembad zelf vinden op dit moment, zoals verenigingen die er nu gebruik van maken.

Voorzitter

De vragen die betrekking hebben op de intrekking van het amendement, daar komen we zo direct bij, want het is een heel bijzonder onderwerp, dat betekent dat er een raadsvoorstel moet komen voor ons of de Raad wel of niet intrekt. Dat gaat niet in de commissie gebeuren.

Dhr. de Leest

Onze partij is voorstander voor de Braak.

Dhr. van Vught

Helmond Actief is voorstander voor de Braak. Het amendement mag ingetrokken worden.

Dhr. van den Boogaard

Ook wij nemen het mee terug in de fractie. Onze voorkeur is ook de Braak.

Dhr. Peters

We nemen het mee terug naar de fractie.

Wethouder Stienen

Ik begrijp dat u het mee terug wil nemen naar de fractie. Er komt een raadsvoorstel om het amendement in te trekken. Dat moet gewoon. Met de verenigingen zijn gesprekken gevoerd. U zegt allemaal de Braak. Ik kom hier 19 september op terug.

Mevr. Maas

Hebben de verenigingen een voorkeur?

Wethouder Stienen

Sommigen wel, sommigen niet. Wij komen 19 september met situatie op de Braak, ook daar zit nog een heel financieel vraagstuk. Daar zit ook een bestemmingsplanvraagstuk. Op het moment dat u het zwembad positioneert op de Braak, moet u zich realiseren dat er 2 fases op de Braak zijn. Fase 1 als u meeloopt met het zwembad in het mfsa, dat moet u realiseren dat we daar 5 jaar mee bezig zijn voordat er een zwembad is. Als u op de Braak gaat voor de locatie 2 dat is aan de voorkant, daar hebben we nog geen visie op waar die zou moeten komen. Dus de Braak is niet even iets dat gaan we doen. Ik wil u dat meegeven aan de voorkant.

Dhr. Möllmann

Stelt u dat als de gemeenteraad kiest voor de Braak dit betekent dat de oorspronkelijke plannen op de Braak een vertraging op kunnen lopen?

Wethouder Stienen

Ik zeg geen vertraging, maar ze moeten meelopen met dat proces en 19 september krijgt u te horen hoe het zit met OMO, hoe het zit met BVO, met amateurvoetbal, met onze eigen situatie met de Sporthal. De begroting ziet er niet goed uit voor een structurele investering voor de toekomst. Dus het komt aan om op

echte keuzes met elkaar. Na de zomer komen we terug met het raadsvoorstel om het amendement in te trekken en u zult dan horen over een locatievoorkeur die u heeft en over de positionering tussen van privaat en publiek.

Voorzitter

In welke raadsvergadering wilt u dat terug laten komen? 29 augustus of later?

Wethouder Stienen

29 augustus college, 12 september Commissie Omgeving. 26 september Raadsvergadering We kunnen op 12 september in de Commissie Omgeving dit onderwerp nog agenderen als opiniërend of richtinggevend kader stellend?

Dhr. Rieter

Wat is nog de link met de Braakdiscussie van 19 september?

Wethouder Stienen

Ik hoop dat we op 12 september al richting kunnen geven op datgene wat u op 19 september te horen krijgt.

Dhr. de Mare

Het lijkt me verstandig om het voorstel van de intrekking van het amendement in een apart raadsvoorstel te doen, los van andere raadsvoorstellen of locatiekeuze. Want dan zal vermoedelijk dat eerste een aanbesteding worden en het tweede juist niet.

ADVIES

De commissie heeft opiniërend kennis genomen van de presentatie over de voortgang van de zwemvoorziening. Verzoek aan de commissie om het amendement in te trekken is niet gehonoreerd, noch is er een uitspraak gedaan over de 3 voorgestelde keuzescenario's in relatie tot de aanbesteding. Onderwerp komt ter advisering terug op de agenda na het zomerreces. Intrekken van amendement en keuzescenario's zullen (separaat) ter advisering worden voorgelegd na het zomerreces.