



Aanwezig:	Voorzitter	: dhr. N. Zarroy
	Commissiegriffier	: mevr. J. Frerichs
	SP	: dhr. A. Spruijt, dhr. J. Verbakel,
	CDA	: dhr. M. van Wetten, dhr. J. Roefs, dhr. M. Heesakkers, dhr. E. Luyben
	VVD	: dhr. S. van de Brug, dhr. J. Damen, dhr. J. Möllmann, mevr. A. Janssen-Jansen
	GroenLinks	: mevr. M. Maas, dhr. T. Tuerlings
	Helmond Aktief	: dhr. G. van Vugt, dhr. L. Smits
	PvdA	: mevr. M. van der Pijl, dhr. T. van den Brule, dhr. J. de Mare,
	D66	: dhr. S. Stevens, mevr. G. van den Waardenburg, dhr. J. van den Bogaard
	Lokaal sterk	: dhr. H. Bekkers, dhr. H. van Dijk, dhr. J. Hamacher, dhr. M. Janssen, dhr. J. Kuypers, mevr. K. Breuer-Dijkers
	Helder Helmond	: dhr. M. Rieter, dhr. G. Hurks, dhr. R. van de Westerlo
	Senioren 2013	: dhr. F. Peters
	plan!	: dhr. S. van Lierop, dhr. H. Klarenbeek, dhr. H. de Leest
	Portefeuillehouder(s)	: wethouder Stienen
	Overig	: dhr. J. Alkemade, dhr. H. van der Burgt

Notulist: dhr. W. Witteveen

## 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom. Voor deze vergadering van de Commissie Omgeving zijn alle raadsleden en burgerleden uitgenodigd.

## 2. Vaststellen agenda

Er staat slechts een onderwerp op de agenda. De agenda is vastgesteld.

## 3. Stand van zaken nieuwe zwemvoorziening

Wethouder **Stienen** geeft aan dat de presentatie laat is toegezonden omdat in de ochtend in het college nog uitvoerig over het onderwerp is gesproken.

In het coalitieakkoord 2010-2014 stond al dat er een besluit genomen zou worden over de toekomst van het zwembad en dat Sportpark De Braak de meest geëigende locatie daarvoor is. In 2014 werd hij wethouder Sport met de verwachting dat tijdens deze periode een besluit genomen zou worden. Dat is nog niet gebeurd. Toch is er ambtelijk en bestuurlijk de afgelopen vier jaar veel gebeurd. In het verband van het Stedelijk Gebied Eindhoven zijn alle wethouders van de negen gemeenten driemaal bijeen geweest om de zwembadenproblematiek te bespreken. Er zijn in deze negen gemeenten ongeveer dertig zwembaden, zowel privaat als publiek. Helmond was steeds een aandachtspunt. Hij heeft steeds aangegeven dat Helmond, een stad van 91.000 inwoners, recht heeft op een volwaardig zwembad.

Het college stelt nu voor een nieuw onderzoek te doen naar het realiseren van het nieuwe zwembad op Sportpark De Braak tijdens fase twee. Er is veel juridisch ambtelijk werk verricht in het kader van aanbestedingsbeleid, naar aanleiding van een aangenomen amendement van de heer De Mare. Nu komt het college tot de conclusie dat er eigenlijk maar één oplossing is, een publiek zwembad op De Braak.

De heer **Van der Burgt** licht de presentatie toe. Men is de afgelopen jaren druk bezig geweest om de besluitvorming voor het zwembad rond te krijgen. In november 2016 heeft de raad een kader gesteld voor de nieuwe zwemvoorziening. Hierin waren een aantal randvoorwaarden genoemd. Daarnaast is er een amendement van de heer De Mare aangenomen dat stelt dat de raad de laatste stem heeft als het gaat om de locatiekeuze. Er zijn toen drie mogelijke locaties aangewezen: de huidige locatie op de Keizerin Marialaan, de Suytkade en Sportpark De Braak. Het amendement dat vraagt om een locatiekeuze achteraf bleek juridisch niet uitvoerbaar. De Suytkade viel als locatie af omdat de enige mogelijke plek daar in het bezit is van Fitland.

Verder bleek er nauwelijks interesse uit de markt. Partijen zijn niet geïnteresseerd om een privaat zwembad te bouwen. Een private partij kiest de locatie waar ze de meeste garanties krijgen en waar ze het meeste op kunnen verdienen.

De ontwikkelingen voor de eerste fase van De Braak krijgen vorm en het toevoegen van een zwembad in de tweede fase geeft meerwaarde voor de stad. Er zijn op dit terrein een zestal locaties globaal nader bekeken. Marktpartijen hebben het liefst dat de gemeente eigenaar is van het zwembad en dat alleen de exploitatie wordt uitbesteed. De markt vraagt dus een verregaande garantiestelling. De enige die dat niet vroeg was Fitland, maar een overheidsopdracht kan nooit een-op-een aan een marktpartij worden gegeven.

Tegelijkertijd is ook gezegd dat niet getornd moet worden aan het programma van eisen dat samen met de zwemverenigingen is gemaakt. Er zijn in de huidige begroting middelen opgenomen ter dekking van de exploitatielasten. Een garantiestelling door de gemeente werd niet wenselijk geacht. De huidige exploitatiebijdrage is het uitgangspunt voor de toekomstige financiering van het nieuwe zwembad. Verhoging van de bijdrage zou alleen kunnen als de aanbestedingsprocedure daartoe aanleiding zou geven. Als de gemeente zelf gaat investeren, dan zitten daar uiteraard investeringslasten aan. Er moet uitgezocht worden wat dat concreet voor de gemeente betekent. Formeel moet de raad de kaderstellende notitie van november 2016 terugtrekken en een nieuwe opdracht aan het college geven. De nieuwe opdracht is een onderzoek naar de geschiktheid van de deelllocaties op De Braak, uitgaande van een publiek zwembad. Qua planning zou het zwembad in 2021 af kunnen zijn. De globale planning is te vinden in de presentatie.

De **voorzitter** geeft de commissie de gelegenheid tot het stellen van verhelderende vragen.

De heer **Rieter** (Helder Helmond) is blij dat de keuze op De Braak is gevallen want hij weet dat daarmee de meerderheid van de raad gevolgd wordt. Hij vraagt zich af hoe het zwembad eruit gaat zien. In Brabant is er in het Pieter van den Hoogenbandbad een 50-meterbad. Het zou wat hem betreft mooi zijn om in Helmond ook een 50-meterbad neer te leggen. Hij wil weten of dat een optie is.

De heer **Stevens** (D66) vraagt voor de zekerheid na of hij goed heeft begrepen dat het voor 80% a 90% zeker is dat de gemeente zelf gaat bouwen. Daarnaast vraagt hij of een zwembad onder het stadion is onderzocht.

De heer **Spruijt** (SP) merkt op dat bij de zes mogelijke locaties op De Braak de huidige plek van Basic Fit niet is meegenomen. Hij wil weten of dit geen optie is. Daarnaast vraagt hij of rekening is gehouden met de opening van de nieuwe sporthal.

De heer **Hurks** (Helder Helmond) ziet dat optie 1 op de tekening qua oppervlak wat groter is. Hij vraagt zich af of dat alleen op het plaatje het geval is of dat deze deelllocatie in werkelijkheid ook groter is.

De heer **Hamacher** (Lokaal Sterk) vraagt wat er met het oude zwembad gebeurt. Hij neemt aan dat er nog een contract is met de betreffende uitbater. Daarnaast vraagt hij of er naast een binnenbad ook een buitenbad komt en of er vloeiende overgang zal zijn tussen de sluiting van het oude zwembad De Wissen en de opening van het nieuwe zwembad.

De heer **Smits** (Helmond Aktief) vraagt of de garantiestelling duurder bleek dan het vermeende investeringsbedrag dat de gemeente zal moeten doen. Daarnaast vraagt hij of bij optie 2 rekening is gehouden met Handbalvereniging Oranje Wit die daar nu is gevestigd.

De heer **Klarenbeek** (plan!) vraagt of rekening wordt gehouden met nul op de meter.

De heer **De Mare** (PvdA) memoreert dat zijn amendement, waarin wordt gevraagd om aan de hand van een beoordelingsmatrix de verschillende locaties te beoordelen, te complex bleek. Hij spreekt zijn dank ervoor uit dat de ambtenaren hier wel zeer serieus naar hebben gekeken.

Hij wil nog weten in hoeverre er wordt gekeken naar synergievoordelen met andere binnensporten.

Daarnaast vraagt hij zich af of de planning van de bestemmingsplanprocedure niet erg optimistisch is.

De heer **Van de Brug** (VVD) heeft nog geen reden gehoord voor het afvallen van de locatie aan de Keizerin Marialaan. Hij is benieuwd naar het argument om dat niet verder te onderzoeken.

Wethouder **Stienen** geeft aan dat er twee 25-meterbaden zullen komen.

Dat zal een publiek zwembad worden. Dat betekent dat de gemeente gaat investeren en dat de exploitatie aan anderen overdragen wordt via hetzelfde construct als nu bij De Wissen waar Laco de exploitatie doet.

Een zwembad onder het voetbalveld en zelfs onder de tribune is onderzocht, maar dan moet er gesleuteld worden aan de eerste fase. Het college wil geen vertraging voor de eerste fase, onder andere in verband met de realisatie van de praktijkschool van OMO en het Dr.-Knippenbergcollege. Als de school opengaat moet ook de sporthal en het zwembad gereed zijn, zodat de school onmiddellijk gebruik kan maken van zowel de sporthal als het zwembad. Naar die synergie wordt gezocht.

Basic Fit blijft op de huidige locatie. Wel is het college met Basic Fit in gesprek over een mogelijke upgrade voor de buitenkant van het gebouw om ervoor te zorgen dat er een gebouw staat dat ook in de toekomstige opzet van het park past.

De grootten van de deellocaties op de tekening zijn waarschijnlijk willekeurig. Locatie 1 is dus niet per definitie groter dan de andere locaties.

Met Laco is per 1 januari jongstleden een contract gesloten waarin is geregeld dat zij nog vijf jaar de exploitatie van De Wissen voor hun rekening nemen. Op het moment dat het nieuwe zwembad af is, kan in goed overleg tot ontbinding van het contract worden overgegaan. Er zal dus een vloeiende overgang zijn van het oude zwembad naar het nieuwe zwembad.

De keuze voor de locatie van het zwembad heeft consequenties voor de rest van fase twee. Er wordt onder andere nog bekeken of er ergens woningbouw kan komen en een plek met voorzieningen voor urban sports. Maar het zwembad heeft de hoogste prioriteit in fase twee.

Er komt alleen een binnenbad. Buitenbaden zijn exploitatietechnisch moeilijk in de lucht te houden.

Het principe van een mogelijke garantstelling was onderdeel van de marktverkenning. Het college wil dat, als een private partij gaat bouwen, zij ook voor de investering zorgen.

Alle verenigingen die nu een plek hebben op De Braak kunnen ergens op De Braak blijven sporten.

Verenigingen zoals Oranje Wit zijn uitgenodigd voor besprekingen over de toekomst van De Braak.

Nul op de meter is inherent aan het plan.

De wethouder geeft toe dat de planning voor de bestemmingsplanprocedure optimistisch is. De belangrijkste vraag die de nieuwe raad moet beantwoorden is of men uitgaat van een klein bestemmingsplan voor alleen het zwembad of voor een groter bestemmingsplan met daarin de hele tweede fase. Hij stelt voor om eendachtig de Omgevingswet een flexibel bestemmingsplan te maken dat ruimte biedt voor nieuwe ontwikkelingen op het moment dat ze ter sprake komen.

De huidige locatie aan de Keizerin Marialaan is niet in beeld. Bij nieuwbouw is De Braak een betere locatie. Renovatie van De Wissen is weggegooid geld.

De **voorzitter** geeft de gelegenheid voor één termijn.

Mevrouw **Maas** (GroenLinks) is bijzonder blij dat De Braak in beeld is. Ze vraagt of het Dr.-Knippenbergcollege inderdaad plannen heeft het zwembad te gebruiken.

Mevrouw **Van der Pijl** (PvdA) is blij met de keuze voor De Braak. Ze vraagt zich af wat er formeel gaat gebeuren. Ze wil weten of er een nieuw raadsvoorstel komt en zo ja, in welke vergadering die dan behandeld zal worden.

De heer **Rieter** (Helder Helmond) vraagt of het de bedoeling is dat in het voorjaar van 2021 het hele schoolcomplex is gerealiseerd. Daarnaast geeft hij aan dat het zwembad ook toegankelijk moet zijn voor mensen in een rolstoel.

De heer **Hamacher** (Lokaal Sterk) ziet in de presentatie als enige taak voor de commissie en de raad het vaststellen van de begroting en het bestemmingsplan. Hij vraagt zich af of er nog meer stappen zijn waarbij de commissie en raad worden betrokken.

De heer **Klarenbeek** (plan!) vraagt naar de kosten van de twee 25-meterbaden bij benadering. De heer **Stevens** (D66) sluit zich aan bij deze vraag over de kosten.

De heer **Van Wetten** (CDA) heeft een constatering, een verbazing en een vraag. De constatering is dat hij geen ervaringsdeskundige is, want hij heeft geen zwemdiploma. De verbazing is dat er een private investeerder is, maar dat die vanwege de inkoopprocedure niet gebruikt kan worden en dat de gemeente

daardoor gedwongen is om zelf een forse investering in te doen. De vraag is waarom zo expliciet wordt uitgegaan van een publieke zwemvoorziening in het nieuwe onderzoek.

De heer **Van de Brug** (VVD) vermoedt dat nagenoeg iedereen De Braak wel een prima locatie vindt om een nieuw zwembad te localiseren. Ook de VVD vindt het de moeite waard om een nieuw onderzoek te laten doen naar de mogelijkheid van een nieuw publiek zwembad. Hij ziet graag op korte termijn een nieuw raadsvoorstel en dat mag kort zijn. Daar hoort hij graag het oordeel van de wethouder over.

De heer **Van de Westerlo** (Helder Helmond) hoort de wethouder zeggen dat er twee 25-meterbaden komen. Hij geeft de wethouder ter overweging mee deze in het verlengde van elkaar te leggen met een construct ertussen. Op die manier is er ook een 50-meterbad.

Wethouder **Stienen** stelt dat OMO enthousiast is dat het zwembad er komt, hoewel men het in eerste instantie wel jammer vond dat leerlingen verder moeten fietsen.

Hij hoopt dat het onderzoek voor de zomer klaar is. Er komt dan voor de zomer een nieuw raadsvoorstel. Dus de raad krijgt nog een nieuw voorstel voordat het in de begroting wordt opgenomen.

Met OMO is afgesproken dat het Dr.-Knippenbergcollege in 2021 losstaand klaar is. Het college hoopt dat dan ook de sporthal en het zwembad gerealiseerd zijn.

De wethouder kan nog geen uitspraken doen over de kosten van het zwembad. Er zijn nog veel vragen, bijvoorbeeld van architectonische aard en over grondkosten.

Twee aparte baden van 25 meter kunnen niet aan elkaar gelegd worden, want dan kunnen ze niet tegelijkertijd worden gebruikt. Het ene is een doelgroepenbad en het andere een wedstrijdbad.

De opmerking van de heer Van Wetten is hem uit het hart gegrepen. Er is een marktpartij Fitland, maar er kan vanwege juridische gronden niet een-op-een met een marktpartij worden gehandeld. Voor de locatie De Braak wil geen enkele marktpartij investeren in het gebouw. Vandaar dat nu alleen een publiek zwembad wordt onderzocht.

#### **4.Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 20.28 uur.