



Onderwerp: Lelievijver/ Riool beluchtinginstallatie

Datum 4 juli 2012
Partij: HA

Bijlage: 28
Ingekomen brief griffie: 9 juli 2012
Antwoord college: 14 augustus 2012

Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,

Graag willen wij, fractie van Helmond Aktief de volgende overdenking aan u voorleggen.

Bij de bewoners in de prachtige wijk Rijpelberg is grote onrust ontstaan omdat u als gemeente de mooie lelievijver wilt gaan dempen. De reden hiervoor zou zijn: vuil en stankoverlast.

Geacht college, de bewoners denken dat de grote boosdoener van deze stankoverlast wel eens de riool beluchtinginstallatie kan zijn. Bewoners in de nabijheid van de vijver, en tevens deze installatie, hebben al zeer lang over stank geklaagd maar tot op heden is er met de klachten kennelijk niets gedaan.

De bewoners stellen dan ook voor dat u deze riool beluchtinginstallatie nog eens goed laat onderzoeken op mogelijk technische onvolkomenheden. Blijkt deze laatste de stankoverlast te bevestigen, dan verzoeken wij u dringend dit te verhelpen. Mocht dat niet mogelijk blijken dan is het verplaatsen naar een nieuwe plaats, verder van de bewoners in Rijpelberg af, een volgende optie.

Hiermee is natuurlijk ook van de baan om de prachtige lelievijver te dempen. Rechtsom of linksom, u als gemeente kunt het niet maken deze vijver te gaan dempen, als een natuurlijke aanleg bij het ontwikkelen van de mooie wijk Rijpelberg. Een apart stukje natuur, waar dagelijks veel mensen hun plezier aan beleven mag niet verloren gaan.

Mogen wij in deze een gunstig bericht van u ontvangen,

Namens Helmond Aktief,
met vriendelijke groet,
Diny van Hagen, burgercommissielid MO&E
c.c, ED

Antwoord college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede.

Stankoverlast is door ons nooit als reden voor demping van de Lelievijver aangegeven. De Lelievijver is ooit aangelegd om te gaan functioneren als extra zuiveringsfilter (ook wel helofytenfilter genoemd) voor regenwater en grondwater dat vanuit de wijk Rijpelberg zou worden geloosd op Berkendonk. Er vindt ook alleen lozing in die richting plaats, dus vanuit Rijpelberg via de Lelievijver naar Berkendonk. De omgekeerde weg, lozing vanuit Berkendonk naar de Lelievijver is gezien het hoogteverschil niet mogelijk. Bij de aanleg van de Lelievijver is er een meter klei in de bodem aangebracht, om ervoor te zorgen dat de vijver niet zou leeglopen in de bodem. Het natuurlijke bodemsysteem laat in deze omgeving namelijk helemaal geen natuurlijke vijver toe, gezien de zandige bodem en diepe grondwaterstanden. (Berkendonk valt gezien de diepte en afmetingen niet in de categorie 'natuurlijke vijver' en zal ook nooit droogvallen, in tegenstelling tot andere sloten en watergangen in dit gebied).

In de praktijk blijkt de voeding van de Lelievijver vanuit Rijpelberg veel minder te zijn dan aanvankelijk gedacht. De consequentie hiervan is, dat de Lelievijver in zomerperiodes zeer ondiep wordt en niet doorstroomd wordt met 'vers' water. Ook de initiële functie, als zuiveringsfilter, wordt op deze manier niet vervuld.

De ligging van de Lelievijver aan drukke fietsroutes en als onderdeel van recreatiegebied Berkendonk, leidt (helaas) tot een forse belasting van de vijver met zwerfafval, etensresten etc. Dit blijft tussen de aanwezige vegetatie hangen en is slecht weg te krijgen. Consequenties hiervan zijn:

- veel ongedierte*
- een onevenredig groot aantal watervogels met dientengevolge een grote kans op botulisme*
- zeer voedselijk water met een grote kans op blauwalgenbloei.*

Van zowel blauwalgenbloei als botulisme is bekend dat deze in het verleden hebben opgetreden in de Lelievijver. Overigens is deze vijver daarin niet uniek, want dit gebeurt in meer vijvers in Helmond. Verschil met overige vijvers is echter wel dat de Lelievijver met een ander doel is aangelegd en bovendien middenin een gebied ligt waar intensieve recreatie plaatsvindt, juist de in periodes dat de vijver problemen geeft. De door ons voorgestelde demping van de Lelievijver is niet ingegeven vanuit één specifiek probleem, maar vanuit een combinatie van factoren:

- de oorspronkelijke functie, als zuiveringsmoeras, vervult de vijver niet*
- door een gebrek aan water is de vijver slecht doorstroomd en zakt er water weg naar de ondergrond (ondanks de aanwezige kleilaag), wat leidt tot ondiep en sterk opgewarmd water in de zomer*
- door de ligging van de vijver, de inrichting en het omliggend gebruik, ligt er veel zwerfvuil en etensresten in, wat ongedierte aantrekt en de toch al grote kans op blauwalgenbloei en botulisme verder vergroot.*
- in de periode dat de Berkendonk de meeste bezoekers trekt, geeft de vijver de meeste problemen*
- mocht, door een hevige neerslaggebeurtenis in de zomer, er ooit toch water vanuit de Lelievijver overstorten op Berkendonk, dan is de kans aanwezig dat er juist verontreinigingen en micro-organismen meekomen die we liever niet in de zwemplas hebben.*

Met betrekking tot de rioolinstallatie kunnen wij u melden dat de door u bedoelde installatie een zogenoemde 'stripvoorziening' is, waar zwavel uit het afvalwater wordt 'gestript', voordat het afvalwater verder naar de zuivering in Aarle-Rixtel wordt getransporteerd. Dit is nodig, om de vorming van zwavelwaterstof (H₂S) in de transportleiding te voorkómen. Zwavelwaterstof is namelijk zeer corrosief en tast de betonnen riooltransportleidingen aan. In de stripvoorziening worden de zwavelverbindingen met behulp van beluchting uit het afvalwater gehaald, de ontstane vluchtige zwavelverbindingen worden vervolgens door een biologisch filter en een actief koolfilter geleid om stankoverlast te voorkomen. Er zijn in het verleden meer klachten geweest in deze omgeving, die aanleiding zijn geweest tot verdere onderzoeken en reeds genomen maatregelen. Te noemen zijn: bouwkundige aanpassingen, bijplaatsen van filters, onderzoek naar andere vormen van beluchting etc. Niettemin moeten we constateren dat er periodiek nog steeds klachten optreden. Wij zijn voornemens om na deze zomerperiode een alternatieve behandeling van het afvalwater te onderzoeken, die hopelijk leidt tot een vermindering van de stankklachten.

U geeft in uw brief expliciet de optie aan, om de stripvoorziening te verplaatsen naar een locatie verder van de wijk af. Hoewel deze optie niet onmogelijk is, willen wij waken voor een te snelle conclusie in die richting. Het verplaatsen van de stripvoorziening betekent ook, dat alle aan- en afvoerende rioolleidingen verplaatst moeten worden. Daarnaast zal een locatie gezocht moeten die elders geen problemen oplevert, en zal rekening gehouden moeten worden met ontwikkelingen in de omgeving, bijvoorbeeld de toekomstige verdubbeling van de N279. Een zeer globale inschatting van kosten komt dan al snel uit op enkele miljoenen euro's. Wij opteren daarom vooralsnog voor het nader onderzoeken van de stripvoorziening en het bekijken van mogelijkheden om binnen de bestaande voorziening verbeteringen aan te brengen. Zoals aangegeven zullen wij hiermee na deze vakantieperiode starten.

Eerder zijn er door SDOH-D'66-HB vragen gesteld over de Lelievijver. Deze antwoorden zijn op 10 juli aan alle raadsleden verstuurd en eveneens terug te vinden op www.helmond.nl. U vindt de raadsvragen en antwoorden als bijlage bij deze brief.

Deze brief is in lijn met de antwoorden op deze raadsvragen beantwoord.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

*Burgemeester en wethouders van Helmond,
de burgemeester, de secretaris,
drs. A.A.M. Jacobs. A.A.M. Marneffe RA.*