



Onderwerp:	Daklozenzorg
Datum	17 oktober 2012
Partij:	SP
Bijlage:	41
Ingekomen brief griffie:	17 oktober 2012
Antwoord college:	6 november 2012

Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,

Op 29 mei jongstleden heeft de gemeenteraad in meerderheid ingestemd met het besluit "Toekomst Regionaal Kompas Peelregio 2012". Onderdeel van dit besluit was sluiting van De Oversteek per d.d. 1 oktober 2012. De volgens de wethouder kleine groep gebruikers wordt in de toekomst opgevangen in het passantenverblijf van D'n Herd, dat door het bijplaatsen van 2 extra bedden hiervoor voldoende capaciteit heeft. Door in samenwerking met ketenpartners c.q. instellingen voor elke cliënt een trajectplan op te stellen zou de doorstroming naar dagbesteding, werk en (zelfstandig of begeleid) wonen in een sluitende aanpak zijn opgenomen.

Meerdere verzoeken van de SP en andere oppositiepartijen aan de wethouder om eerst aandacht te besteden aan betere (daklozen-)zorg alvorens over te gaan tot sluiting van De Oversteek zijn destijds van de hand gewezen. Opvallend detail was dat de door de oppositie gevraagde duidelijkheid over de omvang van de doelgroep door de wethouder niet kon worden weggenomen, maar bleef bestaan. Desondanks bleef de wethouder bij het standpunt om de betreffende bezuiniging door te voeren en beloofde zich in te spannen voor integrale trajectplannen voor iedereen, gericht op dagbesteding, werk en (zelfstandig of begeleid) wonen. Een evaluatie zou volgen na 1 jaar.

Het schetst onze verbazing dat, amper 15 dagen na sluiting van De Oversteek, de wethouder al in het Eindhovens Dagblad van 15 oktober 2012 aangeeft niet tevreden te zijn over de daklozenzorg. Er heerst ontevredenheid over de samenwerking tussen de maatschappelijke partners en de kwaliteit van de trajectplannen. Opvallend is dat de wethouder aangeeft niet te weten hoeveel daklozen zich dagelijks melden bij het passantenverblijf en hoeveel er worden weggestuurd.

Voor de SP fractie roept dit de volgende vragen op:

1. Wat zijn de doelstellingen die de gemeente Helmond met betrekking tot "daklozenzorg" samen met haar ketenpartners moet behalen?
2. Wat zijn de specifieke verantwoordelijkheden die bij de ketenpartners zijn neergelegd en hoe ziet de wethouder erop toe dat deze worden nagekomen?
3. Wat gaat er volgens de wethouder niet goed in de onderlinge samenwerking en hoe gaat de wethouder ervoor zorgen dat afspraken wel worden nagekomen?
4. Moeten we uit de woorden van de wethouder in de krant van 16 oktober concluderen dat de ketenpartners hun werk niet goed doen, of worden ze door de wethouder niet in staat gesteld om hun werk goed te doen, zoals met zoveel woorden in de krant van 17 oktober valt te lezen?
5. Wat verstaat de wethouder onder "betere zorg" en hoe gaat zij zorgen dat dit zoals zijzelf zegt "efficiënter en goedkoper" kan?
6. Op welke manier gaat de wethouder bijhouden hoeveel mensen zich dagelijks melden bij het passantenverblijf van D'n Herd en om welke redenen mensen worden weggestuurd?
7. Gaat de wethouder bijhouden waar daklozen die worden weggestuurd vervolgens verblijven?
8. Volgens de SP moeten regels met betrekking tot verblijf, schorsing of weigering bij de maatschappelijke opvang inclusief passantenverblijf duidelijk worden gecommuniceerd. Is de wethouder het hiermee eens en hoe gaat zij hiervoor zorgen? Zo niet, waarom niet?
9. Deelt de wethouder onze mening dat over de samenwerking en betere zorg nagedacht had moeten worden voor de bezuinigingsronde en sluiting van De Oversteek? Zo nee, waarom niet?

Rekening houdend met de situatie verzoekt de SP fractie om snelle beantwoording van bovenstaande vragen.

Nathalie van der Zanden,
namens de SP fractie

Antwoord college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede.

- 1. Deze staan verwoord in de nota 'Doorontwikkeling Regionaal Kompas Peelregio 2012 beschreven. De ketenpartners moeten in 2012 voor alle feitelijk daklozen een integraal trajectplan opstellen. Het traject moet leiden tot zo zelfstandig mogelijke huisvesting, inkomen, redelijke gezondheid en arbeid/activering.*
- 2. De taken/rollen/verantwoordelijkheden van de ketenpartners zijn vastgelegd in het beleidsdocument 'alle daklozen één plan en één traject'. De gemeentelijke sturing op dit resultaat vindt plaats middels de zogenaamde trajectplanbenadering dak- en thuislozen en is verwoord in het beleidsdocument 'alle daklozen één plan en één traject'. De gemeentelijke trajectregisseur bijzondere doelgroepen ziet toe op naleving van de afspraken. De evaluatie van deze werkwijze is net afgerond en zal in november in de Stuurgroep Regionaal Kompas worden besproken met bestuurders en wethouders uit de Peelregio.*
- 3. Samen met de instellingen zijn we bezig om de zorg effectiever en efficiënter te maken. We kijken "in elkaars keuken" en constateren dat er overlap zit. De noodzaak om zaken anders te doen wordt versneld ingezet door de bezuinigingsopdracht. Alle deelnemers zien mogelijkheden om het proces te verbeteren. Dat proces is dynamisch en vergt dat instellingen over hun eigen instellingsbelang heen kijken. Die bereidheid draagt ertoe bij dat verbeteringen zeker mogelijk zijn.*
- 4. Het gaat er niet om dat organisaties hun werk niet goed doen maar dat we met z'n allen beseffen dat we ons werk deels anders moeten gaan doen. Hiervoor is in oktober een gezamenlijk traject gestart (gemeente & maatschappelijke kernpartners) dat in de 1ste helft 2013 tot vernieuwings- en verbetervoorstellen moet leiden. Ook de recente evaluatie van de trajectplanbenadering levert aanknopingspunten voor verbetering op: resultaten in de trajectplannen moeten SMART worden benoemd en er moet nog strakker gestuurd worden op vooruitgang, er wordt nog nauwelijks gebruik gemaakt van informele zorg/vrijwilligers, er is onvoldoende passend aanbod voor deze doelgroep als het gaat om werk/activering en er zijn nauwelijks sanctiemogelijkheden om ongemotiveerde klanten met drang/dwang in een traject te plaatsen. Ook met deze punten gaan we aan de slag.*
- 5. Van goede zorg is sprake als een klant middels een integraal traject zo snel mogelijk het einddoel bereikt: zo zelfstandig mogelijke huisvesting, zo licht mogelijke begeleiding en werk of een zinvolle dagbesteding. Dat lukt – om allerlei redenen – nog onvoldoende. Het hiervoor genoemde vernieuwingstraject moet de start zijn voor het opleveren van bouwstenen om deze doelstellingen, ook voor deze complexe multiprobleem doelgroep, te behalen. Geen gemakkelijke opgave maar een waar alle betrokkenen zich voor willen inzetten.*
- 6. Deze gegevens worden periodiek door SMO aangeleverd.*
- 7. Daar waar het gaat om 'reguliere gebruikers' van het Passantenverblijf is bij professionals veelal bekend van welke alternatieve overnachtingsmogelijkheden zij gebruik maken. Incidentele klanten worden niet 'gevolgd' na afwijzing.*
- 8. De wethouder vindt het belangrijk dat gebruikers daar duidelijk over worden geïnformeerd. Dat gebeurt. De afzonderlijke woonvoorzieningen van SMO kennen ieder hun eigen, algemene toelatingscriteria. Deze worden getoetst gedurende de intake, die voor alle voorzieningen - m.u.v. het Passantenverblijf - loopt via de Centrale Intake van SMO. Bij uiteindelijke plaatsing tellen echter ook redenen van urgentie mee of contra-indicaties op basis van samenstelling van de bewonersgroep.
Bewoners van een woonvoorziening - m.u.v. het Passantenverblijf - ondertekenen een overeenkomst en worden mondeling en schriftelijk geïnformeerd over de huisregels van de voorziening waar ze verblijven. Ook krijgen zij toelichting op de klachtenprocedure van SMO.
Het Passantenverblijf kent een andere instroom. Klanten komen niet via de Centrale Intake binnen maar melden zich 's avonds bij de poort van de voorziening. T.a.v. toelating gelden criteria als aanspreekbaar zijn en agressieus.*

9. *Beide trajecten lopen parallel. De bezuiniging dient per 2013 gerealiseerd te zijn. De getroffen maatregel – sluiting Oversteek – heeft ook draagvlak binnen de betrokken organisaties. Immers, deze voorziening kende een lage bezettingsgraag ondanks het feit dat de doelgroep, waarvoor ze bedoeld was, al was verruimd. Voor diverse functies van de Oversteek zijn alternatieven gecreëerd. En er zijn tijdig gesprekken gevoerd met alle vaste gebruikers van de dag- en nachtopvang en zij hebben een alternatief aanbod gekregen.*
Parallel aan de bezuinigingsoperatie zijn we gestart met een vernieuwingstraject. Er wordt gekeken naar de huidige processen en hoe deze efficiënter kunnen worden ingericht.

Wij hopen u hiermede voldoende te hebben geantwoord.

*Burgemeester en wethouders van Helmond,
de burgemeester,
mevr. P.J.M.G. Blanksma - van den Heuvel*

*de secretaris,
A.A.M. Marneffe RA*