



Vragen van gemeenteraadsleden

Gemeenteraad

Onderwerp:	Helmond Sport
Datum	8 oktober 2013
Partij:	Trots
Bijlage:	44
Ingekomen brief griffie:	9 oktober 2013
Antwoord college:	5 november 2013

Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,

Naar aanleiding van de brief die wij ontvangen hebben van de Stichting Belangen Helmond Sport d.d. 2 oktober 2013, hebben wij de een aantal vragen. In de raadsvergadering van 25 juni jl. heeft het college c.q. wethouder Frans Stienen beloofd de gesprekken als bemiddelaar open te houden met de belanghebbende van Helmond Sport.

Onze vragen aan het college:

1. Waarom zijn de gesprekken gevoerd met het bestuur van de bvo (stichting Helmond Sport) en niet met het bestuur van de stichting belangen Helmond Sport zij zijn toch diegene die met het nieuwe stadion belast waren.
2. Hoe staat u tegenover de beschuldiging door het bestuur van stichting belangen Helmond Sport gemaakt, de bewering dat wethouder Frans Stienen (en de door hem vertegenwoordigde politieke partij CDA) zich altijd afgezet zou hebben tegen het realiseren van een nieuw stadion voor Helmond Sport.
3. Investeerders en geïnteresseerden voor de bouw van een nieuw stadion zijn afgehaakt. Hoe gaat het nu verder. Komt er nog een nieuw stadion waar de raad zich voor uitgesproken heeft of wordt het huidige stadion op de Braak aangepast naar de normen van deze tijd.
4. Wij vinden het jammer dat wethouder Frans Stienen de reactie gemaakt heeft in het Eindhovens Dagblad van „Aan Van der Zanden ben ik geen enkele afspraak verschuldigd” Dit draagt niet bij aan een goede verstandhouding ten opzichte van Helmond Sport

Wij betreuren het dat er zo weinig vertrouwen is uitgegaan van het college te aanzien van het bestuur van stichting Belangen Helmond Sport, daar deze mensen zich toch voor honderd procent ingezet hebben voor Helmond Sport.

Helmond Sport dat nu in de gevarezone terecht komt. Wij dragen Helmond Sport een warm hart toe en hopen dat er toch nog een passende oplossing gevonden wordt. Want het zou toch bijzonder jammer zijn dat het betaald voetbal uit een stad als Helmond met bijna 90.000 inwoners zou moeten verdwijnen. **We moeten erop vooruit gaan en niet achteruit.**

In afwachting van uw reactie op onze vragen, tekenen wij,

Met vriendelijke groet,
Namens fractie Trots op Nederland
Jan van Aert, fractievoorzitter

Antwoord college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede.

Wij zullen u per vraag een kort antwoord gegeven. Uitgebreidere discussie zal eind dit jaar in de gemeenteraad plaats kunnen vinden op basis van dan ingediende stukken.

1. *In overleg met het bestuur van de BVO is voor deze aanpak gekozen. U heeft er inmiddels via de media kennis van kunnen nemen dat het bestuur van de BVO intern over dit onderwerp communiceert.*

2. *Wethouder Stienen is namens het college inmiddels zeven jaar bezig met het dossier Helmond Sport. Dat tekent zijn inzet en verbondenheid met het dossier. Wij delen de mening van het Consortium dus niet.*
3. *U wordt voor eind 2013, conform afspraak met de gemeenteraad, nader geïnformeerd.*
4. *Wij nemen kennis van uw mening.*

Wij hopen u hiermede voldoende te hebben geantwoord.

*Burgemeester en wethouders van Helmond
de burgemeester
mevr. P.J.M.G. Blanksma – van den Heuvel*

*de secretaris
A.A.M. Marneffe RA*