



## Vragen van gemeenteraadsleden

Gemeenteraad

<b>Onderwerp:</b>	Kids Plaza
<b>Datum</b>	13 oktober 2013
<b>Partij:</b>	HH
<b>Bijlage:</b>	45
<b>Ingekomen brief griffie:</b>	14 oktober 2013
<b>Antwoord college:</b>	29 oktober 2013

### Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,

Op 13 september jl. hebben wij u een brief gestuurd met daarin een aantal vragen inzake Kids-Plaza, met tevens het verzoek om genoemd onderwerp te plaatsen op de agenda van betrokken commissie. Wellicht ten overvloede hebben we genoemde brief als bijlage bijgevoegd.

Tot op heden hebben wij helaas geen reactie mogen ontvangen.

Omdat het in onze ogen een aangelegenheid is die niet op de lange baan geschoven kan/mag worden verzoeken wij u alsnog zo snel mogelijk te reageren op onze brief van 13 september.

Wij zien uw antwoord graag snel tegemoet.

Met heldere groeten,  
Namens Helder Helmond,  
Henriëtte Verouden  
fractiesecretaris

Bijlage: brief van 13 september jl.

Helder Helmond is geschrokken van de mail die wij van Kids-Plaza hebben ontvangen.

Wat wij in de uiteenzetting lezen over drie jaar dat zij met de gemeente bezig zijn geweest om te komen tot de opening van een kinderspeelpaleis, én het feit dat daar nu zomaar een tweede speelpaleis bijkomt roept bij ons de vraag op of hier wellicht sprake zou kunnen zijn van onbehoorlijk bestuur.

Wij hebben de volgende vragen:

1. Bent u het met ons eens dat door Kids-Plaza met zorg gewerkt is naar een Kinderspeelpaleis en zij nu plotseling geconfronteerd worden met een concurrent op de markt, terwijl de gemeente terdege op de hoogte was van de plannen van een door hen op te zetten kinderspeelpaleis in Suytkade
2. Bent u het met ons eens dat de toezegging van opening van een kinderspeelpaleis in de City-Sporthal niet strookt met hetgeen tot nu toe is doorlopen met de exploitanten van Kids-Plaza?
3. Bent u het met ons eens dat het feit, dat Kids-Plaza in het verleden de wens heeft uitgesproken om in de City-Sporthal een kinderspeelpaleis te openen, waarna dit door de gemeente negatief werd beantwoord, onverenigbaar is met het feit dat nu wel een concurrerend Speelpaleis in de City-Sporthal komt?
4. Kunt u aangeven hoe de exploitanten van het speelpaleis in de City-Sporthal in korte tijd duidelijkheid hebben gekregen?
5. We beseffen dat niemand alleenrecht heeft in de amusementsbranche, maar hier lijkt een actieve rol van de gemeente te zijn bij de tweede vestiging; wat voor toezeggingen zijn aan beide partijen gedaan?
6. Kunnen wij als gemeente een schadeclaim verwachten van Kids-Plaza?
7. Kunt u aangeven wat het verschil is met de tweede exploitant van een casino, waarbij u aangaf dat er mogelijk juridische procedures zouden volgen?
8. Is de situatie zoals die nu is onomkeerbaar?
9. Bent u het met ons eens dat we op deze manier het ondernemersrisico door toedoen van de gemeente vergroten en zo investeringen teniet worden gedaan?

Verder verzoeken wij u om genoemd onderwerp op de eerstvolgende agenda van betreffende commissie te plaatsen (Zowel RF als ABA?)

Wij zien uw beantwoording graag tegemoet.

**Antwoord college van burgemeester en wethouders:**

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede.

Op 8 september ontving u een e-mail van de heren Gruijters en Hubenaar, initiatiefnemers achter het project KidzPlaza/Watermolen, waarin zij zich kritisch uitlaten over de manier waarop de gemeente omgaat met het beleid inzake indoor speeltuinen. Op 13 september jl. heeft uw de fractie per brief vragen gesteld over deze kwestie.

Op 19 september hebben wij u via raadsinformatiebrief 75 geïnformeerd over het constructieve gesprek dat wij met de ondernemers hebben gehad naar aanleiding van hun eerder genoemde brief. Van de ondernemers zelf ontving u eerder al, op 14 september, een e-mail, waarin zij verwijzen naar dit positieve gesprek met de gemeente en waarin zij hun vertrouwen uitspreken in een goede afloop.

Op 14 oktober ontvingen wij van uw fractie Helder Helmond een brief waarin erop gewezen wordt dat de door u gestelde vragen in de brief van 13 september jl. nog niet beantwoord zijn. Graag beantwoorden wij deze vragen alsnog.

- 1 Nee. Er is al geruime tijd sprake van concurrentie. Het standpunt van het college is dat de gemeente niet in deze concurrentie wil en kan treden. Dit is van meet af aan zo gecommuniceerd met de ontwikkelaar en zelfs bij meerdere gelegenheden schriftelijk vastgelegd. Ook toen de concurrentie concreet werd (de in de vraag bedoelde concurrent) is dit gecommuniceerd.
- 2 Nee. Zie vraag 1.
- 3 Het voorstel voor de Citysporthal was afkomstig van de gemeente. Destijds, met de toenmalige planning van het centrum, was er echter slechts ruimte voor een huurcontract van 2 jaar. De huurders zagen dat niet zitten en zijn verder gaan kijken. Zij kwamen vervolgens in contact met de ontwikkelaar van het Watermolencolplex. Inmiddels zijn de plannen voor het centrum bijgesteld en is een huurmogelijkheid van 5 jaar afgegeven. Overigens is daarbij de ontbindende voorwaarde gesteld dat als de ontwikkelingen in het centrum in een stroomversnelling komen het contract aldaar eerder ontbonden kan worden.
- 4 Net als Kids-Plaza heeft deze partij zich in Helmond georiënteerd op diverse locaties. Ook deze partij hebben wij, net als Kids-Plaza enkele jaren eerder, gewezen op de optie van een tijdelijke huur van de City-Sporthal. Deze tweede partij pakte deze mogelijkheid graag met beide handen aan.
- 5 Voor beide partijen heeft de gemeente actief meegezocht naar mogelijke locaties. Voor beide partijen hebben wij een gelijkwaardige inspanning verricht.
- 6 Deze vraag kan alleen door Kids-Plaza zelf beantwoord worden, maar wij verwachten dat niet. Op geen enkele manier heeft de gemeente de afspraken met Kids-Plaza geschonden. Bovendien hebben de ondernemers inmiddels aangegeven niets liever te willen dan samen met de gemeente vooruit te kijken en aan de slag te gaan, zoals door hen ook aangegeven in hun e-mail bericht aan alle raadsleden van 14 september jl.
- 7 Voor een speelautomatenhal is er in Helmond slechts 1 vergunning beschikbaar. De situatie in deze is niet vergelijkbaar. Iedere partij die een kinderspeelgelegenheid wil openen kan hiertoe de benodigde vergunning(en) krijgen, mits zij voldoen aan de daarvoor geldende voorwaarden (bv. brandveiligheid).
- 8 Het is aan de markt welke stappen er nu gezet worden. Beide ondernemers willen vooruit, hun plannen verder uitwerken en uiteindelijk een vergunning aanvragen. De gemeente begeleidt beide ondernemers zo goed als mogelijk.
- 9 Nee. Wij hebben richting beide ondernemers open kaart gespeeld. Het was en is aan de ondernemers om te bepalen welk ondernemersrisico zij op basis hiervan wensten te accepteren.

Wij hopen u hiermede voldoende te hebben geantwoord.

Burgemeester en wethouders van Helmond  
de burgemeester  
mevr. P.J.M.G. Blanksma – van den Heuvel

de secretaris  
A.A.M. Marneffe RA