



<b>Onderwerp:</b>	Verstrekke subsidies en vergoedingen
<b>Datum</b>	29 november 2013
<b>Partij:</b>	SP
<b>Bijlage:</b>	51
<b>Ingekomen brief griffie:</b>	29 november 2013
<b>Antwoord college:</b>	3 december 2013

### **Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,**

Vandaag stond in het Eindhovens Dagblad (1) een artikel over verstrekke subsidies en vergoedingen. Dit roept bij de SP de volgende vragen op:

1. Klopt het dat er 10.000 euro subsidie is verstrekt aan de stichting Multicultureel Centrum?
2. Is dat gebeurd conform de officiële richtlijnen van de subsidieverordening? Zo nee, op welke gronden is deze subsidie verstrekt? Was deze daarmee volgens het college rechtmatig?
3. Met welk doel is deze subsidie verstrekt, en wie heeft uiteindelijk het besluit genomen het bedrag daadwerkelijk toe te kennen?
4. Klopt het dat het bedrag, na het besluit van het college om het terug te vorderen, nooit is overgemaakt? Wat gaat u doen om dit alsnog terug te halen?
5. Klopt het dat oud-wethouder Houthoofd vanaf 1 mei 2012 een maandelijkse bruto vergoeding krijgt van € 1.750,- voor haar beheerwerkzaamheden in het centrum? Wat houdt bruto in dit geval precies in? Worden er loonkosten afgedragen?
6. Wat is de onderliggende functiebeschrijving? Wat houden deze werkzaamheden in? Staan deze ergens vastgelegd?
7. Waarom was deze afspraak niet bekend in het college?
8. Is er sprake geweest van een officiële vacature conform wetgeving? Zo ja, wat stond daar precies in? Zo nee, waarom niet?
9. Zijn er via de officiële regels en kanalen potentiële kandidaten geworven? Hebben anderen kunnen solliciteren op deze functie? Zo nee, hoe heeft selectie plaatsgevonden? Op grond van welke criteria is oud-wethouder Houthoofd benoemd in deze functie?
10. Wie is in dit geval de werkgever?
11. Is er sprake van een arbeidscontract? Zo ja, wat zijn de voorwaarden? Wat is er precies afgesproken over te verrichten werkzaamheden?
12. Zo nee, waarom niet, aangezien het hier gaat om een maandelijkse vergoeding voor het verrichten van werkzaamheden?
13. Op basis van welke regels en / of wetgeving wordt de vergoeding verstrekt? Is deze vergoeding rechtmatig, indien er geen sprake is van een contract? Zo nee, in hoeverre acht u het haalbaar en wenselijk om de vergoeding terug te vorderen?
14. Klopt het dat de werkzaamheden die oud-wethouder Houthoofd verricht in het centrum voorheen gedaan werden door dhr. Verspaget, maar dat hij dit zonder geldelijke vergoeding deed? Zo ja, waarom is hier een wijziging in gekomen bij diens opvolging? Zo nee, zou u dan bovenstaande vragen ook kunnen beantwoorden voor dhr. Verspaget?
15. Komt het binnen de gemeente vaker voor dat op overeenkomstige wijze vergoedingen worden verstrekt? Zo ja, acht u dit wenselijk?
16. Wat gaat u doen om te voorkomen dat dergelijke onduidelijke constructies in de toekomst weer kunnen ontstaan?

Met vriendelijke groet,  
namens de SP-fractie,  
Erik de Vries  
fractievoorzitter

1) Eindhovens Dagblad, 29 november 2013.

**Antwoord college van burgemeester en wethouders:**

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede.

1. Ja dat klopt.
2. De subsidie is verstrekt vanuit het budget Taskforce Centrum en bedoeld om het centrum aantrekkelijker te maken. Het was niet rechtmatig omdat een subsidiebesluit van die omvang door het college moet worden genomen en niet is gemandateerd.
3. Het doel van de subsidie is hiervoor beschreven. Het (onbevoegde) besluit is door wethouder Tielemans in het kader van de Taskforce Centrum genomen en de beschikking is vervolgens (onbevoegd) afgegeven door de ambtenaar die met het project Centrum was belast. Uit de beschikking is het genoemde doel af te leiden, maar werd dat gerelateerd aan de inrichting van het Multicultureel Centrum. Toen de wethouder daarop eerst ambtelijk en daarna op 15-01-2013 in B&W stevig op werd aangesproken meldde hij dat hier sprake was van een misverstand, omdat de subsidie bedoeld was voor promotionele activiteiten in de Molenstraat. Hij onderbouwde dit met een schrijven van de voorzitter van de stichting Multicultureel Centrum waarin dat werd bevestigd.
4. Het college heeft op 15-01-2013 ingestemd met het voorstel van de wethouder om de subsidie door de Stichting Multicultureel Centrum te laten overmaken naar de Stichting Centrummanagement om vandaaruit de promotionele activiteiten in de Molenstraat te kunnen organiseren. Daartoe zijn gesprekken gevoerd met de Stichting, maar tot op heden is er geen bedrag overgeboekt of terugbetaald. Het college zal, op basis van het onder punt 3 genoemde schrijven van de stichting Multicultureel Centrum en de uitkomst van het overleg met de Burgemeester op 9 oktober 2013 het gesprek met de stichting voortzetten om de afspraak in het college van 15-01-2013 te effectueren.
5. Ja, dat klopt. Mevrouw Houthoofd voert de werkzaamheden uit als ZZP-er en factureert de maandelijkse vergoeding met BTW. Omdat door wethouder Tielemans met mevrouw Houthoofd afgesproken is dat de vergoeding per maand € 1.000 netto zou zijn, is in overleg met fiscalisten berekend dat dit gelijk stond met een bruto bedrag van € 1.750,00 exclusief BTW. Mevrouw Houthoofd is als ondernemer zelf verantwoordelijk voor de betaling van belastingen en sociale premies en de afdracht van BTW.
6. De werkzaamheden betreffen "beheer en coördinatie extra onderhoud centrum en begeleiding kwaliteitsimpuls centrum" Dit is vastgelegd in een afspraak van wethouder Tielemans met mevrouw Houthoofd en met de stichting Centrummanagement maar daarin niet verder omschreven. In de bijlage treft u een beschrijving aan van de werkzaamheden die mevrouw Houthoofd verricht. Feitelijk betreft het een voortzetting van de werkzaamheden die daarvoor door de heer J. Verspaget werden uitgevoerd vanaf 2008.
7. Het college was op de hoogte van het feit dat mevrouw Houthoofd de werkzaamheden zou gaan verrichten maar de financiële afspraak was niet bekend. Dit werd uitgewerkt binnen het bestaande beleid voor het Centrum en binnen de daarvoor beschikbare budgetten. Binnen dit beleid zijn afspraken gemaakt door de wethouder en afgewerkt binnen de ambtelijke mandaten.
8. Nee, er is geen vacature geweest omdat het niet ging om een arbeidsovereenkomst maar om de aanneming van werk.
9. Zie het antwoord op vraag 8
10. Zoals gezegd was er geen arbeidsovereenkomst van toepassing
11. Zie de voorgaande antwoorden
12. Zie de voorgaande antwoorden
13. De vergoeding was rechtmatig, gebaseerd op wederzijdse afspraken tussen de gemeente en wethouder Houthoofd, binnen het beleid en het beschikbare budget en in relatie tot overeengekomen werkzaamheden die zijn verricht. Wij achten het derhalve niet aan de orde dat de vergoeding wordt teruggevorderd en overigens ook niet haalbaar.
14. Ja, dat klopt. Hij kreeg daar zelf geen vergoeding voor, maar wel kreeg de stichting Jan Verspaget Foundation op factuurbasis (d.d. 26-6-2012) een vergoeding van € 48.000,00 exclusief BTW voor de werkzaamheden van de heer Verspaget gedurende 48 maanden. Dit bedrag is niet gebruteerd omdat de stichting haar inkomsten statutair weer besteedt aan de kwaliteit van het Centrum.
15. Nee, dat komt naar ons beste weten in deze vorm niet vaker voor.
16. Wij zullen in de aanscherping van ons integriteitsbeleid vastleggen hoe we hiermee omgaan, met als basis een gedragslijn waarin transparantie, openheid en elkaar aanspreken leidend zijn.

*Wij hopen u hiermede voldoende te hebben geantwoord.*

*Burgemeester en wethouders van Helmond  
de burgemeester  
mevr. P.J.M.G. Blanksma – van den Heuvel*

*de secretaris  
A.A.M. Marneffe RA*

**Bijlage: overzicht werkzaamheden mevrouw Houthoof**

(gemiddeld 20 uren per week, periode 1 mei 2012 - 31 december 2013):

Stadstoezicht, coördinatie beheer en onderhoud kwaliteit Centrum Helmond.

Dagelijkse controle centrum ook zaterdag en waar nodig zondag op navolgende onderdelen en onderhoud hiervan:

Kleine herstelwerkzaamheden van straatmeubilair, bankgedichten, kunstwerken en plaatjes op kunstwerken, bestrating. Veilig stellen, repareren en/of vervangen van banken, afvalbakken, buxusbakken, hederabakken, verkeersborden etc.: reparatie op aanwijs en wanneer nodig.

Meldingen dienen binnen twee uur opgelost te worden.

Dagelijks overleg met gedetacheerde (Mario) van Atlantgroep over uit te voeren werkzaamheden en melding van vernielingen.

Overleg met begeleider van de Atlantgroep.

Overleg met stad conciërges betreffende handhaving.

Overleg met Centrummanager en gezamenlijke gesprekken over uitvoering kwaliteitsimpuls Centrum fase twee met betrokken ondernemers en eigenaren.

Overleg met afdelingsmanager W&E en schouw i.v.m. handhaving kwaliteit Centrum.

Plaatsing bloempiramides Centrum en straat meubilair Ameidewal/Marktstraat.

Deelname aan stuurgroep Kwaliteitsimpuls Centrum fase twee.