



## Vragen van gemeenteraadsleden

Gemeenteraad

---

<b>Onderwerp:</b>	Vestiging low-budget fitness Rakthof
<b>Datum</b>	23 november 2015
<b>Partij:</b>	CDA
<b>Bijlage:</b>	53
<b>Ingekomen brief griffie:</b>	23 november 2015
<b>Antwoord college:</b>	12 januari 2016

### **Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,**

Het college heeft onlangs ingestemd met de vestiging van een low-budget fitness faciliteit in het voormalige Nobra pand aan de Rakthof te Helmond.

Klopt het dat uw college heeft ingestemd met de vestiging van deze fitness exploitant op de locatie Rakthof 6 te Helmond?

De CDA fractie maakt zich dan zorgen om drie punten namelijk de vestigingseisen fitnesscentra in Helmond, de verkeersveiligheid en de parkeervoorziening.

#### Vestigingseisen:

Is er voor de vestiging van een fitness exploitatie op deze locatie een bestemmingsplan wijziging nodig ?

Het CDA Helmond vraagt zich af of er voor het vestigen van een fitnesscentrum nog specifieke eisen aan een ondernemer gesteld worden op het gebied van bevoegd personeel en veiligheid bezoekers.

Het CDA Helmond vraagt zich ook af of de komst van low-budget fitness vestigingen bijdragen aan de werkgelegenheid. Immers de vestigingen creëren weinig werkgelegenheid terwijl het wel ten koste kan gaan van de werkgelegenheid bij de huidige fitnesscentra. Werkgelegenheid die we in Helmond hard nodig hebben.

#### Verkeersveiligheid en parkeervoorziening:

De vestiging zal veel verkeer met zich meebrengen. Daarnaast kent deze fitness exploitant een systeem waarbij de toegangspas kan worden doorgegeven aan familieleden zonder bijbetaling.

Hierbij is het aantal leden niet meer leidend voor het aantal benodigde parkeerplaatsen.

Bent u op de hoogte van deze werkwijze?

Is het correct dat de exploitant een tekening heeft aangeleverd bij de gemeente waar weliswaar het vereiste aantal parkeervlakken is ingetekend maar dat dat geen recht doet aan de dagelijkse praktijk van parkeren bij de low-budget exploitanten?

Is het correct dat er in voornoemde tekening geen rekening is gehouden met een fietsenstalling ?

Zo ja waarom niet? Zijn daar geen eisen voor bij een vestiging?

Worden er verkeersmaatregelen getroffen in deze buurt teneinde de veiligheid van medeweggebruikers en bewoners te borgen?

#### Tot slot:

De ondernemers gevestigd op dit industrieterrein maken zich zorgen om deze ontwikkeling.

Heeft het college gesproken met ondernemers ter plaatse en wat zijn de afspraken die zijn gemaakt?

Deelt u onze zorgen over de voor te nemen vestiging op de voornoemde drie punten ?

Is het college bereid om bij het operationeel worden van deze exploitant extra te handhaven op parkeren en eventuele verkeersoverlast in deze buurt?

Welke bevoegdheden heeft het college als er na vestiging overlast wordt geconstateerd ? Heeft u dat ook vastgelegd ?

We vernemen graag uw reactie op onderstaande.

Namens de CDA Fractie

Saskia Peters (fractievoorzitter), Thijs van Wetten

**Antwoord college van burgemeester en wethouders:**

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede.

1. Ja het klopt dat wij hebben ingestemd met de vestiging van deze fitness exploitant op de locatie Rakthof 6 te Helmond.
2. Ja, voor de vestiging van een fitness exploitatie op deze locatie is een bestemmingsplan wijziging nodig. Een fitnessbedrijf is niet rechtstreeks passend in de daar geldende bestemming "bedrijventerrein", incl. aanduiding "autobedrijf". Wij hebben een omgevingsvergunning verleend om af te wijken van het bestemmingsplan ten behoeve van dit fitnessbedrijf.
3. U vraagt zich af of er voor het vestigen van een fitnesscentrum nog specifieke eisen aan een ondernemer gesteld worden op het gebied van bevoegd personeel en veiligheid bezoekers. Nee. Dit is een zaak van de ondernemer zelf.
4. Het is algemeen bekend dat low budget ketens onder meer verdienen door reductie van personeel. De fitness sector is een zuiver commerciële sector, onderhevig aan de krachten van de markt. Het is aan de bedrijven zelf om via specialisatie een eigen marktaandeel te verwerven. Het is niet aan de gemeente om zich te mengen in deze concurrentieverhoudingen.
5. Het aantal vereiste parkeerplaatsen wordt bepaald op grond van de Bouwverordening Helmond 2012 en een algemene norm voor sportscholen in de gemeentelijk Beleidsregel parkeernormen Helmond 2007, i.c. 4 parkeerplaatsen met 100m2 bruto vloeroppervlakte. Deze beleidsregel sluit aan op de landelijke richtlijnen van het CROW. Het CROW neemt daarin trends mee. De gestelde parkeernorm voor sportscholen drukt in feite de gemiddelde parkeerbehoefte bij de verschillende sportschoolconcepten uit.
6. Basic Fit heeft als verplicht onderdeel van de aanvraag voor de vereiste omgevingsvergunning een situatietekening aangeleverd met daarop ingetekend de parkeervakken. De aanvrager heeft zich gebaseerd op de genoemde Beleidsregel parkeernormen Helmond 2007. De bereikbaarheid, de grootte en het aantal van de parkeervakken zal, mede naar aanleiding van de uitspraak van de voorzieningenrechter d.d. 22 december 2015, door ons nogmaals doorgerekend worden. Dit zullen wij vervolgens meewegen in het door ons te nemen besluit op de ingediende bezwaarschriften.
7. Op de situatietekening is aan de voorzijde van het gebouw ruimte voor (brom)fietsen ingetekend.
8. Wij zien bovenop het stellen van de eis om te parkeren op eigen terrein op dit moment geen aanleiding om extra verkeersmaatregelen te treffen.
9. In de periode vóór verlening van de vergunning zijn er bilateraal diverse contacten geweest tussen individuele wethouders, ambtenaren, Basic Fit en partijen aan de Rakthof maar ook daarbuiten, met name over de door die partijen verwachte parkeerverlast. De ervaringen uit deze contacten zijn meegewogen bij de besluitvorming rondom de vergunning. Naar aanleiding daarvan is met Basic Fit de afspraak gemaakt dat zowel gemeente als Basic Fit zelf toeziet op het parkeren en bovendien Basic Fit op basis van een goede verstandhouding met omliggende bedrijven klachten m.b.t. parkeerverlast oplost.
10. Wij hebben er vertrouwen in dat Basic Fit zich aan de verleende vergunning en gemaakte afspraken houdt.
11. Zoals hierboven geschetst, zijn er afspraken gemaakt met Basic Fit over toezicht op parkeerverlast.
12. De verleende vergunning, met daarin de eis van parkeren op eigen terrein, is handhaafbaar door intrekking van die vergunning of het opleggen van een last onder dwangsom. Daarbij is ons college bevoegd gezag. Deze bevoegdheden liggen vast in de wet.

Wij hopen u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Helmond  
de burgemeester  
mevr. P.J.M.G. Blanksma – van den Heuvel

de secretaris  
mr. drs. A.P.M. ter Voert