



Onderwerp:	Voorgenomen sluiting wijkhuis De Terp
Datum	3 november 2015
Partij:	Helder Helmond
Bijlage:	52
Ingekomen brief griffie:	3 november 2015
Antwoord college:	8 december 2015

Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,

Verbijsterd, teleurgesteld en boos is Helder Helmond dat de raad geheel buitenspel is gezet v.w.b. de voorgenomen sluiting van wijkhuis de Terp in Helmond Noord. Volgens Helder Helmond is het aan de raad om te besluiten of en zo ja welk wijkhuis gesloten gaat worden in het kader van de voorgenomen bezuinigingen op de wijkaccommodaties. Dat is telkens gesteld in o.a. de commissievergadering van 13 juli als in de bewonersavond van 31 augustus. Maar het is van meet af aan de inzet van het college geweest om te gaan voor wijkhuis De Terp. O.a. Helder Helmond heeft in de commissievergadering van 13 juli nadrukkelijk gesteld dat een belangrijk, zo niet het belangrijkste, criterium zou moeten zijn de sociaal-wenselijkheid van het hebben c.q. houden van een wijkhuis in een bepaalde buurt of wijk. Juist De Terp is wat Helder Helmond betreft dan ook een wijkhuis wat je dient te koesteren! Door van meet af aan als optie De Terp echter te noemen was dit wijkhuis van meet af aan ten dode opgeschreven. Wij vinden dit een verwerpelijke manier van werken en politiek bedrijven! Helder Helmond heeft van begin september af aan via de koninklijke weg aangestuurd op een behandeling van wezenlijke criteria in een extra-vergadering van de commissie Maatschappij. Ons verzoek is door het Presidium op 17 september gehonoreerd maar echter geblokkeerd door de wethouder. Waar is de kader stellende bevoegdheid van de raad in dit dossier gebleven? Helder Helmond roept dan ook alle partijen in de raad op om zich massaal te verzetten tegen het totaal sociaal-onwenselijke voornemen tot sluiting van wijkhuis de Terp. De Terp is namelijk ook nog eens groot genoeg om alle activiteiten van Helmond-Noord te huisvesten waar De Boerderij nu al (nagenoeg?) vol is. Komt bij dat een leegstaande Terp niet of nauwelijks valt te verkopen of verhuren en juist de Boerderij makkelijk(er) om te bouwen is tot bijvoorbeeld woningen. In afwachting van een reactie verblijven wij. Met heldere groeten namens de leden van de fractie,

Michael Rieter, fractievoorzitter Helder Helmond.

Antwoord college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede.

Voor sluiting van de Terp is gekozen op basis van de volgende argumenten:

- De ongunstige ligging van de Terp aan de rand van de wijk, in tegenstelling tot de Boerderij die midden in de wijk ligt;*
- Het aantal activiteiten die in de Terp plaatsvinden zijn minder in getal dan in de Boerderij;*
- De Terp heeft meer beheerdersuren dan de Boerderij;*
- De berichten dat de Boerderij al vol zou zitten hebben ons ook bereikt. In de wijk is echter veel ander maatschappelijk vastgoed aanwezig waar ook activiteiten plaats zouden kunnen vinden, bv. Pannehoeve, maar ook in de Kamenij;*
- Wij gaan er vanuit dat de Terp zeker niet slechter verhuurbaar is dan de Boerderij.*

Op dit moment zijn wij in gesprek met de gebruikers van de Terp om tot andere locaties te komen waar zij hun activiteiten kunnen voortzetten. Na besluitvorming kan er vol op dit traject doorgezet worden.

*Burgemeester en wethouders van Helmond
de burgemeester*

mevr. P.J.M.G. Blanksma – van den Heuvel

de secretaris

mr. drs. A.P.M. ter Voert