



<b>Onderwerp:</b>	Al Fadjr moskee
<b>Datum</b>	16 november 2017
<b>Partij:</b>	VVD
<b>Bijlage:</b>	26
<b>Ingekomen brief griffie:</b>	16 november 2017
<b>Antwoord college</b>	28 november 2017

### Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,

Onze fractie heeft kennis genomen van de berichten in het ED van 16 november 2017 over de prediker Abdelhamid Ainelhayat van de Al Fadjr-moskee in Helmond. Het is niet voor de eerste keer dat deze prediker en de moskee in het nieuws komen. In 2015 kwam Ainelhayat al in het nieuws met zijn omstreden uitspraken over de democratie. Tot grote verbijstering van de VVD fractie geeft hij aan niet te geloven in wetten die door politici gemaakt zijn. Opnieuw roept hij op om zich af te keren van de democratie met de uitspraak: wij geloven in de sharia –de wetten van Allah.

Wij hebben daarom de volgende vragen,

1. Is het college bekend wat er in deze moskee verkondigd wordt?
2. Wordt er in deze moskee haat gepredikt en/of opgeroepen tot geweld of tot burgerlijke ongehoorzaamheid?
3. Wat vindt het college van de uitspraken van Abdelhamid Ainelhayat?
4. Vindt het college het salafisme wenselijk in Helmond?
5. Deze moskee is al eerder negatief in het nieuws geweest. Welke afspraken zijn er toen gemaakt?
6. Hoe kan het dat deze moskee nu opnieuw in opspraak komt?
7. Welke stappen onderneemt het college om herhaling te voorkomen?

Namens de VVD fractie,  
Cor van der Burgt.

### **Antwoord college van burgemeester en wethouders:**

*Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede.*

1. Wij zijn in grote lijnen op de hoogte van wat er in de moskee gebeurt, als ook van wat er wordt verkondigd. Naast dat de Al Fadjr Moskee relatief transparant is – preken worden elke vrijdag via social media uitgezonden – worden de activiteiten gemonitord. Hierbij is onder meer de politie betrokken. Ook onderhouden wij als gemeente nauw contact met nationale autoriteiten, van wie wij signalen ontvangen als sprake is van problematisch gedrag. Mocht sprake zijn van strafbare activiteiten of uitspraken, dan wordt direct ingegrepen.
2. Geen van de signalen die wij tot nu toe hebben wijzen erop dat in de Al Fadjr Moskee wordt opgeroepen tot haat of geweld. Wel weten wij dat de predikers in deze moskee, waaronder de heer Ainelhayat, behoren tot het salafisme. Deze fundamentalistische stroming roept veel reacties op, maar is wettelijk niet verboden. Met het oog op gedrag dat uit het salafisme kan voortkomen is landelijk een normatief kader opgesteld. Daaruit blijkt dat problematisch gedrag kan variëren van het oproepen tot opzettelijke isolatie in de samenleving tot, in het meest uiterste geval, het aanzetten tot geweld. Oftewel, ze kunnen variëren van, aan de ene kant, zeer onwenselijk tot, aan de andere kant, volstrekt onacceptabel en strafbaar. In de Al Fadjr Moskee in Helmond is van die laatste categorie – volgens onze wetenschap – geen sprake.
3. Als gemeentebestuur werken we aan de sociale structuur in Helmond. Bij onze activiteiten staat het inclusieve karakter van onze stad voorop. Daarmee doen we er alles aan Helmond te voorzien van een goede basis voor de toekomst. Met zijn uitspraken plaatst de heer Ainelhayat zich buiten deze inclusieve



samenleving. Terwijl juist de democratie – die hij zegt te verafschuwen – kansen en perspectief voor iedereen biedt. Ook voor mensen binnen de doelgroep die hij denkt aan te spreken. Met zijn uitspraken, die ontwrichtend kunnen werken, keurt hij in feite onze inclusieve maatschappij af. Wij vinden zijn uitspraken dan ook onwenselijk.

4. Het salafisme valt in onze optiek moeilijk te rijmen met de waarden en normen die we in onze westerse samenleving voorstaan. Zoals het kabinet in een brief aan de Tweede Kamer (11 september 2017) naar aanleiding van het onderzoek ‘Salafistische moskeeorganisatie in Nederland’ (uitgevoerd door het Wetenschappelijk Onderzoeks- en Documentatiecentrum, WODC) heeft geschreven, staat de overheid neutraal ten aanzien van wat mensen geloven, maar niet ten aanzien van het behoud van de open samenleving en de positie van de democratische rechtsstaat. Kortom: problematisch gedrag dat uit het salafisme voortkomt wordt onderzocht en, waar nodig, aangepakt.
5. Sinds de Al Fajr Moskee begin 2015 negatief in het nieuws is gekomen (door de achtergrond van predikers die zij voor een congres wilde uitnodigen), hebben wij als gemeente de banden met het moskeebestuur aangehaald. Wij hebben bestuurlijke gesprekken gevoerd, en ambtelijk is er regelmatig contact. Destijds heeft het moskeebestuur, mede op aandringen van de gemeente, het betreffende congres geannuleerd. Dit bewijst dat het voeren van gesprekken effectief kan zijn. Dit jaar hebben wij als gemeente een bezoek aan de moskee gebracht in het kader van het traject ‘Veilige Moskee’. Daarnaast participeert het moskeebestuur in het Platform Sociale Cohesie. De concrete afspraak die we in 2015 met elkaar hebben gemaakt is dat we elkaar op de hoogte houden van ontwikkelingen. Door voortijdig contact te hebben voorkomen we mogelijke escalatie. Dit is in ons, maar zeker ook in hun eigen belang.
6. Het problematische gedrag dat voortkomt uit het salafisme is een actueel onderwerp van gesprek. Zowel in de Tweede Kamer als in de journalistiek wordt deze islamitische stroming regelmatig besproken. Wij begrijpen heel goed dat uitspraken van de heer Ainelhayat uit het verleden ook nu nog tot aandacht én verbazing leiden. Ook bij ons. Niet voor niets houden wij – en met ons de politie en de genoemde landelijke instanties – uitspraken, gedragingen, en mogelijk problematische uitwassen daarvan, nauwlettend in de gaten.
7. De uitspraken die imam Abdelhamid Ainelhayat in het Eindhovens Dagblad heeft gedaan leiden tot maatschappelijke commotie. Dit gegeven alleen al is voor ons aanleiding om bij de eerstvolgende ontmoeting die we met het bestuur van de moskee hebben, hen onze zorgen hierover kenbaar te maken. Tegelijkertijd vinden wij het belangrijk dat u weet welke mogelijkheden wij hebben en waar de grens ligt. De wet is voor ons leidend. Op dit moment zijn er geen signalen op basis waarvan wij, vanuit de wet, kunnen overgaan tot straf- of bestuursrechtelijke maatregelen. Vanuit dat oogpunt worden geen stappen ondernomen.

*Burgemeester en wethouders van Helmond  
de burgemeester*

*mevr. P.J.M.G. Blanksma – van den Heuvel*

*de secretaris*

*mr. drs. A.P.M. ter Voert*