



Vragen van gemeenteraadsleden

Gemeenteraad

Onderwerp:	Mogelijke locatie en omvang bebouwing rondom Havenpark
Datum	22 november 2017
Partij:	PvdA
Bijlage:	29
Ingekomen brief griffie:	22 november 2017
Antwoord college	21 december 2017

Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,

De PvdA heeft in januari 2017 met het Centruperspectief ingestemd, met als kritiekpunt de vraag óf, en zo ja wáár, er forse bebouwing langs het Havenpark zou moeten worden toegevoegd. Een onderzoek daarnaar is toen door het College toegezegd.

In oktober 2017 heeft het College een vrij gedetailleerd ontwerp voor het Havenpark ter informatie aan de raad aangeboden. De PvdA kan zich prima in de opzet van dat ontwerp vinden, en steunt het college in de wens om dat park spoedig te realiseren. Echter: in de toelichting op dat ontwerp werd in enkele zinnen ook een summiere onderbouwing gegeven voor de keuze van het College om vast te houden aan de zuidelijke punt van het Havenpark als locatie voor de situering van een woongebouw. Als referentiebeelden werden drie beelden van (zeer) hoge torengebouwen getoond.

Een gang van zaken waar de PvdA het niet mee eens is.

De situering van een groot woongebouw op die locatie, met op de Begane Grond horecafuncties, heeft zeer ingrijpende gevolgen voor de stedelijke structuur van het centrum van Helmond. Het zal ook slechts na de inwerkingtreding van een nieuw bestemmingsplan kunnen worden gerealiseerd.

De PvdA fractie heeft daarom hierover de volgende vragen:

1. Deelt het College onze mening dat een besluit ten aanzien van de locatie, de grootte en de functies van bebouwing rondom het Havenpark slechts kan worden genomen na gedegen studie van de vele consequenties van die bebouwing? Zoals een analyse van de toekomstige centrumstructuur, de verkeersconsequenties, de windhinder-consequenties en de financiële consequenties (van de opbrengsten van verschillende bebouwingslocaties en -omvang).
2. Deelt het College onze mening dat dit een dusdanig belangrijke stedenbouwkundige ingreep is dat een besluit hierover door de raad genomen moet worden voordat de verdere ontwikkeling, waaronder een selectie voor een bouwontwikkelaar kan worden aangegaan?
3. Heeft een consultatie van de ondernemers rondom het Havenplein plaatsgevonden of een uitbreiding van het mogelijke aantal horeca en/of retailbedrijven eigenlijk wel wenselijk is? Zo ja, wilt u de resultaten daarvan dan met de raad delen?
4. Deelt het College onze mening dat het verstandig is om – voor als de realisatie van een hoge woontoren op de voorgestelde plek onverhoopt toch niet haalbaar blijkt te zijn – ook alternatieve bouwlocaties mogelijk te houden?
5. Deelt het College onze mening dat het daarom verstandig is om bij de uitwerking van het ontwerp (en de aanleg) van het Havenpark rekening te houden met verschillende mogelijke locaties voor die mogelijke randbebouwing?

Als bijlage bij deze raadsvragen bieden wij u een beperkte, door onze fractie opgestelde, stedenbouwkundige studie aan. Deze studie biedt géén eenduidige oplossing, maar toont enkele alternatieven. En toont daarmee de noodzaak aan om deze zaak grondig te onderzoeken vóórdat tot besluitvorming of externe commitment hierover over wordt gegaan. De projectleider heeft van ons overigens de onderliggende 3D-modellen, waaruit de afbeeldingen zijn afgeleid, ontvangen.

Namens de PvdA Helmond, Hans de Mare



Antwoord college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede.

1. Uiteraard moet er goed nagedacht worden over de locatiekeuze van een woongebouw. Bij de uitwerking van het ontwerp van het Havenpark hebben wij de principekeuze gemaakt voor een woongebouw aan de zuidwestzijde van het park. Daarbij is steeds het uitgangspunt geweest dat wanneer wij tijdens de uitwerking tegen onoverkomelijke problemen zouden aanlopen, een andere locatie gekozen zou kunnen worden. Het definitief ontwerp van het Havenpark wordt in januari 2018 aan commissie en raad voorgelegd. Gezien de geluiden uit de stad en uit uw raad, zult u daar drie mogelijke locaties voor een woongebouw op terugzien: aan de zuidwestzijde, de noordwestzijde en de noordoostzijde. Het ontwerp van het park zal zodanig worden vormgegeven dat het toevoegen of alsnog realiseren van bebouwing op deze drie locaties mogelijk blijft zonder dat daarvoor omvangrijke inrichtingswerkzaamheden ongedaan gemaakt hoeven te worden.
2. Strikt genomen is het antwoord nee omdat uw raad reeds heeft ingestemd met het Centrumperspectief. Daarin is de ontwikkeling van een multifunctioneel gebouw in de zuidwestelijke hoek van het Havenpark reeds beschreven. Tegelijkertijd vinden wij het belangrijk te blijven luisteren naar geluiden uit de stad en uit uw raad. Daarom zeggen wij u toe om u een studie voor te leggen waarin de voors en tegens van de drie mogelijke locaties tegen elkaar worden afgewogen.
3. Er is diverse malen met de horecaondernemers uit het centrum gesproken. Hieruit is geen bezwaar tegen extra horecaruimte aan de zuidzijde van het Havenplein (of elders in het park) naar voren gekomen. De horecaondernemers hebben wel twijfels geuit over de woonfunctie direct aan het Havenplein. Ook hen hebben we beloofd met een nadere studie te komen. Winkelruimte (retail) op de begane grond van het woongebouw in het Havenpark is niet aan de orde.
4. Ja, zie het antwoord op vraag 1.
5. Ja, zie het antwoord op vraag 1.

Burgemeester en wethouders van Helmond
de burgemeester
mevr. P.J.M.G. Blanksma – van den Heuvel

de secretaris
mr. drs. A.P.M. ter Voert