



<b>Onderwerp:</b>	Begeleiding kwetsbare groepen
<b>Datum</b>	5 oktober 2018
<b>Partij:</b>	D66
<b>Bijlage:</b>	45
<b>Ingekomen brief griffie:</b>	5 oktober 2018
<b>Antwoord college</b>	27 november 2018

Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,

Het begeleiden naar werk vraagt veel maatwerk. De pot met Europees geld voor de kwetsbare groepen is echter onvoldoende gebleken, zie hiervoor ook het volgende artikel op de website van Binnenlands Bestuur: <https://www.binnenlandsbestuur.nl/financien/nieuws/geen-extra-budget-voor-kwetsbaren-arbeidsmarkt.9598363.lynkx>

Nu is er weliswaar voor 2018 een bedrag toegezegd, maar voor 2019 en 2020 is nog niets geregeld.

Het is moeilijk om uit het kwartaalverslag van Senzer een beeld te krijgen van de scholingsmogelijkheden en het begeleiden naar school als alternatief voor het begeleiden naar werk. Bij- of omscholen zorgt immers voor duurzame uitstroom en voorkomt "draaideurclients".

Dit brengt ons tot de volgende vragen over begeleiding en scholing:

1. Wat zijn de gevolgen voor Helmond indien er geen extra budget beschikbaar komt? Heeft het enkel mogelijke financiële gevolgen of werkt het ook door op het ingezette beleid?
2. Indien het flinke gevolgen heeft voor de Helmondse situatie voor de genoemde kwetsbare groepen, is de wethouder dan voornemens om de regering te vragen om op korte termijn zekerheid te bieden over de jaren 2019 en 2020?
3. Bij de uitstroom lijkt een groot deel van de cliënten uit te stromen naar laagbetaalde en/of tijdelijke banen. Hoe groot is het percentage cliënten dat uiteindelijk begeleid wordt of uitstroomt richting een baan die onder hun niveau ligt? Hoe wordt dit gemeten?
4. Worden cliënten na hun uitstroom nog op enige wijze gevolgd of later benaderd om hun positie op de arbeidsmarkt op dat moment te bepalen? Dit om de effecten van het gevolgde beleid op langere termijn te kunnen meten?
5. Bij wie ligt precies de verantwoordelijkheid voor het vormen van een visie, coördineren en aanjagen van Triple Helix (bedrijfsleven, overheid en onderwijs) samenwerkingsverbanden voor opleidings- en plaatsingsmogelijkheden? Is de gemeente bereid hier faciliterend in op te treden en richting te geven of doet zij dit al?

Met vriendelijke groeten,  
Namens de fractie D66,  
Michiel van Geel, *burgercommissielid*



## **Antwoord college van burgemeester en wethouders:**

Naar aanleiding van bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede:

### **Vraag 1) Wat zijn de gevolgen voor Helmond indien er geen extra budget beschikbaar komt? Heeft het enkel mogelijke financiële gevolgen of werkt het ook door op het ingezette beleid**

Eerder stelde de PvdA vergelijkbare vragen; die zijn op 2 oktober beantwoord, zie V&A 27. De begeleiding van kwetsbare jongeren blijft bestaan, ondanks het wegvallen van het extra budget. Het wegvallen van het extra budget heeft wel gevolgen voor de intensiteit van de begeleiding. Een aantal scholen heeft de extra budgetten aangewend om een stagebegeleider aan te stellen, andere scholen hebben de reguliere begeleiding geïntensiveerd. Die mogelijkheid vervalt nu. De daardoor vrijgekomen taken zullen weer als voorheen worden verdeeld over de medewerkers van de scholen. Overigens wordt voor het jaar 2018 eenmalig 25 miljoen euro extra door het Rijk beschikbaar gesteld voor alle gemeenten. De gemeente Helmond is voornemens hiervoor een subsidieaanvraag te doen. Wanneer wij de subsidie krijgen, zetten we deze in voor de doelgroep Praktijkonderwijs (Pro) en Voortgezet Speciaal Onderwijs (VSO).

### **Vraag 2) Indien het flinke gevolgen heeft voor de Helmondse situatie voor de genoemde kwetsbare groepen, is de wethouder dan voornemens om de regering te vragen om op korte termijn zekerheid te bieden over de jaren 2019 en 2020?**

Wij verwachten dat de gevolgen in Helmond mee zullen vallen. Wanneer dit onverhoopt toch niet het geval is, zullen wij zeker onze zorgen hierover bij het Rijk kenbaar maken. Dit hebben wij ook aangegeven bij de beantwoording van de vragen van de PvdA, zie V&A 27.

### **Vraag 3) Bij de uitstroom lijkt een groot deel van de cliënten uit te stromen naar laagbetaalde en/of tijdelijke banen. Hoe groot is het percentage cliënten dat uiteindelijk begeleid wordt of uitstroomt richting een baan die onder hun niveau ligt? Hoe wordt dit gemeten?**

Senzer registreert alleen de uitstroom naar werk. Daarbij wordt er niet gekeken naar het niveau waarop mensen uitstromen. Bij de begeleiding van werkzoekenden wordt gekeken naar de competenties, talenten, arbeidsverleden en opleiding van de werkzoekende en naar het aanbod op de arbeidsmarkt. Indien er geen werk beschikbaar is dat aansluit bij het niveau van de werkzoekende, wordt er verder gekeken. Daarbij worden de wettelijke regels gevolgd. Dit kan betekenen dat iemand uitstroomt naar een baan die in beginsel onder zijn of haar niveau ligt, in de hoop dat dit een opstap kan zijn naar werk op het eigen niveau. Zo worden structuur en arbeidsritme behouden en verkleinen of beperken we de afstand tot de arbeidsmarkt. Voor jongeren bij het VSO en Pro geldt veelal dat Senzer in overleg met de school al tijdens de opleiding kijkt naar het niveau en eventuele aanvullende scholing en of training.

### **Vraag 4) Worden cliënten na hun uitstroom nog op enige wijze gevolgd of later benaderd om hun positie op de arbeidsmarkt op dat moment te bepalen? Dit om de effecten van het gevolgde beleid op langere termijn te kunnen meten?**

Senzer volgt uitstromers niet structureel. Gezien de grote aantallen (ca 1400 personen per jaar) is dit niet haalbaar. Wel houdt Senzer regelmatig contact met werkgevers waar kwetsbare jongeren werken. Op die manier is men in veel gevallen tijdig op de hoogte van eventuele uitval. De betreffende werknemers komen dan snel weer in een begeleidingstraject met als doel definitieve uitval te voorkomen, bijvoorbeeld door (her)plaatsing.

De gemeente monitort jongeren die vanuit voortgezet speciaal onderwijs en praktijkonderwijs uitstromen naar werk tot ze 23 jaar zijn of totdat ze een startkwalificatie hebben. Een startkwalificatie is een havo-, vwo-, of mbo 2 diploma. Het doel van deze monitoring is om deze jongeren een sluitend vangnet te bieden en maatschappelijke uitval te voorkomen.



**Vraag 5) Bij wie ligt precies de verantwoordelijkheid voor het vormen van een visie, coördineren en aanjagen van Triple Helix (bedrijfsleven, overheid en onderwijs) samenwerkingsverbanden voor opleidings- en plaatsingsmogelijkheden? Is de gemeente bereid hier faciliterend in op te treden en richting te geven of doet zij dit al?**

*De Gemeente Helmond heeft samen met het bedrijfsleven, overheden en het onderwijs een uitvoeringsagenda onderwijs- en arbeidsmarkt opgesteld. Deze is in uw raad vastgesteld op 27 februari 2018. Onderdeel hiervan is een regiegroep onderwijs- en arbeidsmarkt. Wethouder van Bree is hier voorzitter van en wethouder Dortmans plaatsvervangend voorzitter/lid, zodat onderwijs en arbeidsmarkt bestuurlijk vanuit Helmond zijn vertegenwoordigd.*

*Deze regiegroep geeft strategisch en tactisch sturing aan de opgaven op het gebied van onderwijs- arbeidsmarkt. Een van de speerpunten, het project Stagestad Helmond- de Peel, is tot stand gekomen met partners in het veld en in samenwerking met de Peelgemeenten en Geldrop-Mierlo. Naar verwachting vindt hierover eind 2018 besluitvorming plaats in de colleges van de betrokken gemeenten. Aansluitend informeren wij u met een raadsinformatiebrief.*

*Een ander speerpunt is PeelPortaal. Dit is gericht op opleidings- en plaatsingsmogelijkheden voor kwetsbare jongeren. Ook dit project wordt verder ontwikkeld vanuit deze Triple Helix samenwerking in de regiegroep onderwijs en arbeidsmarkt.*

*Burgemeester en wethouders van Helmond  
de burgemeester  
mevr. P.J.M.G. Blanksma – van den Heuvel*

*de secretaris  
mr. drs. A.P.M. ter Voert*