



<b>Onderwerp:</b>	Groenonderhoud en natuur in de wijken
<b>Datum</b>	18 oktober 2018
<b>Partij:</b>	Helder Helmond
<b>Bijlage:</b>	46
<b>Ingekomen brief griffie:</b>	18 oktober 2018
<b>Antwoord college</b>	13 november 2018

Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,

Helder Helmond vraagt zich af hoe het kan dat er in de jaarrekening van 2017 voor groenvoorziening en natuur 614.000 euro over is. Zeker gezien het feit dat het onkruid een eigen leven lijd in de meeste woonwijken. De mooie parels van de stad, de nieuwe woonwijken (lees: De entree van Helmond), daar is wel goed onderhoud. De wijken Helmond Noord, Dierdonk, Rijpelberg etc. is het onderhoud erg slecht. Hier is veel achterstallig onderhoud. Door middel van een hooravond en een bezoek aan onze wijkraad is Helder Helmond te weten gekomen dat de bewoners allerminst blij zijn met hoe de straten erbij liggen. Ook vinden de bewoners dat er onlogisch gewerkt wordt. Bijvoorbeeld: Eerst de veegwagen over de fietspaden en de dag erna de onkruidborstel over de stoepen en de rommel laten liggen. Dit onlogisch werken gebeurde ook bij de grasvelden met heel lang gras deze zomer. Al het gras ging weer over de stoepen en er werd niks opgeruimd. En dan vraagt de gemeente aan haar inwoners om het rondom hun eigen huis een beetje bij te houden. Het is niet meer bij te houden en waar het vies is trekt weer afval aan. De inwoner verliest zo het geloof in de gemeente op verbetering. De slechte groenverzorging en openbare werken in de wijken dat voelt de burger direct. Is er een wijkschouw in een woonwijk dan wordt eerst alles schoongemaakt en geveegd en dan komt de burgemeester en wethouders een kijkje nemen. Kom nu maar eens een kijkje nemen zonder vooraankondiging dan zie je pas echt hoe de stad erbij ligt. In Helmond-Noord bijvoorbeeld is al veel beloofd en komt er niks van terecht. Het omvormen naar onderhoudsarm werkt niet en de burger is niet tevreden. De massale foto's op de weblog van Helmond was tekenend hoe de straten erbij liggen. Als er niks gebeurt dan wordt het een achterstand buurt. Dit behoeft NU actie en inzet van de gemeente.

Naar aanleiding van deze situatie heeft Helder Helmond de volgende vragen:

1. Waarom zijn de middelen en maatregelen niet ingezet in 2017 en waarom is het resultaat in 2018 ook niet verbeterd?
2. Hoe staat het saldo ervoor in 2018 voor groenvoorziening en onderhoud?
3. Wat gaat de gemeente doen om het achterstallige onderhoud aan te pakken in de verschillende wijken?
4. Waarom worden de Entree Wijken wel goed onderhouden? Waarom is het niet goed verdeeld binnen de gemeente? Samen voor ons Helmond.

We hebben een mooie groene stad en dat we willen we graag zo houden, maar dan niet tussen de stoeptegels.....

Helder Helmond is zéér benieuwd naar zowel de reactie van raad als van college!

Met heldere groeten namens de fractie van Helder Helmond,  
Alexandra van der Zee,  
Raadslid Helder Helmond



## Antwoord college van burgemeester en wethouders

Naar aanleiding van uw bovenstaande brief delen wij u het volgende mede:

1. Waarom zijn de middelen en maatregelen niet ingezet in 2017 (A) en waarom is het resultaat in 2018 ook niet verbeterd (B)?

*1A: Begrotingstechnisch gezien valt onkruidbestrijding op verhardingen onder de begrotingspost 'Wegen Reiniging' en niet onder de begrotingspost 'Groenvoorziening en natuur'.*

*Op het onderdeel 'groen' is in 2017 inderdaad minder uitgegeven dan begroot. Per saldo is hier een voordeel van € 714.000 (incl. € 100.000 lagere onttrekking uit reserves). Deze lagere externe kosten zijn veroorzaakt door:*

- *Lagere kapitaallasten € 60.000,-;*
- *Meer opbrengsten uit de houtverkoop bossen € 60.000,-;*
- *Is de jaarschijf voor het omvormen van groen naar onderhoudsarm en ecologisch groen ter grootte van € 100.000,- niet gebruikt;*
- *Voordelen bij aanbestedingen;*
- *Lagere kosten op boomonderhoud; (2017 kende een natte zomer. Daardoor hoefden er minder dode bomen vervangen te worden en waren de kosten voor het water geven van jonge bomen lager);*
- *Lagere kosten op onderhoud en vervanging van terreinmeubilair;*
- *Lagere kosten op de bestrijding van ziekten en plagen (de plaagdruk van eikenprocessierupsen was in 2017 laag)*
- *Door gewijzigde regelgeving is circa €150.000 aan lasten van de exploitatie verplaatst naar een investeringskrediet.*

*Er zijn twee belangrijke redenen waarom de onkruidbestrijding op verharding in 2017 niet voldeed:*

- *De natte, groeizame zomer waardoor het onkruid veel harder groeide dan normaal.*
- *Het verbod op chemische bestrijdingsmiddelen dat in dat jaar van kracht werd. Tot en met 2016 werden chemische middelen gebruikt om onkruid te bestrijden, zowel preventief (om kiemen te voorkomen) als curatief (om kruiden te doden). Met ingang van 2017 werd dit verboden. Hierdoor is het niet meer mogelijk om preventief te bestrijden, dus te voorkomen dat onkruidzaden kiemen. Er kan pas worden ingegrepen als er gewas staat. Een tweede gevolg van het verbod op chemische middelen is dat onze maatregelen het gewas niet doden, waardoor het makkelijk weer aangroeit. Helaas heeft dit tot gevolg dat onkruid meer zichtbaar is dan in het verleden, zeker in groeizame zomers, zoals die van 2017. Overigens is dit geen specifiek Helmonds probleem, maar zien we het in heel Nederland.*

*Jaarlijks schat de aannemer in hoeveel inzet er gepleegd moet worden op het gebied van onkruidbestrijding. Het jaar 2017 was het eerste jaar waarin er geen chemische middelen meer mochten worden toegepast én het was een zeer groeizaam jaar. Met name tijdens groeipieken is de nieuwe manier van bestrijden veel arbeidsintensiever. Zowel de gemeenten als de aannemers moesten nog wennen aan de nieuwe situatie en er was onvoldoende capaciteit in de markt om ook op piekmomenten alle werk uit te kunnen voeren. Toen wij zagen aankomen dat het onkruid moeilijk onder controle te houden was, hebben wij dit besproken met onze aannemer en is hij op zoek gegaan naar extra capaciteit. Deze was echter niet of alleen tegen onredelijke tarieven beschikbaar.*

*Onkruidgroei kan niet worden voorkomen of opgelost, hooguit beperkt. Daar spelen we op in door bij de aanleg en de herinrichting van de openbare ruimte zo min mogelijk groeigelegenheid voor onkruid creëren. Bijvoorbeeld door toepassing van verhardingen met zo min mogelijk naden en voegen.*

*1B: In 2018 is het aantal meldingen dat bij de gemeente is binnengekomen beduidend minder dan in 2017. Dat heeft enerzijds te maken met de weersomstandigheden (zeer lange droge periode waardoor het onkruid minder hard groeide) en anderzijds met een andere manier van werken. In 2018 hebben we de regie en coördinatie op het gebied van onkruidbestrijding op verharding jaarrond ondergebracht bij Blink, waarbij wij sturen op de afgesproken beeldkwaliteit. Een evaluatie van deze werkwijze is in het laatste kwartaal van 2018 voorzien. Het is nu dan ook te vroeg om te zeggen dat de resultaten in 2018 niet verbeterd zijn. Uiteraard worden de resultaten van de evaluatie betrokken bij de afspraken over de werkzaamheden in 2019.*



2. Hoe staat het saldo ervoor in 2018 voor groenvoorziening en onderhoud?  
*Voor zowel het groenonderhoud als de onkruidbestrijding op verhardingen geldt dat nog veel werkzaamheden plaatsvinden in het laatste kwartaal van 2018. Het is op dit moment dan ook niet mogelijk om vooruit te lopen op het eindsaldo; dit zal pas bij de jaarrekening 2018 inzichtelijk zijn.*
  
3. Wat gaat de gemeente doen om het achterstallige onderhoud aan te pakken in de verschillende wijken?  
*Wij bestrijden dat er sprake is van achterstallig onderhoud. Door het verbod op chemische bestrijdingsmiddelen staat ons slechts een beperkt aantal manieren ter beschikking om onkruid op verharding te bestrijden. Het valt helaas niet te voorkomen dat dit gevolgen heeft voor het beeld buiten. 2017 was een lastig jaar; dat hebben wij hierboven toegelicht. In 2018 voldeed het beeld het overgrote deel van de tijd aan de eisen van onderhoudsniveau B. Dat wil zeggen dat er in beperkte mate onkruid in de verharding mag staan. Ook in de komende maanden worden nog werkzaamheden uitgevoerd om het beeld overal weer op het gewenste niveau te krijgen.  
Daarnaast moeten we opereren binnen de gestelde financiële kaders. In de Programmabegroting 2019-2022 hebben wij structureel extra budget opgenomen voor onkruidbestrijding in groen en op verhardingen. Dit om de gewenste beeldkwaliteit jaarrond goed te kunnen handhaven.*
  
4. Waarom worden de Entree Wijken wel goed onderhouden? Waarom is het niet goed verdeeld binnen de gemeente? Samen voor ons Helmond.  
*Wij sturen op beeldkwaliteit en die is identiek is voor alle wijken. De enige uitzondering hierop is het centrum, waarvoor een hogere beeldkwaliteit geldt. Verschil ontstaat o.a. door de aard van de verharding (verschil in hoeveelheid naden en voegen); het gebruik van verhardingen (hoe intensiever belopen, hoe minder onkruid) en de mate waarin locaties voor machines bereikbaar zijn. Zoals hierboven aangegeven houden we bij (her)inrichting van de openbare ruimte rekening met de gewijzigde situatie rondom onkruidbestrijding, bijvoorbeeld door verharding te gebruiken met zo min mogelijk naden en voegen.*

*Burgemeester en wethouders van Helmond  
de burgemeester  
mevr. P.J.M.G. Blanksma – van den Heuvel*

*de secretaris  
mr. drs. A.P.M. ter Voert*