



Onderwerp:	Rubbergranulaat
Datum	28 augustus 2019
Partij:	BachPlus
Bijlage:	36
Ingekomen brief griffie:	2 september 2019
Antwoord college	1 oktober 2019

Geachte leden van het college,

Zoals U bekend heeft BachPlus preventie hoog in hun vaandel staan, vandaar de volgende vragen en opmerkingen;

Een paar weken geleden lazen wij een artikel waarin binnenkort vier hoogleraren een onderzoek gaan publiceren [dit is inmiddels] gebeurd waarin duidelijk wordt aangegeven dat rubbergranulaat niet zo onschuldig is als de RIVM ons in haar voorbarige conclusies heeft willen doen geloven.

Een reactie van de Auteurs van het artikel op een reactie van RIVM luidt als volgt;

Wij stellen het zeer op prijs dat het RIVM is ingegaan op de conclusie in ons artikel. Dit bevordert een transparante wetenschappelijke discussie met grote maatschappelijke relevantie.

Prof. dr. Martin van den Berg, toxicoloog

Prof. dr. Alain de Bruin patholoog

Prof. dr. Jan Willem Cohen Tervaert, Internist

EM. Prof. dr. Pieter J.J. Sauer, Kinderarts

1. Bent U op de hoogte van dit onderzoek? Zo ja, wat is Uw reactie hier op?
In ieder geval zijn wij BachPlus heel blij met de beslissing, dat er in ieder geval op de Braak geen rubbergranulaat(korrels) gebruikt zullen gaan worden.
2. Over hoeveel velden gaat het, waar nu nog rubberkorrels op liggen en eventueel ook vernieuwd zullen worden?
3. Neemt U mee, om eventueel hiervan af te zien, na het lezen van dit onderzoek?
Het is dus niet alleen kankerverwekkend, maar het kan ook effect hebben op het immuunsysteem en de gedragsontwikkeling”

Samenvatting van het artikel (Bron: Nederlands Tijdschrift voor geneeskunde)

Rubbergranulaat van oude autobanden in kunstgras bevat een groot aantal stoffen met kankerverwekkende en hormoon verstorende eigenschappen. Het RIVM en de European Chemical Agency {ECHA} concludeerden in 2017 dat de risico's voor kinderen verwaarloosbaar zijn.

Hun rapporten bevatten echter enkele wetenschappelijke onnauwkeurigheden omissies, waardoor het risico voor kinderen onderschat kan zijn. Het is dus prematuur om te concluderen dat spelen op kunstgras met rubbergranulaat voor kinderen veilig is.

De beslissing of sporten onder deze omstandigheden acceptabel is, ligt nu in eerste instantie bij de ouders.

De Nederlandse overheid zou Conform het ECHA-advies, ouders moeten adviseren om hun kinderen hand- en mondcontact met dit granulaat zo veel mogelijk te vermijden.

In afwachting van uw reactie,
met vriendelijke groeten
Namens de Fractie BachPlus
Jacqueline Bach



Antwoord college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief delen wij u het volgende mee:

1. Bent U op de hoogte van dit onderzoek? Zo ja, wat is Uw reactie hier op?

De gemeente heeft kennis genomen van het artikel in Het Nederlands Tijdschrift voor Geneeskunde. Zowel de GGD als het RIVM zijn voor ons belangrijke raadgevers. De adviezen van het RIVM en de GGD zijn niet gewijzigd. De gemeente ziet dan ook geen aanleiding om hiervan af te wijken. Bij bestaande kunstgrasvelden met SBR infill worden momenteel maatregelen getroffen om verspreiding van rubberkorrels tegen gaan en worden sporters geïnformeerd over veilig gebruik van de velden.

2. Over hoeveel velden gaat het, waar nu nog rubberkorrels op liggen en eventueel ook vernieuwd zullen worden?

In het raadsvoorstel (RV035 scenario's infill-materiaal kunstgrasvelden, 21 mei 2019) is aangegeven welke velden de komende jaren aan renovatie toe zijn conform planning. Momenteel zijn er nog 8,5 veld voorzien van SBR-infillmateriaal. Vooralsnog ziet de Meerjarenonderhoudsplanning er als volgt uit:

Sportpark	Aantal te renoveren kunstgrasvelden	Renovatiejaar
RKSV Mierlo-Hout	2	2020
Espendonk	1	2021
Brandevoort	1	2021
Molenven	1,5	2021/2022
Rijpelberg	1	2024
Molenven	1	2028
Brandevoort	1	2028

3. Neemt U mee, om eventueel hiervan af te zien, na het lezen van dit onderzoek?

Conform het besluit van de gemeenteraad van 21 mei jl. wordt er bij nieuw aan te leggen en bij te renoveren kunstgrasvelden geen SBR infill meer toegepast. Gefaseerd zullen alle velden dus voorzien worden van alternatief infillmateriaal. Genoemd onderzoek geeft geen nieuwe inzichten die aanleiding geven om af te wijken van de adviezen van het RIVM. De gemeente ziet daarom momenteel geen aanleiding om dit raadsbesluit te herzien.

Burgemeester en wethouders van Helmond
de burgemeester
secretaris

mevr. P.J.M.G. Blanksma – van den Heuvel

de

mr. drs. A.P.M. ter Voert