



Onderwerp:	Ceta verdrag
Datum	29 oktober 2019
Partij:	SP
Bijlage:	43
Ingekomen brief griffie:	25 oktober 2019
Antwoord college	17 december 2019

Geachte leden van het college,

In recente berichtgeving is te lezen dat Milieudefensie, FNV en Handel Anders waarschuwen voor het handelsverdrag tussen de Europese Unie en Canada (CETA). Met de invoering van het handelsverdrag kunnen Amerikaanse en Canadese investeerders een schadevergoeding claimen voor verlies van (toekomstige) winsten.

De SP fractie Helmond, maakt zich zorgen om de invoering van het handelsverdrag en de negatieve gevolgen hiervan voor de gemeente Helmond en het beleid hier op.

Daarom hebben wij een aantal vragen aan de wethouder.

1. Bent U bekend met de notitie van Milieudefensie e.a. aan gemeenteraadsleden over het handelsverdrag tussen de Europese Unie en Canada. (CETA).
2. Indien de gemeente Helmond een schade vergoeding aan haar broek krijgt via het speciale arbitragesysteem, Investment Court System dat is opgenomen in het CETA verdrag, wie betaalt dat? Kunt U uw antwoord toelichten.

De Milieudefensie concludeert aan de hand van een inventarisatie dat er Canadese en Amerikaanse investeerders actief zijn op de Nederlandse woning markt.

3. Houdt de wethouder rekening met het feit dat deze Amerikaanse en Canadese investeerders een schadevergoeding bij Nederland kunnen claimen als bijvoorbeeld de gemeente Helmond maatregelen neemt om woningen betaalbaar te houden? Zo ja op welke manier en wat voor effect heeft het CETA verdrag dan voor het woonbeleid in Helmond.
4. Bent U het met ons eens dat het woonbeleid en met name maatregelen om het wonen in Helmond betaalbaar te houden in het geding komt door het CETA verdrag? Zo nee, waarom niet.
5. Zijn er nog meer gemeentelijke bevoegdheden die een risico lopen op een claim via het ICS systeem buiten die genoemd zijn in de notitie? Indien onbekend, bent U bereid dat te onderzoeken? Kunt U uw antwoord toelichten.
6. Bereid de wethouder zich voor op eventuele claims die komen? Zo ja hoe doet U dat.
7. Kunt U garanderen dat de inwoners van Helmond nooit de financiële gevolgen, direct of indirect, ondervinden van eventuele claims naar aanleiding van gemeentelijke besluiten? Kunt U uw antwoord toe lichten.
8. Bent U het met ons eens dat het CETA verdrag vooral goed is voor buitenlandse investeerders, maar niks doet om de gemeente te beschermen? Kunt U uw antwoord toelichten?.
9. Bent U bereid bij ons parlement aan de bel te trekken als de gemeente Helmond en haar bewoners niet beschermd zijn tegen de gevolgen van het CETA verdrag? Kunt U uw antwoord toe lichten.

Met groet,

Hans van Gemert SP fractie Helmond.



Antwoord college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede:

1. Bent U bekend met de notitie van Milieudefensie e.a. aan gemeenteraadsleden over het handelsverdrag tussen de Europese Unie en Canada. (CETA)
Het college is bekend met de notitie "gemeentes en provincies, bescherm de lokale democratie !, Lokale zaken in het geding door CETA van Milieudefensie, FNV en Handel Anders!".
2. Indien de gemeente Helmond een schade vergoeding aan haar broek krijgt via het speciale arbitragesysteem, Investment Court System dat is opgenomen in het CETA verdrag, wie betaalt dat? Kunt U uw antwoord toelichten.
Het CETA verdrag biedt de mogelijkheid om onrechtmatig overheidsoptreden aan te vechten. Enkel overheidsoptreden dat in strijd is met de in CETA gemaakte afspraken, zoals het verbod op discriminatie en het verbod op onteigening zonder compensatie, kan resulteren in een succesvolle claim. Wij achten vooralsnog de kans zeer klein dat de gemeente Helmond in een arbitragezaak bij het Investment Court betrokken raakt, temeer omdat artikel 8.9 CETA het recht van overheden om te reguleren in het algemeen belang benadrukt (uiteeraard moet daarbij worden voldaan aan algemene beginselen van behoorlijk bestuur).
3. Houdt de wethouder rekening met het feit dat deze Amerikaanse en Canadese investeerders een schadevergoeding bij Nederland kunnen claimen als bijvoorbeeld de gemeente Helmond maatregelen neemt om woningen betaalbaar te houden? Zo ja op welke manier en wat voor effect heeft het CETA verdrag dan voor het woonbeleid in Helmond.
Met de invoering van de Woningwet 1901 is in Nederland een lange traditie opgebouwd van sociale woningbouw. Zowel in de Grondwet als de Woningwet 2015 wordt aangegeven dat het voorzien in voldoende woonegelegenheid voorwerp van zorg van de overheid is. De gemeente Helmond werkt met woningcorporaties samen om met name de doelgroep van beleid (tot € 42.000,- inkomen) te voorzien van voldoende betaalbare huisvesting. Daarnaast worden marktpartijen gefaciliteerd om marktconforme woonvoorzieningen te realiseren. Het CETA verdrag verandert hier niets aan.
4. Bent U het met ons eens dat het woonbeleid en met name maatregelen om het wonen in Helmond betaalbaar te houden in het geding komt door het CETA verdrag? Zo nee, waarom niet.
Wij zijn het niet met u eens dat het woonbeleid en met name maatregelen om het wonen in Helmond betaalbaar te houden in het geding komt door het CETA verdrag. De afspraken die gemaakt worden met woningcorporaties (gronduitgifte en prestatieafspraken) hebben enerzijds een wettelijke grondslag (nationaal) en anderzijds zijn deze gebaseerd op Europese wetgeving. Als uitvloeisel van de beschikking van de Europese Commissie (december 2009) hebben woningcorporaties een onderscheid aangebracht tussen activiteiten waarvoor staatssteun beschikbaar is en activiteiten waarvoor dat niet het geval is. Bij de eerste categorie gaat het om Diensten van Algemeen Economisch Belang (DAEB); bij de tweede categorie om activiteiten die zich niet kwalificeren als DAEB (niet-DAEB). Deze scheiding is o.a. aangebracht om oneerlijke concurrentie met marktpartijen te voorkomen. Ten aanzien van de door de minister aangekondigde maatregelen om (het huurniveau) middenhuur te reguleren (onder andere door de zogenaamde "noodknop") door middel van toepassing van de Huisvestingswet/Huisvestingsverordening, merken wij op dat wij vooralsnog geen voornemen hebben een dergelijke maatregel te treffen.
5. Zijn er nog meer gemeentelijke bevoegdheden die een risico lopen op een claim via het ICS systeem buiten die genoemd zijn in de notitie? Indien onbekend, bent U bereid dat te onderzoeken? Kunt U uw antwoord toelichten.



Voor zover al sprake is van risico's (zie antwoord 3 en 4), zijn bij ons er geen bekend. De noodzaak om dit te onderzoeken achten wij thans niet noodzakelijk.

6. Bereid de wethouder zich voor op eventuele claims die komen? Zo ja hoe doet U dat.
Nee, omdat het niet in de lijn der verwachtingen ligt.

7. Kunt U garanderen dat de inwoners van Helmond nooit de financiële gevolgen, direct of indirect, ondervinden van eventuele claims naar aanleiding van gemeentelijke besluiten? Kunt U uw antwoord toe lichten.
Nee. Wij achten de kans zeer klein dat een claim tegen de gemeente Helmond wordt ingediend op grond van ons woonbeleid omdat dit beleid merendeels is gebaseerd op rijksbeleid.

8. Bent U het met ons eens dat het CETA verdrag vooral goed is voor buitenlandse investeerders, maar niks doet om de gemeente te beschermen? Kunt U uw antwoord toelichten?
Het CETA verdrag is een handelsverdrag is tussen Canada, de Europese Unie en de EU-landen. Het belangrijkste doel is om de handel met Canada makkelijker en goedkoper te maken. Dit verdrag raakt meer het bedrijfsleven dan de gemeente. Het CETA verdrag verandert niets aan de positie van gemeenten.

9. Bent U bereid bij ons parlement aan de bel te trekken als de gemeente Helmond en haar bewoners niet beschermd zijn tegen de gevolgen van het CETA verdrag? Kunt U uw antwoord toe lichten.
Nee, wij zien daar gelet op de hiervoor vermelde motivatie geen aanleiding toe.

*Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Helmond*

*mevr. P.J.M.G. Blanksma - van den Heuvel
de burgemeester*

*mr. drs. A.P.M. ter Voert
de secretaris*