



---

|                                 |                           |
|---------------------------------|---------------------------|
| <b>Onderwerp:</b>               | Schuldsanering in Helmond |
| <b>Datum</b>                    | 24 december 2019          |
| <b>Partij:</b>                  | 50PLUS                    |
| <b>Bijlage:</b>                 | 47                        |
| <b>Ingekomen brief griffie:</b> | 24 december 2019          |
| <b>Antwoord college</b>         | 4 februari 2020           |

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Enkele weken geleden publiceerde de gemeente Arnhem een model om burgers, die in een ernstige schuldenpositie verkeerden, de helpende hand te bieden door een sanering door te voeren. In die sanering nam de gemeente de schulden over.

Als fractie hebben wij eigenlijk niet echt inhoudelijk zicht op ( de zwaarte van) schuldenposities van onze inwoners. Maar wij kunnen ons wel voorstellen dat er zich ( met Arnhem) vergelijkbare situaties voordoen in Helmond.

Los van het gegeven dat we als fractie 50PLUS meer kennis zouden willen vergaren op dit onderwerp, doet zich in deze fase de vraag voor of het college overweegt om het model Arnhem ook voor de Helmondse burger op kwestie te introduceren.

Graag vernemen wij uw reactie, waarbij wij er per definitie van uit gaan dat als het college deze introductie niet overweegt, wij de argumentatie daarvoor ook ontvangen.

Met vriendelijk groet,  
Fractie 50PLUS  
F. Mol  
J. van Aert  
J.K. van de Zanden  
R. van Lierop



## Beantwoording door het college van burgemeester en wethouders

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede:

Enkele weken geleden publiceerde de gemeente Arnhem een model om burgers, die in een ernstige schuldenpositie verkeerden, de helpende hand te bieden door een sanering door te voeren. In die sanering nam de gemeente de schulden over. Overweegt het college om het model Arnhem ook voor de Helmondse burgers in kwestie te introduceren?

### **Situatie in Arnhem**

De gemeente Arnhem heeft in december 2019 besloten om een vijftal wijzigingen door te voeren in het debiteurenbeleid van het Cluster Werk en Inkomen:

1. Bij verrekening van een vordering met de uitkering is de beslagvrije voet verhoogd naar 95%;
2. Verlaging incassokosten (kosten dwangbevel) naar € 75 per inwoner;
3. Afschaffen wettelijke rente;
4. Invoeren vaste termijnen oninbaarheid. Voor vorderingen waarvoor geen boete is opgelegd of waarvoor geen aangifte bij het Openbaar Ministerie is gedaan geldt een invordertermijn van tien jaar en voor vorderingen waarvoor een boete is opgelegd of waarvoor aangifte bij het Openbaar Ministerie is gedaan geldt een invordertermijn van twintig jaar;
5. Vereenvoudiging en versoepeling van het kwijtscheldingsbeleid. Door de pakketbeoordeling te laten vervallen, wordt de kwijtschelding niet meer bepaald door de schuld op basis de zwaarste gedraging, maar wordt de kwijtscheldingstermijn per vordering bepaald. Vorderingen leenbijstand en een onverschuldigde betaling komen na 36 maanden in aanmerking voor kwijtschelding. Fraudevorderingen komen niet voor kwijtschelding in aanmerking).<sup>1</sup>

### **Situatie in Helmond**

In Arnhem gaat het om het debiteurenbeleid van het cluster werk en inkomen. Voor onze gemeente voert Senzer deze taken uit. Wat betreft het debiteurenbeleid van Senzer geldt het volgende:

#### 1. Beslagvrije voet:

Senzer heeft medio 2017 de beslagvrije voet reeds verhoogd van 90% naar 95%. Dit is destijds gedaan om te anticiperen op de Wet Vereenvoudiging Beslagvrije Voet, die oorspronkelijk in 2017/2018 zou ingaan. De daadwerkelijke inwerkingtreding van deze wet staat nu gepland voor 2021.

De terugbetaling van de leenbijstand is per 1 november 2019 verlaagd van 6% van de bijstandsnorm naar 5%.

#### 2. Incassokosten:

Senzer hanteert sinds 2018 geen incassokosten meer.

#### 3. Wettelijke rente:

Senzer heeft nooit wettelijke rente in rekening gebracht.

#### 4 en 5. Termijnen oninbaarheid en kwijtscheldingsbeleid:

Senzer hanteert een invorderingstermijn van drie jaar voor leenbijstand, vijf jaar voor overige vorderingen en 10 jaar voor fraudevorderingen<sup>2</sup>.

Indien een inwoner gedurende deze invorderingstermijnen uit de uitkering uitstroomt, wordt het aflossingsbedrag gedurende de eerste zes maanden na uitstroom niet naar boven bijgesteld. Het wordt dan gehandhaafd op het aflossingsbedrag ten tijde van de uitkering. Dit vanwege het uitgangspunt dat werken moet lonen. Dit is niet het geval wanneer beëindiging of intrekking van de uitkering plaatsvindt door schending van de inlichtingenplicht.

<sup>1</sup> Zie <https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/Arnhem/bd84c86d-0ef0-4a95-bdc0-2e3867e11220> voor de stukken behorend bij het Arnhemse collegebesluit.

<sup>2</sup> Zoals vastgesteld in de Beleidsregels Herziening, intrekking, terugvordering en invordering gemeente Helmond 2018, zie hiervoor <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2018-195420.html>.



*Na deze invorderingstermijnen komen inwoners in aanmerking voor kwijtschelding. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat inwoners niet de rest van hun leven aan vorderingen vast moeten zitten. Wij benaderen inwoners actief op het moment dat zij in aanmerking komen voor kwijtschelding en schelden het restant bedrag op ons initiatief kwijt als zij gedurende de daarin genoemde perioden keurig conform de betaalafspraken hebben betaald. We willen daarmee voorkomen dat alleen de 'alerte' inwoner de kwijtschelding aanvraagt en krijgt en dat de inwoners die zich daarvan (om welke reden dan ook) niet bewust van zijn tot in lengte van jaren blijven betalen omdat zij de aanvraag van kwijtschelding niet doen.*

## **Conclusie**

*Zoals uit bovenstaande uiteenzetting blijkt, is het Helmondse beleid op veel punten even gunstig, of zelfs gunstiger dan het Arnhemse beleid. Alleen in geval van onverschuldigde betalingen (dit gaat om geld dat inwoners moeten terugbetalen omdat de gemeente per abuis een te hoog bedrag heeft verstrekt aan de inwoner) geldt in Arnhem een kortere invorderingstermijn (drie jaar in Arnhem in vergelijking met vijf jaar in Helmond). Gezien het feit dat deze vorderingen op onverschuldigde betalingen in Helmond bijna nooit voorkomen, wij geen signalen hebben ontvangen dat inwoners hierdoor in de problemen zijn gekomen, en wij onze inwoners actief benaderen indien zij in aanmerking komen voor kwijtschelding, zien wij geen aanleiding om aanpassingen door te voeren op dit punt in ons beleid.*

## **Tot slot:**

*Voor meer inhoudelijke informatie over inwoners met lage inkomens en/of schulden verwijzen we u naar de pas gepubliceerde FACTsheet Armoede en schulden, te vinden op onze website via <https://www.helmond.nl/1/feitenencijfers/Publicaties>.*

*Daarnaast zullen we u in de voortgangsbijeenkomst voor de kadernota die op 31 maart 2020 plaatsvindt bijpraten over het Uitvoeringsplan Aanpak armoede en schulden.*

*Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.*

*Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Helmond,*

*mevrouw P.J.M.G Blanksma-van den Heuvel  
de burgemeester*

*drs. G.A.G.H. Wouters  
de waarnemend-secretaris*