



Onderwerp:	Aanvullende vragen zonnevelden Stiphout
Datum	15 december 2020
Partij:	Helder Helmond
Bijlage:	70
Ingekomen brief griffie:	14 december 2020
Antwoord college	

Geacht college,

Juni 2020 is de visie zonnevelden en zonnedaken vastgesteld. Kort daarna is op 24 september een vergunningsaanvraag gedaan door het bedrijf Solarcentury. Deze aanvraag heeft geresulteerd in grote onrust in de wijk Stiphout. In de raadsvergadering van 30 juni 2020 hebben wij al aangegeven dat wij niet willen dat tegen de zin in van omwonenden zonnevelden erdoor worden geduwd. Ook hebben we aangegeven dat er zorgen zijn over het grijze gebied dat kan ontstaan over draagvlak of niet. Deze zorgen lijken nu werkelijkheid te worden. Onze instemming met deze visie zonnevelden en daken was dan ook gebaseerd op de eis dat er maatschappelijk draagvlak voor is. Ook vanuit andere fracties zijn kanttekeningen geplaatst hierover. Het gebrek aan regie in de discussie en communicatie over het zonneveld in Stiphout tussen omwonende, initiatiefnemers, grondeigenaren, de ontwikkelaar en voor- en tegenstanders maakt dat er grote onduidelijkheid en onrust is over deze ontwikkeling. Dat maakt het vaststellen van maatschappelijk draagvlak op dit moment uiterst lastig of misschien wel onmogelijk. In deze discussie is ook naar voren gekomen dat er meerdere plannen zijn gemaakt voor dit gebied.

Afgelopen vrijdag zijn er door de PvdA vragen gesteld en daar willen we graag deze vragen aan toevoegen:

1. Hoe gaat u beoordelen of het draagvlak onder de omwonenden is getoetst? Zijn een enquête en fysieke bijeenkomsten daarin meegenomen?
2. Hoe gaat u beoordelen of het maatschappelijk draagvlak onder omwonende maximaal aanwezig is? Hoe borgt u onafhankelijke oordeelsvorming?
3. Bent u van mening dat de gemeente bij deze eerste ontwikkelingen de regie zou moeten voeren in in het proces voorafgaand aan de ontwikkelingen? En daarbij initiatiefnemer, omwonende, grondeigenaren, ontwikkelaars en andere belanghebbenden tot elkaar zou kunnen brengen? Ziet u hierin een rol voor de werkgroep leefbaarheid van de wijkraad Stiphout Warande?
4. Bent u op de hoogte van alternatieve plannen van andere ontwikkelaars voor de locatie in Stiphout? En zijn deze plannen getoetst onder omwonende? Waarin verschilt het plan van Solar Century ten opzichte van de andere plannen?
5. Hoe gaat u deze ervaringen meenemen in de evaluatie van deze beleidsvisie? En Welke ervaringen kunt u nu al met ons delen?

Met vriendelijk groet,

Namens fractie Helder Helmond

Michael Rieter, Martijn Rieter, Alexandra Koolen, Louis van de Werff & René van de Westerlo



Antwoord van het college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede:

1. Hoe gaat u beoordelen of het draagvlak onder de omwonenden is getoetst? Zijn een enquête en fysieke bijeenkomsten daarin meegenomen?

Zoals u in uw schrijven aangeeft staan wij samen voor een grote opgave. Het klimaat verandert. En daarmee ook de risico's voor onze leefomgeving, onze gezondheid en, door schade, ook voor onze economie. Als we niets doen, zijn de gevolgen ingrijpend voor mensen, dieren en planten. Sinds 2015 timmeren we in Helmond al hard aan de weg met onder andere de energietransitie. In het Nationaal Klimaatakkoord is afgesproken om de uitstoot van CO₂ met 49 procent in 2030 terug te dringen en met 95 procent in 2050. Hiervoor zijn grote veranderingen nodig in de manier waarop we onze energie opwekken en gebruiken. Er is een overgang nodig van energie uit fossiele brandstoffen zoals gas, steenkolen en olie naar volledig duurzame energie, zoals zon- en windenergie. Een belangrijk onderdeel van de energietransitie is de opwek van duurzame energie. We hebben in aanloop naar de Regionale energiestrategie en onze eigen visie zonnevelden en zonnedaken met elkaar gezien dat deze opgave dusdanig groot is dat we naast inzetten op besparen en bewustzijn tevens moeten inzetten op duurzame opwek en het transformeren naar duurzame energiebronnen. Hierbij is echter draagvlak voor die benodigde transitie van groot belang. Belangrijke onderdelen van dit draagvlak zijn communicatie, invloed kunnen uitoefenen op de invulling van de ontwikkeling, acceptatie van het plan en de mogelijkheid om financieel te participeren. Zoals u aangeeft zullen wij in elk geval op deze aspecten het draagvlak toetsen. Deze toets vindt plaats tijdens de beoordeling van de eventuele vergunningaanvraag en zal ook bij u als gemeenteraad voorbij komen in verband met de benodigde verklaring van geen bedenkingen. Dit alles als onderdeel van ons traject als vergunningverlener. Het kan dan ook niet zo zijn, dat ontwikkelingen worden doorgeduwd.

Wij zijn zeker ook voorstanders van fysieke bijeenkomsten waar uitleg wordt gegeven en vragen kunnen worden gesteld. De huidige corona-situatie maakt dat onmogelijk en het is helaas ook niet in te schatten wanneer daar wel weer mogelijkheden voor zijn. Wij zullen een enquête laten uitvoeren. Tevens hebben wij de coöperatie Morgen Groene Energie gevraagd mee te kijken in dit traject om u en ons ten behoeve van de beoordeling tijdens vergunningaanvraag van informatie te voorzien.

2. Hoe gaat u beoordelen of het maatschappelijk draagvlak onder omwonende maximaal aanwezig is? Hoe borgt u onafhankelijke oordeelsvorming?

Uitgangspunt is in elk geval dat alle betrokken bewoners zich kunnen laten horen en in de verslaglegging vertegenwoordigd zijn, met een gelijk stemgeluid. Wij zullen hierin zowel de verslaglegging van initiatiefnemers als van omwonenden meenemen. En de eerder genoemde enquête. Een goed participatietraject behelst meer dan de informatie die via de media en op social media wordt verspreid. De oordeelsvorming ligt bij ons als vergunning verlener en u inzake de verklaring van geen bedenkingen. Daarmee zou de onafhankelijkheid ondervangen moeten zijn.

3. Bent u van mening dat de gemeente bij deze eerste ontwikkelingen de regie zou moeten voeren in het proces voorafgaand aan de ontwikkelingen? En daarbij initiatiefnemer, omwonende, grondeigenaren, ontwikkelaars en andere belang hebben tot elkaar zou kunnen brengen? Ziet u hierin een rol voor de werkgroep leefbaarheid van de wijkraad Stiphout Warande?

Het gaat hier om een initiatief wat past binnen visie zoals vastgesteld en bijdraagt aan onze doelstelling. Als gemeente hebben we procesmatig gestuurd en met alle partijen gesprekken gevoerd. Het initiatief voor participatie ligt bij initiatiefnemer. De rol van de gemeente is beperkt tot die van vergunningverlener.

Zoals u aangeeft zou een rol voorafgaand aan de ontwikkelingen in een meer regisserende vorm de voorkeur hebben. Zoals u weet was voorliggend initiatief al in gesprek met omwonende en grondeigenaren voordat beleid was vastgesteld. Wij hebben direct na vaststelling van het beleid zowel met initiatiefnemer als inwoners meermaals gesproken en gepoogd deze in elk geval procesmatig bij elkaar te brengen. We zien



echter dat beiden, ook na overleg met onze zijde, veelal hun eigen weg kiezen. Daardoor is regie in deze fase lastig.

Wij nemen dan ook voor nu voornamelijk de rol van vergunningverlener aan, ook om later een onafhankelijk besluit te kunnen nemen. Mocht er uiteindelijk een vergunning verleend worden, pas dan zullen wij als grondeigenaar (van een klein deel van de locatie) nog een besluit nemen rondom de inzet van deze kavels. De werkgroep zou wel een onafhankelijk rol in kunnen nemen, mits zij daar zelf ook voor voelen en zij dit onafhankelijk kunnen doen. Voorstel is een onafhankelijke partij als de corporatie Morgen Groene Energie mee te laten kijken naar het plan, het proces en de situatie tot zich te laten nemen en met omwonenden gesprekken aan te gaan. Zodat ook zij hun gedachten kunnen meegeven ten behoeve van onze besluitvorming.

4. Bent u op de hoogte van alternatieven plannen van andere ontwikkelaars voor de locatie in Stiphout? En zijn deze plannen getoetst onder omwonende? Waarin verschilt het plan van Solarcentury ten opzichte van de andere plannen?

Voor zover ons bekend zijn er voor deze locatie geen andere plannen in ontwikkeling.

5. Hoe gaat u deze ervaringen meenemen in de evaluatie van deze beleidsvisie? En Welke ervaringen kunt u nu al met ons delen?

Wij zullen dit traject, maar ook de lopende trajecten in onze aangrenzende gemeentes evalueren en deze ervaringen meenemen in de evaluatie van het beleid in 2021. Hierbij zullen wij u als gemeenteraad eveneens betrekken.

Burgemeester en wethouders van Helmond

*mevr. P.J.M.G. Blanksma-Van den Heuvel
burgemeester*

*H.J. de Ruiter
secretaris*