



Onderwerp:	publicatie Binnenlands Bestuur over winsten jeugdzorgaanbieders
Datum:	24 november 2021
Partij:	GroenLinks en SP
Bijlage:	77
Ingekomen brief griffie:	24 november 2021
Antwoord college:	14 december 2021

Geachte leden van het college,

Op 24 november jl. publiceerde Binnenlands Bestuur een analyse van winsten bij jeugdzorgaanbieders in Nederland uitgevoerd door Kurtosis. Een deel van de jeugdzorgaanbieders in Nederland zou 'buitensporige' winstpercentages behalen, met uitschieters tot boven de 50%, zo bericht NOS.nl naar aanleiding van de publicatie van Binnenlands Bestuur. Op het eerste oog wekken de publicaties grote argwaan richting jeugdzorgaanbieders, waar nadere duiding mogelijk voor meer nuance kan zorgen. Daarom hebben de fracties van GroenLinks en SP de volgende vragen aan het college.

1. Heeft het college kennisgenomen van de publicaties in Binnenlands Bestuur en op NOS.nl?
2. Is het college het met GroenLinks en SP eens dat de zorg niet mag verworden tot een branche waarin winst boven kwaliteit gaat?
3. Is het college het met GroenLinks en SP eens dat winstpercentages niet boven 5% uit zouden mogen komen? En dat het gedeelte boven dit percentage terug zou moeten vloeien naar de zorgontvanger of verzekeraar, zodat de zorg voor iedereen betaalbaar kan blijven?
4. Kan het college, op een vergelijkbare manier als in de publicatie van Binnenlands Bestuur gebeurt, inzichtelijk maken hoe de in Helmond actieve jeugdzorgaanbieders scoren op winstgevendheid? In reactie op de publicatie van Binnenlands Bestuur geven meerdere kleine jeugdzorgaanbieders aan dat zij vanwege hun rechtsvorm op een andere manier beoordeeld worden dan grote jeugdzorgaanbieders met andere rechtsvormen. Zo zouden eenmanszaken en VOF's beoordeeld zijn voor uitbetaling van loon en grote stichtingen en BV's na uitbetaling van loon. GroenLinks en SP staan pal voor eerlijke lonen en vinden riante salarissen en/of bonussen voor directieleden en bestuurders ongepast, zeker wanneer het om de zorg en om hardwerkende zorgverleners gaat.
5. Kan het college de onder vraag 5 beschikbaar gestelde cijfers voorzien van duiding, rekening houdend met de verschillen in rechtsvorm?
6. Blijven er na deze duiding in Helmond actieve jeugdzorgaanbieders over waarvan de winstpercentages argwaan opwekken?

Thomas Tuerlings namens GroenLinks Helmond

Lonneke Maráczí namens SP Helmond



Antwoord van het college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede:

1. Heeft het college kennisgenomen van de publicaties in Binnenlands Bestuur en op NOS.nl?

Ja, het college heeft kennisgenomen van de publicaties.

2. Is het college het met GroenLinks en SP eens dat de zorg niet mag verworden tot een branche waarin winst boven kwaliteit gaat?

Ja, het college is het hiermee eens. Wij hebben hier bij de aanbesteding voor de nieuwe contracten jeugdzorg 2022 ook op gehandeld. Elke zorgaanbieder is inhoudelijk beoordeeld. Daarnaast zijn het visieplan en het ondersteuningsplan getoetst. Verder hebben we financiële randvoorwaarden geformuleerd waaraan de aanbieder moet voldoen. Zo borgen we op diverse manieren de kwaliteit.

3. Is het college het met GroenLinks en SP eens dat winstpercentages niet boven 5% uit zouden mogen komen? En dat het gedeelte boven dit percentage terug zou moeten vloeien naar de zorgontvanger of verzekeraar, zodat de zorg voor iedereen betaalbaar kan blijven?

Het streven naar het beperken van winstpercentages tot maximaal 5 % wordt door het College onderschreven. In onze nieuwe jeugdzorgcontracten is deze bovengrens dan ook opgenomen als financiële randvoorwaarde (zie voor verdere toelichting het antwoord onder vraag 5).

Het terugstromen van bovenmatige winsten rechtstreeks naar de zorgontvanger of verzekeraar is niet aan de orde, deze betalen immers niet voor de jeugdzorg. Het betreffen maatschappelijke gelden die door de gemeente rechtstreeks worden betaald aan aanbieders voor zorg aan onze kwetsbare kinderen. Het zou daarom passend zijn om eventuele bovenmatige vergoedingen terug te laten stromen naar de programmamiddelen jeugdzorg.

4. Kan het college, op een vergelijkbare manier als in de publicatie van Binnenlands Bestuur gebeurt, inzichtelijk maken hoe de in Helmond actieve jeugdzorgaanbieders scoren op winstgevendheid?

Zie antwoord vraag 5.

5. Kan het college de onder vraag 5 beschikbaar gestelde cijfers voorzien van duiding, rekening houdend met de verschillen in rechtsvorm?

Dit kunnen we inzichtelijk maken, maar we kiezen er bewust voor dit niet te doen. Dit is een intensieve taak die bij de eenmanszaken ook de privacy van de zorgaanbieders raakt. De ervaring leert verder dat alleen een lijstje presenteren geen meerwaarde biedt en een vertekend beeld geeft. De oorzaak van de bovenmatige winstgevendheid is divers. Er dient dus per aanbieder onderzocht te worden hoe de winstgevendheid is ontstaan. Om diezelfde reden kiezen we ervoor geen overzicht op te stellen met winsten van B.V.'s of de inkomens van eenmanszaken of VOF's: zonder een adequate toelichting biedt dat geen meerwaarde.

We houden natuurlijk vanuit contractmanagement goed zicht op winsten bij zorgaanbieders. Bij de regionale aanbesteding jeugd 2022 zijn financiële randvoorwaarden genoemd waar de



jeugdzorgaanbieders aan moeten voldoen. Dit betreft bijv. de verhouding tussen eigen en vreemd vermogen, het weerstandsvermogen en winstgevendheid bij B.V's/Stichtingen of het inkomen uit een eenmanszaak of VOF. Voor aanbieders die afwijken van de gestelde normen geldt Comply or Explain (je voldoet eraan of kunt goed uitleggen waarom je er niet aan voldoet). Als gevolg van deze normen zijn inmiddels met meerdere jeugdzorgaanbieders gesprekken gevoerd. We bespreken de achterliggende oorzaken van de financiële situatie, hun bedrijfsvoering en toekomstverwachtingen. Dit zijn leerzame gesprekken. De uitkomsten liggen genuanceerd. Een paar voorbeelden:

In sommige gevallen wordt teruggegeven dat tarieven in het verleden hoog waren en niet aansloten op de individuele kostenstructuur van de zorgaanbieder. Niet bij elke zorgaanbieder is, bijv. gezien de omvang van de onderneming, middenmanagement noodzakelijk. Hierdoor zijn de kosten dus ook lager. Ook is soms sprake van niet (jeugd- of wmo-)zorg gerelateerde inkomsten en resultaten. Daarnaast zijn er kleine jeugdzorgaanbieders die er voor kiezen geen salaris uit hun B.V. te genereren, waardoor het resultaat hoger is. Zo ziet u dat er achter de cijfers verschillende verhalen schuilgaan.

6. Blijven er na deze duiding in Helmond actieve jeugdzorgaanbieders over waarvan de winstpercentages argwaan opwekken?

De financiële resultaten van de jeugdzorgaanbieders worden jaarlijks aan de hand van de jaarrekeningen gemonitord. Daarnaast komt in de gesprekken, welke het kader van contractmanagement met de aanbieders worden gevoerd, ook standaard de financiële positie van de zorgaanbieder terug. Wanneer er argwaan is rondom bepaalde winstpercentages onderzoeken we dit door bijv. een onderzoek naar de gedeclareerde zorg op te starten. Indien nodig ondernemen we dus actie.

Burgemeester en wethouders van Helmond

*Mevr. P.J.M.G. Blanksma-Van den Heuvel
burgemeester*

*H.J. de Ruiter
secretaris*