



---

<b>Onderwerp:</b>	Kosten Sportcampus De Braak
<b>Datum:</b>	15 december 2021
<b>Partij:</b>	Mi Hellemonders
<b>Bijlage:</b>	81
<b>Ingekomen brief griffie:</b>	16 december 2021
<b>Antwoord college:</b>	11 januari 2022

Aan de leden van de gemeenteraad  
en het college van B&W  
van de gemeente Helmond

Helmond, 15 december 2021.

Betreft: Sportcampus De Braak: van 17 naar ruim 31 miljoen Euro, hoe veel meer kan en mag het nog kosten, en willen we dat?

Geachte leden van de raad en B&W,  
beste dames en heren,

Mi Hellemonders is blij dat het ED afgelopen week, donderdag 9 en vrijdag 10 december, met name de financiële geschiedenis van Sportcampus De Braak van september 2017 t/m de dag van vandaag weer eens in beeld heeft gebracht. Dat brengt Mi Hellemonders tot de volgende vragen aan zowel collega-partijen als aan het college:

1. Hebben wij een plafond in gedachten waarop we zeggen: nu stoppen we er mee! Bijvoorbeeld 35 miljoen! Of pas bij 40 miljoen? We kunnen toch onmogelijk zo nog heel erg lang, met name met nog meer hogere kosten, doorgaan?

2. Het is duidelijk dat er weer vertraging in de realisatie zal komen! Partijen als Vakcollege, Knippenberg vanwege de gymzalen, SV De Braak en ook Jeurissen & van Ingh, komen zo enorm in de problemen! Die vertragingen gaan ons extra-kosten geven. Bijvoorbeeld door de gemeente daarvoor aansprakelijk te stellen. Is onze visie juist?

3. Is het voorstelbaar dat we op zeer kort termijn het besluit zullen moeten nemen, de bouwplannen compleet aan te passen! Zodat we in ieder geval op een zo kort mogelijk termijn WEL kunnen beginnen met de nieuwbouw van Vakcollege, Gymzalen voor Knippenberg, ruimtes voor Jeurissen & van Ingh, alsmede de accommodatie voor SV De Braak!?!? En dus voorlopig NOG géén "stadion", lees: een 'voorziening' die NU wel in het nieuwe complex is voorzien? Omdat dat geplande nieuwe complex vooral ZO groot is, in omvang, omdat er ook een 'stadion-faciliteit' in ziet. ZONDER een zogenaamd stadion zullen de kosten voor een aangepast complex, zonder 'stadion-faciliteit' dus, VEEL kleiner zijn! Waardoor de kosten VEEL lager kunnen zijn! En dat daardoor de huidige kosten, die van aanvankelijk zo'n 17 miljoen al naar ruim 31 miljoen Euro zijn opgelopen!, een heel stuk lager zullen uitkomen! Misschien zelfs wel weer het oude geraamde bedrag van 17 miljoen Euro?

In aanvulling hierop willen wij wel nadrukkelijk stellen dat dit slechts een van de hopelijk meerdere opties is om uit deze groeiende kosten te komen! Mi Hellemonders is fan van Helmond Sport, een heel belangrijk visite-kaartje van en voor Helmond, laat daarover geen twijfel bestaan! Want als we door aanpassingen de nu al genoemde ruim 31 miljoen zouden kunnen terugbrengen naar bijvoorbeeld 'maar' 25 miljoen euro (of misschien zelfs nog wel minder!), zouden we minimaal ruim 6 1/2 miljoen besparen op wat nu het MSFA is!



Maar wat Mi Hellemonders betreft kan die 'bezuiniging' gebruikt worden ergens anders (huidige? of elders op De Braak? of nieuw nog te vinden plek?) een stadion-achtig complex voor Helmond Sport mede te realiseren.

Wij stellen voor, meteen NA het kerst-reces, maar wel nog in januari 2022, dit in een commissie te bespreken.

Met vriendelijke groeten,  
de fractie Mi Hellemonders

Michael Rieter, raadslid,  
René van de Westerlo, burger-raadslid,  
Martien van den Hoven, burger-raadslid.



## Antwoord van het college van burgemeester en wethouders:

*Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede:*

1. Hebben wij een plafond in gedachten waarop we zeggen: nu stoppen we er mee! Bijvoorbeeld 35 miljoen! Of pas bij 40 miljoen? We kunnen toch onmogelijk zo nog heel erg lang, met name met nog meer hogere kosten, doorgaan?

*Of er een plafond zou moeten zijn, is aan de gemeenteraad, niet het college. Het financiële kader van in totaal ruim € 31 miljoen aan gemeentelijke investeringen is door de gemeenteraad vastgelegd, voor het laatst in december 2020, nadat gezamenlijk met Helmond Sport en de andere partijen een nieuw plan was uitgewerkt. De inzet van het college is maximaal gericht om dit plan binnen het budgetkader te realiseren. Het is ook gelukt het DO van de MFSA en van de Buitenruimte (nagenoeg) te ontwerpen binnen deze budgetten. Wanneer het door mondiale ontwikkelingen echter niet lukt om de grote prijsstijgingen geheel op te vangen, zal eerst de gemeenteraad zich weer uit moeten spreken, voordat het college verplichtingen aan zal gaan. Uiteindelijk bepaalt dus de gemeenteraad welk budget mag worden besteed aan de realisatie van de campus.*

2. Het is duidelijk dat er weer vertraging in de realisatie zal komen! Partijen als Vakcollege, Knippenberg vanwege de gymzalen, SV De Braak en ook Jeurissen & van Ingh, komen zo enorm in de problemen! Die vertragingen gaan ons extra-kosten geven. Bijvoorbeeld door de gemeente daarvoor aansprakelijk te stellen. Is onze visie juist?

*Uw opvatting dat er zeker vertraging komt, delen we niet. Dit hebben we in de RIB van 7 december jl. ook aangegeven. Sinds het besluit van de raad van een jaar geleden is het ons gelukt om het ontwerptraject – met daarbij vele partners – conform de planning te doorlopen. Onze verwachting is dat we ook het aanbestedings- en realisatietraject volgens planning doorlopen, zodat de MFSA klaar is in 2024 en de gehele campus vanaf begin 2026 benut kan worden. Nieuwe extra kosten bij de hurende partners zijn dan ook niet aan de orde. Daarnaast werken we scenario's uit over hoe om te gaan met de marktontwikkelingen en wat dit voor onze aanbestedingsstrategie moet betekenen en komen we als dat nodig is hiervoor met voorstellen naar de raad.*

3. Is het voorstelbaar dat we op zeer kort termijn het besluit zullen moeten nemen, de bouwplannen compleet aan te passen! Zodat we in ieder geval op een zo kort mogelijk termijn WEL kunnen beginnen met de nieuwbouw van Vakcollege, Gymzalen voor Knippenberg, ruimtes voor Jeurissen & van Ingh, alsmede de accommodatie voor SV De Braak!?!? En dus voorlopig NOG géén "stadion", lees: een 'voorziening' die NU wel in het nieuwe complex is voorzien? Omdat dat geplande nieuwe complex vooral ZO groot is, in omvang, omdat er ook een 'stadion-faciliteit' in ziet. ZONDER een zogenaamd stadion zullen de kosten voor een aangepast complex, zonder 'stadion-faciliteit' dus, VEEL kleiner zijn! Waardoor de kosten VEEL lager kunnen zijn! En dat daardoor de huidige kosten, die van aanvankelijk zo'n 17 miljoen al naar ruim 31 miljoen Euro zijn opgelopen!, een heel stuk lager zullen uitkomen! Misschien zelfs wel weer het oude geraamde bedrag van 17 miljoen Euro?

*De optie van een campus zonder nieuw stadion is in 2020 – nadat Helmond Sport zich niet kon vinden in de uitwerking van het VO – uitgebreid onderzocht. De conclusie daarvan, die opgenomen was in het raadsvoorstel dat op 1 december 2020 bij u voorlag, was dat deze optie voor de andere partners niet aanvaardbaar was, en bovendien dat de kosten daarvan om een investering van ongeveer € 30 miljoen vroegen. Mede op basis daarvan heeft u zelf als gemeenteraad met overgrote meerderheid besloten om het huidige plan verder uit te werken.*

*Bovendien: door nu de plannen dusdanig te herzien zou deze optie naast vertraging ook duurder uit kunnen pakken dan het doorgaan op de huidige weg. Deze optie zal immers leiden tot grote vertraging en onbegrip bij de partijen die u zelf aanhaalt: OMO, Jvdl de Fysioclub en SV De Braak hechten grote waarde aan de betrokkenheid van Helmond Sport. Juist uw vraag over aansprakelijkheid en extra kosten is in dat scenario*



*aan de orde. Daarnaast geldt dat ook in deze optie de gemeente te maken zal hebben met mondiale prijsstijgingen en stijgende kosten.*

*Burgemeester en wethouders van Helmond*

*Mevr. P.J.M.G. Blanksma-Van den Heuvel  
burgemeester*

*H.J. de Ruiter  
secretaris*