



Onderwerp:	Fitland Suytkade+Atlant plus kegelbanen.
Datum	8 oktober 2007
Partij:	HH
Bijlage:	VA 55
Ingekomen brief griffie:	9 oktober 2007
Antwoord college:	30 oktober 2007

Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,

Helder Helmond vindt dat we de onderhandelingen tussen gemeente en Fitland per onmiddellijke ingang moeten heropenen!

Allereerst dient het voorstel van wethouder Stienen om particuliere sporters toe te staan bij de Fitland vestiging bij Atlant geen doorgang te vinden. Het college zou daar nog een besluit over moeten nemen; aldus burgemeester Jacobs tijdens het vragenuurtje van de laatste raadsvergadering van dinsdag 2 oktober. Dus roepen wij bij deze het college op dat voorstel niét te steunen!

In de tweede plaats dient bij de nieuwe onderhandelingen bekeken te worden of het realiseren van 6 kegelbanen als onderdeel kan worden meegenomen. Het contract uit 1982 is namelijk inmiddels boven tafel waaruit volgens ons blijkt maar in ieder geval lijkt dat de gemeente wél een inspanningsverplichting heeft naar de Helmondse Kegelbond toe! Mocht e.e.a. niet op Suytkade kunnen dan verzoeken wij u dringend te bekijken of b.v. i.s.m. Laco/zwembad De Wissen e.e.a. wél mogelijk is omdat zij op andere lokaties al ervaring hebben met de combinatie zwemmen en kegelen.

Helder Helmond ziet en erkent het enorme belang dat het Suytkade-project heeft voor Helmond. Zeker als het gaat om de investeringen die Fitland bereid is te gaan doen. Maar wij als raad stellen daarbij wel de regels vast. Politiek gezien vinden wij dan ook dat wij niet mogen maar bovenal moeten ingaan op te grote druk van ontwikkelaars op het door de raad gewenste en voorgestane beleid. Zeker als dat feitelijk ook nog eens in strijd is met wet- en regelgeving en helmaal zeker als dat ook nog eens in strijd is met de nadrukkelijke wens van de Helmondse raad!

Wij vertrouwen er dan ook op dat zowel raad als college in samen werking mét Fitland er alsnog uit zullen komen. Mocht e.e.a. op heel kort termijn niet tot de juiste besluitvorming leiden dan zullen wij een initiatiefvoorstel maken voor commissie en/of raad.

In afwachting van een hopelijk positieve (re)actie zowel onzerzijds (raad) als uwerzijds (B&W), verblijven wij.

Hoogachtend, met vriendelijke en heldere groeten,
Namens leden, bestuur en fractie,
Michael Rieter, fractievoorzitter Helder Helmond.

Bijlage: toelichting.

1. Kegelman/Kegelbond Helmond/Helmondse kegelclubs.

Het contract van de gemeente Helmond met de Helmondse Kegelman uit 1982 is boven tafel c.q. water waardoor er wel degelijk een inspanningsverplichting is van de gemeente Helmond om ook de Helmondse Kegelman als een van de huidige gebruikers van de City-sporthal te herhuisvesten en wel bij voorkeur op/aan/bij de nieuwe sportlokatie (o.a. sporthal) van Suytkade.

Helder Helmond stelt dan ook nadrukkelijk voor om bij de huidige impasse (zoals wij de huidige situatie gemakshalve maar even noemen) tussen gemeente Helmond en Fitland ook de problematiek van de Helmondse Kegelman c.q. het realiseren van 6 kegelbanen mee te nemen.

Helder Helmond is namelijk van mening dat gezien het feit dat in de directe nabijheid van Helmond al meerdere bowlingbanen zijn (o.a. in wat v/h De Brug was in Mierlo, waar de in Helmond weliswaar op papier nog bestaande 'bowlingbond' wekelijks twee avonden enkele banen huurt), er wél nadrukkelijk een landelijk opererende actieve Kegelman Helmond is, het meest logische is om van de 24 geplande Helmondse bowlingbanen op Suytkade er 6 om te zetten naar kegelbanen. Inmiddels is het ook duidelijk dat de

afgelopen 25 jaren in de City-sporthal de exploitant van het horeca-gedeelte zeker niet met verlies heeft gedraaid en daarmee ook dat aanvankelijke argument van tafel is.

Komt bij dat afgelopen week door de gemeente Helmond voor 15.000 Euro de huidige kegelbanen zijn voorzien van nieuwe techniek waaruit nogmaals blijkt dat de gemeente voor de huidige kegelbanen wel degelijk de zorg- en beheerplicht heeft, zoals ook uit het contract blijkt.

2. Fitland Suytkade+Atlant

Helder Helmond was vorig jaar fel gekant tegen de in strijd met het vigerende bestemmingsplan zijnde mogelijkheid om voor Fitland een aan het werkplein/Atlant gelieerde sport-constructie te realiseren. Mogelijk particulier gebruik werd in onze ogen zelfs bijna raadsbreed afgewezen! Wij zijn dan ook op zijn zachtst gezegd zeer verbaasd dat het college thans gebruik maakt van de gemandateerde bevoegdheid om dat laatste voor 5 jaar wél toe te staan m.n. om Fitland een klantenbestand te kunnen laten opbouwen voor diens lokatie op Suytkade.

Antwoord college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede.

Uw fractie geeft aan dat de gemeente een inspanningsverplichting heeft met betrekking tot het herhuisvesten van de Helmondse Kegelbond en haar gebruikers en u verwijst daarbij naar het contract uit 1982.

De gemeente heeft als eigenaar geen rechtstreekse huurrelatie met De Kegelaar. Er is een huurovereenkomst tussen de gemeente en Heineken. Daarbij verhuurt de gemeente de ruimte als recreatieruimte en kegelhuis en is deze ruimte bestemd als horecabedrijfsruimte.

Vanwege deze omschrijving heeft de gemeente een paar jaar geleden geïnvesteerd in de kegelinstallaties en banen.

Gezien de samenhang tussen horeca-activiteiten en kegelen zijn wij van mening dat het geen automatisme is dat de gemeente het initiatief neemt om de herhuisvesting te realiseren. Bovendien heeft de gemeente geen (juridische) herhuisvestingsplicht.

Ons college heeft desalniettemin, op verzoek van de Helmondse Kegelbond, een poging ondernomen om herhuisvesting te realiseren op Suytkade.

Zoals u weet is Fitland echter tot de conclusie is gekomen dat de realisering en exploitatie van toe te voegen kegelbanen onmogelijk rendabel zal kunnen plaatsvinden. Er zal naar de mening van Fitland immers geen wisselwerking bestaan met het geplande bowlingcomplex. Fitland is dan ook niet bereid eigen middelen in te zetten ten behoeve van Kegelbanen.

Fitland is wel bereid de kegelbanen op te nemen als onderdeel van het complex als daarvoor een huurprijs wordt ontvangen. Mogelijk zou dan de situatie denkbaar zijn dat een casco ruimte wordt gehuurd en dat de Helmondse Kegelbond zelf de exploitatie op zich neemt. Duidelijk is dat het aanleggen van 6 kegelbanen flinke kosten met zich meebrengen. Ook het huren van een casco ruimte van 800 m² is een kostbare zaak.

Het is de opvatting van dit college dat voor beiden geldt dat een oplossing de verantwoordelijkheid is van de Helmondse Kegelbond zelf en in samenspraak met horeca gerealiseerd zal moeten worden.

Al eerder is de Helmondse Kegelbond opgeroepen een werkgroep in het leven te roepen om hiermee aan de gang te gaan.

Ook na een interventie van de Raad voor de Sport Helmond is gebleken dat de Helmondse Kegelbond niet in staat is gebleken een werkgroep op te richten.

Hoewel wij graag bereid zijn mee te blijven denken aan een oplossing voor de Helmondse Kegelbond, blijven wij van opvatting dat initiatief bij het particulier initiatief en de Helmondse Kegelbond dient te liggen.

Een door u aangedragen oplossingsrichting om een combinatie te leggen met De Wissen / Laco is voor ons college niet aan de orde. Dat is een apart dossier dat ook apart bekeken moet worden. Het is niet verantwoord nu een beslissing te nemen over een contract, dat afloopt eind 2017. Over 10 jaar is het complex De Wissen afgeschreven. De komende periode zal dit dossier apart moeten worden opgepakt. Nu vooruit lopen op die discussie met een contractverlenging tot 2027 is niet verantwoord.

Wij hopen u hiermede voldoende te hebben geantwoord.

Burgemeester en wethouders van Helmond,

De burgemeester,

Drs. A.A.M. Jacobs.

de secretaris,

Mr. A.C.J.M. de Kroon.