



Onderwerp:	Ouderen proof /verankeringsgroep Helmond-Noord
Datum	12 november 2007
Partij:	HB
Bijlage:	VA 63
Ingekomen brief griffie:	13 november 2007
Antwoord college:	22 januari 2008

Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,

Onze gemeente profileert zichzelf in het collegeprogramma als een “zorgzame stad”. Het gemeentelijk beleid richt zich uiteraard ook op de leefbaarheid van onze gemeente voor de steeds groter worden van de groep senioren.

Zo is bijv. in de wijk Helmond Noord het project “Ouderenproof” opgestart.

Via een aantal, door senioren zelf voorgesteld maatregelen, zou de leefbaarheid betekenisvol verbeteren. Een groep senioren, verzamelt in een zgn. “verankeringsgroep”, die op verzoek van de Provincie werd ingesteld, om het proces mee te bewaken en realisatie te bevorderen.

Zo stuurde deze Verankeringsgroep op 4 januari 2007 een brandbrief naar het college, waarin werd gesteld, dat veel van de gedane aanbevelingen onvoldoende of (nog) niet waren uitgevoerd en dat Helmond Noord nog lang niet “ouderenproof” was.

Bijna een half jaar later, t.w. op 7 juni 2007, komt het antwoord van de gemeente waarin wordt gemeld dat er hard wordt gewerkt aan realisering, maar dat er hier en daar vertraging is en dat bepaalde zaken niet realiseerbaar zijn.

De volgende zaken liggen naar het oordeel van de gemeente problematisch;

- versterking van winkelcentrum de Bus.
- zichtbaar en aanspreekbaar handhaven (politie en stadswacht te voet of op de fiets)
- verbetering openbaar vervoer
- meer banken in de openbare ruimte
- openbare toiletten
- betere veiligheid door verlichting.

Vervolgens verwijst de gemeente naar een aantal andere belangenbehartigende instanties, zoals de klankbordgroep, de Seniorenraad, de wijkraad, wijk- en buurtbeheer en de SRE.

Met stijgende verbazing hebben ook wij kennis genomen van deze ontwikkelingen en we willen u daaromtrent de volgende vragen voorleggen;

1. Waarom wordt op een brief van de door de gemeente zelf ingestelde verankeringsgroep (waakhondfunctie) zo laat, na een half jaar, gereageerd?
2. Waarom wordt verwezen naar andere wijkorganen, terwijl de gemeente eerder had aangegeven rechtstreeks te willen communiceren met de Verankeringsgroep? Men stuurt op deze wijze de speciaal ingerichte groep met een kluitje in het riet.
3. Waarom wordt er niet een duidelijk plan de campagne geleverd met bijbehorende tijdspad, zodat alle betrokkenen kunnen nagaan of de zaken correct en tijdig worden uitgevoerd?
4. Omdat geplaatste (rust)banken door vandalen werden vernield, zijn/worden geen nieuwe exemplaren neergezet. Dat betekent, dat vandalisme wordt beloond en de ouderen worden gedupeerd! Is dit gemeentelijk beleid of ligt dat wat genuanceerder?

Inmiddels heeft de Verankeringsgroep op 13 juli jl. een tweede brief gestuurd, waarin men bovengenoemde zaken nogmaals aan de orde stelt en wordt hierna de discussie als gesloten beschouwd.

Niettemin vragen wij uw college om duidelijkheid ten aanzien van het beleid “ouderenproof in Helmond-Noord” en vragen naar de stand van zaken met betrekking tot de aanbevelingen. Dit geldt in financiële zin gezien ook naar de verantwoording van de provinciale subsidie verstrekking, voortvloeiende uit het in dat verband opgemaakte eindrapport.

In afwachting van uw reactie.
Hoogachtend
Fractie Helmondse Belangen
namens deze fractievoorzitter Berry Smits

c.c. Verankeringsgroep Helmond Noord t.a.v. Hr. Z. Nacken
griffier, media

Antwoord college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede.

Busverbinding Pannehoeve

Tussen het SRE, Hermes en de gemeente Helmond is afgesproken, om in de eerste helft van 2008 een aantal verkeerslichten op de route van lijn 51 te voorzien van VECOM. Zodra dit goed werkt, gaat lijn 51 een grotere lus in Helmond Noord rijden, waarbij medio 2008 het verzorgingstehuis De Pannehoeve in de route wordt opgenomen. Hiermee gaat een belangrijke wens van de verankeringsgroep in vervulling.

Banken

Op dit moment bezien wij – in overleg met de Seniorenraad en de verankeringsgroep - de mogelijkheid om enkele vandalismebestendige banken te plaatsen in Helmond Noord.

Op een brief van de door de gemeente zelf ingestelde verankeringsgroep is in een later stadium gereageerd omdat de focus erg heeft gelegen op de ontwikkeling van het Wmo beleid en het zetten van eerste stappen voor een visie op Wonen, Welzijn en Zorg. Het eindrapport “Ouderenproof” heeft hierbij overigens volop de aandacht en de aanbevelingen spelen op de achtergrond beslist een rol bij de beleidsontwikkeling.

Het rapport “Helmond Noord Ouderenproof” heeft twee lijnen: concrete aanbevelingen voor aanpassingen in de wijk en een beleidsmatige lijn.

- 1. Met betrekking tot de concrete aanbevelingen gaat het in de regel om dezelfde onderwerpen als bij de wijkklankbordgroep. De meeste relevante overlegpartners zijn in deze klankbordgroep vertegenwoordigd. Bij de presentatie van het rapport “Helmond Noord Ouderenproof” is men hierop gewezen.*
- 2. De beleidsmatige aanbevelingen uit het rapport worden meegenomen bij beleidsontwikkelingen zoals de Wmo en Wonen, Welzijn en Zorg. Met de verankeringsgroep is hierover rechtstreeks overleg geweest met de projectleider Wmo. Ook bij de visieontwikkeling Wonen, welzijn en zorg – wordt de verankeringsgroep betrokken.*
- 3. Rol Seniorenraad en verankeringsgroep. Omdat de Seniorenraad, op grond van de verordening, het college gevraagd en ongevraagd van advies kan voorzien, kan de Seniorenraad voor de verankeringsgroep een platform zijn van overleg. Daarbij zijn onderwerpen als Wmo en Wonen, Welzijn en Zorg stadsbrede ontwikkelingen. De reikwijdte van de beleidsmatige aanbevelingen uit “Helmond Noord Ouderenproof” kunnen daarmee breder zijn dan alleen de betrokken wijk. Het ligt daarom voor de hand dat de verankeringsgroep afstemming zoekt met de Seniorenraad.*

Onderwerpen die ook via het wijkplatform aan de orde komen, volgen de planning die daar uit voortvloeit. De insteek is veelal: werk met werk maken. Wij kiezen er daarom niet voor om een aparte planning te maken.

Tot slot vraagt u om duidelijkheid over de verantwoording van provinciale subsidieverstrekking die voortvloeit uit het eindrapport “Ouderenproof in Helmond-Noord”. Met uitzondering van de subsidie om het project Ouderenproof uit te voeren – hebben wij geen provinciale subsidie ontvangen.

Wij hopen u hiermede voldoende te hebben geantwoord.

*Burgemeester en wethouders van Helmond,
De burgemeester, de secretaris,
Drs. A.A.M. Jacobs. Mr. A.C.J.M. de Kroon.*