



Onderwerp:	Bezoek dhr. Wilders aan Helmond
Datum	25 augustus 2011
Partij:	Trots op Nederland
Bijlage:	33
Ingekomen brief griffie:	25 augustus 2011
Antwoord college:	6 september 2011

Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,

In het ED van 25 augustus 2011 wordt in een artikel op pagina 2 de indruk gewekt dat de Burgemeester van Helmond niets verkeers ziet in het inschoppen van een ruitje of het afbreken van autoantennes. Hij schijnt dit zelfs in het verleden ook gedaan te hebben. Wij zijn van mening dat een gemeente als Helmond, die veel energie steekt in het verminderen van problemen die door jeugd veroorzaakt worden, nooit de indruk mag wekken dat vernielingen en geweld van welke omvang dan ook normaal zouden zijn. Wij zijn van mening dat vermeende uitlatingen een zeer negatieve stempel drukken op het imago van onze stad. Aangezien wij iedere vorm van vernieling van andermans eigendom en geweld verfoeien, hebben wij de volgende vragen:

1. Klopt hetgeen verwoord is in het betreffende artikel?
2. Graag verneem wij van u zonder omhaal dat u enige vorm van vernieling en geweld afkeurt.
3. Mocht hetgeen in het betreffende ED artikel vermeld staat, kloppen, dan vragen wij het college schriftelijk afstand te nemen van hetgeen op dat moment gezegd zou zijn.
4. We weten inmiddels dat het probleemgedrag dat wij in onze stad ervaren al op jongen leeftijd haar oorsprong vindt. Blijkbaar heeft basisschool de Vuurvogel leerlingen die het nodig vinden om bezoekers aan de stad Helmond uit te joelen. Blijkbaar is het begrip gastvrijheid hen onbekend. Hoe komt het dat kinderen van die leeftijd blijkbaar een zeer duidelijke politieke voorkeur hebben en geen respect tonen voor andere mensen?
5. Is de school de Vuurvogel hiervoor aansprakelijk of ligt dit bij de betreffende ouders of beide?
6. Is de gemeente met de school in overleg om dit nader te onderzoeken?

Met vriendelijke groet,

René Vetjens
Jan van Aert

Antwoord college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede.

1. *Nee*
2. *Natuurlijk is iedere vorm van vernieling en geweld af te keuren.*
3. *Inmiddels is het betreffende artikel gerectificeerd door de pers.*
4. *Tijdens de vergadering van de commissie ABA van 29 augustus 2011 is opgemerkt dat verreweg het merendeel van degenen die zich hieraan schuldig maakten volwassen mensen waren. In dit geval werden kinderen geconfronteerd met een slecht voorbeeld van volwassenen.*
5. *Wij vinden het aanmatigend op deze wijze met een beschuldigende vinger te wijzen naar de Vuurvogel. Er is geen enkele indicatie dat directie dan wel medewerkers van de Vuurvogel de leerlingen een bepaalde politieke voorkeur dan wel aversie opdringen. Van gemeentewege is ambtelijk navraag gedaan naar de gebeurtenissen. Daarbij bleek dat het gejoel slechts kortstondig is geweest doordat onmiddellijk is ingegrepen door leerkrachten van de Vuurvogel. Er is contact geweest met de directeur van de school. Daarbij is het incident zijdelings te sprake gekomen.*

6. *De directeur van de Vuurvogel is op de hoogte gesteld van het bezoek van de heer Wilders. Daarbij is aan hem gevraagd geen ruchtbaarheid te geven aan het tijdstip van het bezoek. Het bezoek zou plaatsvinden binnen de schooltijden. Doordat het programma uitliep werd de heer Wilders geconfronteerd met leerlingen die met middagpauze gingen.*

*Burgemeester en wethouders van Helmond,
De burgemeester, de secretaris,
Drs. A.A.M. Jacobs. A.A.M. Marneffe RA.*