



Vragen van gemeenteraadsleden

Gemeenteraad

Onderwerp:	Groenonderhoud Rijpelberg
Datum	23 juli 2008
Partij:	SP
Bijlage:	33
Ingekomen brief griffie:	23 juli 2008
Antwoord college:	25 november 2008

Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,

De SP heeft in de maand mei zo'n 725 wijkenuêtes afgenomen in de wijk Rijpelberg. We zijn langs de deuren gegaan en hebben gesprekken gevoerd met de bewoners over hun wijk.

Veel gaat er goed in de wijk en daar zijn wij blij om. Een veel gehoorde klacht is echter het slechte onderhoud van groen. En inderdaad: al lopende door de wijk zien we verwilderde groenstroken en slecht gesnoeide bomen en struiken. Ook de bossen in en rond de wijk liggen er weinig fraai bij. Bijvoorbeeld de rand van het Broedersbos is slecht onderhouden. Volgens omwonenden is hier al jaren niets meer aan gebeurd.

Dit terwijl we in de gemeenteraad goed onderhouden groen in de wijk als een belangrijke voorwaarde voor de leefbaarheid hebben bestempeld. We hebben daarbij een ambitieus groenplan opgesteld. Het beeld dat in de papieren geschetst wordt strookt echter niet met het beeld in de wijk.

De SP heeft daarom de volgende vragen:

- 1) Wat is de reden van het achterstallig groenonderhoud in de wijk Rijpelberg? Zijn er problemen? Zo ja, waaruit bestaan deze en hoe gaat het college deze oplossen?
- 2) Hoe zouden de groenstroken er volgens het bestek in de aanbesteding van het groenonderhoud bij moeten liggen? En de bossen? Kan het college beamen dat de situatie in de wijk Rijpelberg op dit moment niet strookt met de afspraken? Wat gaat zij hieraan doen?
- 3) Is het college bereid de wijkraad over de stand van zaken en ondernomen actie te informeren?

Erik de Vries,
namens de SP-fractie

Antwoord college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede.

In uw bovenvermelde brief vraagt u aandacht voor het groenonderhoud in Rijpelberg. Dit n.a.v. een enquête die u in deze wijk heeft uitgevoerd in mei van 2008, waarbij bewoners hierbij tegen u klachten geuit hebben over achterstallig groenonderhoud. U vraagt of hier inderdaad sprake van is en vraagt ons aan geven wat wij hier tegen ondernemen en op welke wijze wij de wijk hierover informeren. In deze brief geven wij u hierop onze reactie.

Uw brief was aanleiding om dhr. de Vries van uw fractie uit te nodigen voor een nadere roelichting op de brief en de genoemde punten. Op 29 september 2008 heeft dit gesprek plaatsgevonden in de aanwezigheid van de heren Slaats en Valentijn van de dienst Stedelijke Ontwikkeling en Beheer.

Zij zijn in het gesprek met dhr. de Vries eerst ingegaan op de aard van het groen in Rijpelberg. Kenmerkend voor de groenstructuur van de wijk zijn de beplantingssingels langs de langzaamverkeer-routes en de bospercelen verspreid in de wijk.

In vergelijking met het groen in de woonstraatjes zijn deze beplantingen en bospercelen veel natuurlijker van aard en is het onderhoud hierop ook afgestemd. Hierdoor is er dus onderscheid in het onderhoud van het groen in de directe woonomgeving (intensief) en het groen onderdeel van die structuren (extensiever). Deze wijze van gedifferentieerd onderhoud, afgestemd op de aard van het groen leidt tot een gevarieerd en soms op korte afstand wisselend beeld van het groen.

Bij het beoordelen van het onderhoud in Rijpelberg dient men zich van deze differentiatie bewust te zijn; in bospercelen hoeft er, ondanks dat het onderhoud afwijkt van het groen in de woonstraat, geen sprake te zijn van achterstand in onderhoud.

Niet bij alle (nieuwe) bewoners van de wijk is deze informatie bekend en tegen deze achtergrond moeten de door de bewoners en u gemaakte opmerkingen ook worden geplaatst. Hierover later overigens meer.

Door u wordt aangegeven dat uit de reacties van de bewoners op te maken valt dat er sprake zou zijn van achterstallig onderhoud. Naar ons oordeel is er echter geen sprake van achterstand. De werkzaamheden in het kader van het onderhoudsbestek groen worden periodiek gecontroleerd en de resultaten hiervan zijn voldoende. Ook uit klachten en meldingen (via Klanteninformatie) valt niet af te leiden dat in Rijpelberg het reguliere groenonderhoud slechter is dan elders in de wijken.

Wel hebben wij aan de hand van meldingen en eigen inspecties al enige jaren geleden geconstateerd dat de keuze van beplantingen bij de aanleg van de wijk en het aantal en de standplaatsen van bomen niet altijd optimaal is geweest. Te grove beplantingen en een groot aantal overlast gevende bomen hebben er toe geleid dat we ervoor gekozen hebben om middels grootschalige renovatie dergelijke problemen aan te pakken. Inmiddels zijn twee fases hiervan afgerond en staat een 3^e fase op het punt uitgevoerd te worden. Een 4^e en voorlopig laatste fase staat gepland voor het jaar 2009. Bewoners hebben hierbij telkenmale gelegenheid gehad om hun wensen in te brengen. Wij verwachten hiermee ook een heleboel van de klachten die u heeft verzameld, te verhelpen resp. nog te verhelpen.

Dat de situatie m.b.t. het groenonderhoud niet strookt met de afspraken, kunnen wij niet beamen. Zoals hierboven gesteld, is het onderhoud aan de groenvoorzieningen de afgelopen jaren conform de eisen van het onderhoudsbestek uitgevoerd. Knelpunten die we niet in regulier onderhoud konden oppakken zijn middels renovaties reeds aangepakt en zullen nog verder worden aangepakt.

Voor het onderhoud van de bospercelen (niet opgenomen in het regulier onderhoudsbestek) is in 2005 een afzonderlijk beheerplan gemaakt en in uitvoering genomen. De wijkraad is hierover in december 2005 geïnformeerd en wij hebben hierop geen reacties/vragen meer ontvangen. Hierbij moet worden opgemerkt dat uitvoering van dit specifieke onderhoud veelal beperkt is tot de najaar- en winterperiode i.v.m. flora- en faunawetgeving.

Samenvattend zijn wij van mening dat er van achterstallig onderhoud geen sprake is en dat de afspraken omtrent het groenonderhoud zowel van het reguliere openbare groen als de bospercelen worden nageleefd. Zoals gezegd is er wel sprake van een behoefte aan renovaties van groen, welke reeds door ons onderkend is en waarvan reeds meerdere fases zijn uitgevoerd resp. in voorbereiding zijn.

Belangrijke oorzaak van de geuite klachten door de bewoners ligt mogelijk in de relatieve onbekendheid van bewoners met de verschillende uitgangspunten die aan het onderhoud van het groen in Rijpelberg ten grondslag liggen. Met name het onderhoud van de bospercelen, onderdeel van de groenstructuur in de wijk, kan hiervan oorzaak zijn.

Zoals ook aan dhr. de Vries toegezegd, zullen wij dan ook in overleg met de Wijkraad Rijpelberg bezien op welke wijze een nadere toelichting over het groenonderhoud resp. het onderhoud van die bospercelen, evt. vergezeld van een publicatie in het wijkblad, gegeven kan worden.

Overige door dhr. de Vries specifiek genoemde onderwerpen (staat paden en trappen geluidswallen, onderhoud rand Broedersbos, groen t.o. Baroniehof 55-95) zullen worden beoordeeld en waar nodig acties op worden uitgezet.

Wij hopen u hiermede voldoende te hebben geantwoord.

*Burgemeester en wethouders van Helmond,
De burgemeester, de secretaris,
Drs. A.A.M. Jacobs. Mr. A.C.J.M. de Kroon.*