



Vragen van gemeenteraadsleden

Gemeenteraad

Onderwerp:	Hoogspanningsmasten Brandevoort
Datum	25 september 2008
Partij:	HB
Bijlage:	37
Ingekomen brief griffie:	26 september 2008
Antwoord college:	21 oktober 2008

Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,

Tijdens de presentatie van de 2e Berap rapporteerde uw college dat tijdens de uitwerking van het raadsbesluit inzake bovengenoemd onderwerp er problemen zijn ontstaan met de netbeheerder van het bestaande 150 Kv hoogspanningstracé. Door de overname van dit tracé door de eigenaar van de (toekomstige) combihoogspanningslijn Tennet zou door de oude eigenaar Essent een financiële afspraak niet worden nagekomen en de gemeente hier een financieel risico lopen. Wij hebben begrepen dat binnenkort in de gemeenteraad dit financiële risico zal worden besproken.

Nu de deskundigen na ca. twee jaar voorbereidingstijd tot uitwerking van de plannen zijn gekomen, heeft u vanuit uw actieve informatieplicht, in dit geval naar de direct betrokken bewoners, op woensdag 24 september een inloop avond belegd.

Een goed bezochte inloopavond waaruit mag blijken dat het onderwerp nog steeds heel erg leeft.

Iets wat we tijdens de besluitvorming in 2006 met de vaststelling van het tracébesluit ook al hebben ervaren.

Een "emotie dossier" typeerde voormalig wethouder Ruud van Heugten dit dossier.

Gezien de commoties tijdens de besluitvorming in 2006 heeft onze fractie deze inloop avond ook bezocht.

Algemene teneur van de avond was dat het voor diverse bewoners nog steeds een emotie dossier is!

Vele vragen en discussies komen weer boven drijven.

Veiligheid m.b.t. straling, blootstellen van kinderrijke locaties, kosten aspecten m.b.t. tot een ondergronds tracé, visuele aspecten, verstrekken of achterhouden van (onvolledige) rapporten etc..

Kortom we hebben schijnbaar met het raadsbesluit de bewoners niet kunnen overtuigen dat o.a.:

- de veiligheid is gewaarborgd door binnen het gebied van 0,4 Microtesla geen bebouwing toe te laten;
- de kosten voor (gedeeltelijk) ondergronds tracé voor gemeentelijke begrippen te duur is en procenten zou scheppen naar andere Helmondse wijken.

Om vanuit gemeentelijke begrippen te borgen dat het raadsbesluit inderdaad correct door deskundigen is / wordt ingevuld en de criticasters zomogelijk te kunnen overtuigen, iets wat waarschijnlijk binnen dit dossier onmogelijk zal zijn, is het verzoek om:

De berekeningen incl. technische ingrepen, waaruit volgens KEMA de waarden van 0,4 Microtesla waarin het tracé dient te lopen worden aangetoond, middels een second-opinion c.q. controle door een ander deskundig bedrijf uit te voeren c.q. te laten bevestigen. (check-dubbel- check !)

Gezien de voortschrijdende technieken op het gebied van de aanleg van ondergronds tracés de huidige kosten naar alle redelijkheid in beeld te brengen, tenminste zodanig dat van enige discussie over verschillende interpretaties van netbeheerders, zouden kunnen worden weggehaald.

Binnen welke termijn aanvullende raadsbesluiten over de financiële risico's te verwachten zijn? Gezien de bedragen die binnen dit soort opdrachten veelal worden genoemd, zouden wij enig inzicht over dit financiële risico vóór de komende behandeling van de programma begroting 2009 willen ontvangen.

In afwachting van uw reactie.

Hoogachtend.

Fractie Helmondse Belangen

namens deze

Berry Smits fractievoorzitter Helmondse Belangen

c.c.: de griffier / media

Antwoord college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede.

Kort samengevat komt uw vraagstelling op het volgende neer:

1. Kan een second opinion op de berekeningen van de KEMA worden uitgevoerd?
2. Kunnen de huidige kosten voor een ondergronds tracé naar de stand van de huidige techniek in beeld worden gebracht.
3. Wanneer mag het raadsbesluit over de financiën rondom de verplaatsing worden verwacht.

Op basis van dit advies en een brede verkenning van de problematiek heeft de gemeenteraad op 9 november 2006 unaniem besloten om TenneT en Essent te vragen om ter hoogte van het plan Brandevoort een combinatietracé toe te passen, wat zoveel wil zeggen dat de leidingen van de huidige twee tracés worden samengevoegd in de masten van het huidige 380 kV tracé. Sinds dit raadsbesluit zijn de omstandigheden niet veranderd. Er is geen verandering in richtlijnen of regelgeving geweest en zijn er geen veranderde omstandigheden. Tegen deze achtergrond zullen wij uw vragen beantwoorden.

1. KEMA is een toonaangevend instituut op het gebied van keuringen van elektrotechniek in Nederland en daarbuiten. Er is geen enkele reden om te twijfelen aan de werkzaamheden die KEMA als onafhankelijk adviseur heeft verricht. De uitkomsten wijken ook heel weinig af van de berekeningen die in 2006 ten behoeve van het besluit van de gemeenteraad zijn gemaakt. Wij zien daarom geen enkele meerwaarde in het laten checken van de berekeningen door een derde partij.
2. Er is in 2006 uitgebreid gerapporteerd over de kosten van de verschillende varianten. Er zijn geen nieuwe methoden van ondergronds brengen van bekabeling die het aannemelijk maken dat de kosten hiervan veel lager zouden uitvallen dan indertijd aangenomen. Integendeel, met de prijsstijgingen van de afgelopen jaren is ook deze variant meegestegen.
3. Volgens planning wordt de besluitvorming omtrent de financiën in de gemeenteraadsvergadering van dinsdag 4 november 2008 geagendeerd.

Wij verwachten dat wij hiermee op een afdoende manier antwoord hebben gegeven op uw vragen.

Burgemeester en wethouders van Helmond,
De burgemeester, de secretaris,
Drs. A.A.M. Jacobs. Mr. A.C.J.M. de Kroon.