



Onderwerp:	De Structuurvisie en PlanMER voor het Rijk van Dommel en Aa
Datum	11 oktober 2010
Partij:	HB
Bijlage:	26
Ingekomen brief griffie:	12 oktober 2010
Antwoord college:	

Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,

Als raadslid mochten wij bijgevoegde brief ontvangen van de werkgroep Brouwberg/Dorpsraad Vlierden/Werkgroep behoud Vliedens landschap.

Omdat in de brief ook enkele opmerkingen worden geplaatst omtrent procedure behandeling/uitgangspunten in milieustudies/besluitvorming provincie-gemeente is het verzoek, via de griffie, aan het college om op deze brief een inhoudelijke reactie te mogen ontvangen.

Met vriendelijke groet,
Berry Smits.

Bijlage brief:

Geachte raadsleden,

Op 12 oktober in de commissie RF en op 2 november in de raad behandelt u:

De Structuurvisie en PlanMER voor het Rijk van Dommel en Aa (gebied tussen Helmond en Eindhoven).

De begrenzing van de rijksbufferzone in het Rijk van Dommel en Aa;

De partiële herziening van de Provinciale Structuurvisie met daarin opgenomen resultaten van de MER Noordoostcorridor en MEROS.

In de MER Noordoostcorridor en de MEROS wordt de oostzijde van Helmond uitvoerig besproken.

In juli hebben wij een zienswijze ingediend op planmer noordoostcorridor, waarbij het gaat (volgens de provincie) om de verbreding van de N279 tussen Veghel en de A67. Op de door ons ingediende zienswijze is nog geen reactie ontvangen van de provincie. Wij begrijpen uit raadsvoorstel 125 dat de planmer noordoostcorridor gaat om de oostelijke ruit van Eindhoven. Volgens ons is dit niet hetzelfde.

Bovendien vragen wij uw aandacht voor het feit dat het hele gebied ten oosten van Rijpelberg (waar de N279 door loopt) een grondwaterbeschermingsgebied is en dat dit nergens (ook niet in de MEROS) wordt vermeld.

Uitbreiding van BZOB.

Wij hoeven u, raadsleden, niet te herinneren aan de door u uitgesproken voorkeur voor Diesdonk tijdens de raadsvergadering van 12 januari 2010 en ook door diverse partijen herhaald tijdens het politiekcafé in het Tienerhuis in maart jl. (beloftes gedaan aan de kiezers in Brouwhuis en Rijpelberg). Wij betwijfelen sterk dat de situatie is gewijzigd sindsdien t.a.v. ruimtegebrek aan industrieterrein, leegstaand industrieterrein enz. Behalve de mogelijkheden op Diesdonk en Varendschut staan ook nog steeds oude industrieterreinen leeg zoals de Groene Loper, Suytkade. Door de te verwachten bevolkingsontwikkeling is sterk te betwijfelen of de voorziene huizen hier ooit zullen komen.

Van de provincie hebben wij schriftelijk vernomen dat Helmond, u dus, zal moeten beslissen of er een bestemmingsplanwijziging komt voor BZOB en het daar liggende bos. Ook dat Helmond, dus u, moet initiëren dat dit gebied uit de EHS/EVZ wordt geschrapt.

Alleen wanneer het rijksbelangen en/of provinciale belangen betreft zal het rijk of de provincie de gemeente Helmond dwingend verzoeken om planwijziging. Werkgelegenheid voor Helmond is een lokale aangelegenheid en dus voldoet deze niet aan de norm voor dwingende maatregelen door het rijk of de provincie. **Dit betekent dus dat de Helmondse gemeenteraad hierin aan zet is en niet zo maar door rijk of provincie overruled kan worden. Dus dit biedt u nog volop gelegenheid om uw beloften aan de Helmondse kiezers waar te maken.**

De door u in januari 2010 uitgesproken voorkeur voor Diesdonk is in de meerjaren ruimtelijke structuurnota's al 35 jaar als locatie genoemd. Dit gebied heeft jarenlang als enige uitbreidingslocatie van het BZOB

gegouden. Er zijn tal van onderzoeken verricht welke deze locatie aanwezen als “de beste uitbreidingslocatie”. (En u weet dat de huidige gedeputeerde van Heugten als toenmalig wethouder van Helmond hiertoe gronden heeft aangekocht.)

Wij nemen aan dat u bekend bent met het standpunt van de Gemeente Deurne dat uitbreiding van BZOB op Helmonds en Deurnes gebied een nog grotere aanslag pleegt op de leefbaarheid van Vlierden en Brouwhuis. Niet alleen de onnodige vernieling van bossen maar ook de toename van verkeer zal desastreuze gevolgen hebben. Ook zal u bekend zijn dat de Gemeente Deurne twijfelt aan de correctheid waarmee de MER is uitgevoerd waardoor in haar visie de rechtsgeldigheid van de MER als basis voor de provinciale besluitvorming ernstig geweld wordt aangedaan.

Het college van Deurne stelt:

1. De locatiekeuze, zoals Gedeputeerde Staten deze voorlegt, dient in zijn geheel opnieuw te worden gedaan.
2. Ter onderbouwing van deze locatiekeuze zal sprake moeten zijn van een nieuw[plan] MER studie, waarbij de belangen van de Gemeente Deurne –en Vlierden in het bijzonder- volledig meegenomen dienen te worden (*In onze visie geldt dit ook voor de Helmondse wijken Brouwhuis en Rijpelberg*)
3. De natuurwaarden van dit gebied hebben in 2006 ten grondslag gelegen aan de vaststelling van de EHS. Het heeft geen pas om deze ecologische waarden, door deskundigen vastgesteld, enkele jaren later onder de mat te vegen, om reden dat onze buurgemeenten –verzameld in de Meros stuurgroep- ondertussen een andere agenda hebben opgesteld.

In het Eindhovens Dagblad van zaterdag 2 oktober waarin wethouder Stienen zijn plotselinge ommeswaai van 180 graden bekend maakte, staat vermeld dat Brouwhuis en Vlierden beschermd zullen worden door natuur (of bos) cirkels. In de raadsstukken die u ontvangen heeft staat hierover niets vermeld.

Voor ons is en blijft het belangrijk dat de EHS/EVZ tussen de Stippelberg enerzijds en de Strabrechtseheide en Grote Peel anderzijds in stand blijft. De Noordoostcorridor en het gebied waarover de MEROS gaat, liggen midden in deze EHS/EVZ.

Wij willen u vragen om niet terug te komen op uw ingenomen standpunt van 12 januari jl.

In deze tijd van begrotingsbehandelingen heeft u het al zeer druk. Wij hopen dat u niet onder deze tijdsdruk nu beslissingen gaat nemen die grote gevolgen gaan hebben voor het gebied ten oosten van Helmond.

Ook hebben wij vanuit de provincie vernomen dat de provinciale staten waarschijnlijk pas na de komende verkiezingen een beslissing zal nemen.

Wij hopen dan ook dat u nu niet overhaast gaat besluiten over plotseling gewijzigde standpunten van het Helmonds college.

Werkgroep Brouwberg

Dorpsraad Vlierden

Werkgroep Behoud Vliedens landschap.

c.c.: Wethouder Kerkers, Gemeente Deurne

Pers

Antwoord college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede.

De door u aangehaalde brief van de werkgroep Brouwberg/Dorpsraad Vlierden/ Werkgroep behoud Vliedens landschap heeft op de agenda van de vergadering van de gemeenteraad van 2 november j.l. gestaan.

Wij hebben de werkgroep Brouwberg en de Dorpsraad Vlierden/ Werkgroep behoud Vliedens landschap een dag na de raadsvergadering geïnformeerd over het besluit dat uw raad heeft genomen en gemeld dat hun brief bij de beraadslaging is betrokken.

Voor de volledigheid hebben wij dit antwoord hierna voor u weergegeven.

