



EINDHOVEN

mw. ing. J.A. Visscher

Wethouder van jeugd, onderwijs en
verkeer & vervoer

Retouradres Postbus 90150, 5600 RB Eindhoven

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
De heer drs. M.J. van Rijn
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAGgemeente Eindhoven
Behandeld door J.W. Hoenderkamp
Telefoon (040) 238 21 59
Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk
17 december 2014

Betreft: macrobudget jeugdzorg Zuidoost-Brabant, verzoek om aanvullende middelen

Geachte heer Van Rijn,

U hebt bij herhaling aangegeven dat het kabinet - met uzelf als contactpersoon - aanspreekbaar is voor gemeenten die in 2015 budgettaire problemen verwachten te ondervinden als gevolg van de nieuwe taken in het sociaal domein. Uw verantwoordelijkheid betreft daarbij in het bijzonder de toereikendheid van het macrobudget en de juistheid van de verdeling van dit budget over gemeenten.

Met deze brief willen de 21 gemeenten in de regio Zuidoost Brabant van deze toezegging gebruik maken. De huidige stand van inzicht in onze regio is namelijk dat onze gemeenten in 2015, ondanks 'juiste' sturingsmaatregelen, een groot budgettair probleem hebben. Dit probleem wordt veroorzaakt door een groot verschil tussen de middelen die in onze gemeenten beschikbaar zijn gekomen op basis van het huidige provinciale jeugdzorgverblijf en de kosten die deze instellingen daarvoor in 2015 denken te maken. Verscheidene analyses en onderzoeken laten daarbij zien, dat het probleem hier aan de budgetkant ligt; dat is ontoereikend. Wij hebben hierover contact gehad met de Transitieautoriteit Jeugd, die heeft aangegeven dat dit een verantwoordelijkheid is van het ministerie van VWS. Daarom doen wij nu een beroep op u om op korte termijn een gecorrigeerd macrobudget 2015 voor de regio Zuidoost Brabant vast te stellen, dat wél toereikend is.

Wat is er aan de hand?

De 21 gemeenten in de regio Zuidoost Brabant werken samen bij de inkoop van onze nieuwe taken op het gebied van specialistische en verblijfsmatige Jeugdzorg, waarbij de gemeente Eindhoven als trekker optreedt. We zijn daarbij uitgegaan van de historische productie over 2013 en 2014. Om de Rijkskorting op te vangen en onze uitvoering te bekostigen hebben we de historische tarieven verlaagd (met 10 tot 14%). Op deze wijze meenden (en menen) wij de nieuwe taken uit te moeten kunnen voeren binnen de budgettaire kaders. Inmiddels hebben wij moeten vaststellen dat dit voor het verblijfsdeel van de voormalige provinciale jeugdzorg niet het geval is. Waar onze gemeenten een budget van 8,6 miljoen euro beschikbaar hebben voor deze taak, claimen onze (bestaande) aanbieders voor ruim 20 miljoen euro aan middelen nodig te hebben om de zorgcontinuïteit en passende zorg voor nieuwe instroom te kunnen bieden.



Dit bedrag is nog exclusief een vergoeding voor de vastgoedcomponent van hun diensten, waarover onze gemeenten recent op basis van een gezamenlijk opgestelde business case aanvullende afspraken hebben gemaakt met twee aanbieders. Deze afspraken behelzen een extra verplichting van ruim 2 miljoen euro. Hoewel ons is gebleken dat 'de gemeenten' op macroniveau gecompenseerd zijn voor dergelijke vastgoedkosten, hebben we de vraag of de aldus voor onze gemeenten beschikbare middelen toereikend zijn voor onze – relatief grote – opgave op dit terrein. In onderstaande tabel is het verschil inzichtelijk gemaakt o.b.v. de opgaven over 2013 (hier zitten dus geen aannames in).

Budget 2013 J&O verblijf (gecorr. voor korting)	Opgave productie 2013 J&O verblijf (gecorr. voor korting)	Aanvullende vastgoedvergoeding	Saldo (budget +/- kosten)
8.684.751	21.397.705	2.100.000	- 14.812.954

Voor de goede orde: ondanks dit budgettaire verschil, hebben onze gemeenten de contracten 'gewoon' gegund. Onze maatschappelijke en wettelijke verantwoordelijkheid heeft voor ons immers de hoogste prioriteit.¹

Door onze verantwoordelijkheid te nemen, hebben we invulling gegeven aan het door uzelf bij herhaling benoemde 'partnerschap' tussen Rijksoverheid en gemeenten. Dat hebben we daarnaast gedaan door – zoals u weet – recent op instigatie van uw ministerie onder stoom en kokend water afspraken te maken met een aantal bovenregionaal opererende instellingen, waarmee de onderhandeling nog (stroef) liepen. We vertrouwen er daarbij op dat u zich nu een betrouwbaar partner toont door uw verantwoordelijkheid te nemen en te zorgen dat onze middelen correct en toereikend zijn.

Welke stappen hebben wij gezet?

Uiteraard hebben we een analyse gemaakt van de gevonden discrepantie. Dat hebben we gedaan aan beide 'kanten': we hebben zowel (de toerekening van) ons eigen budget opnieuw tegen het licht gehouden, als de claim van onze aanbieders.

¹Ook het gros van onze aanbieders hebben hun verantwoordelijkheid genomen, door in te stemmen met lagere tarieven. Met een aantal aanbieders, waaronder genoemde aanbieders van (voormalig) provinciale verblijfszorg, is de afspraak gemaakt om in de eerste 3 maanden van 2015 nog eens grondig te laten bezien of de door de gemeente doorgevoerde kortingen reëel zijn. Tot aan de uitkomsten van dit onderzoek wordt de voorgenomen korting niet in de bevoorschotting verwerkt. Met deze afspraken geven wij nog eens extra inhoud aan het door ons gevoerde adagium dat continuïteit van zorg voor jeugdigen onze hoogste prioriteit heeft.



Daarbij hebben wij contact opgenomen met de Transitieautoriteit Jeugd, die ons van nuttige adviezen heeft voorzien. Een van die adviezen was om financiële expertise van het ondersteuningsteam decentralisaties (OTD) in te zetten. Dat hebben we gedaan.

De OTD heeft zich in eerste instantie gericht op het controleren van onze budget- en berekening, inclusief de door ons bepaalde kortingspercentages. Zij hebben daarin voornog geen wezenlijke zaken kunnen ontdekken.

Ook aan de kostenkant hebben wij de oplossing nog niet gevonden. In tegendeel, we hebben een aantal indicaties dat de geclaimde middelen passen bij de opgave:

De claim is in lijn met de - door de instellingen gerapporteerde - omzet in 2012, 2013 en hun prognose 2014

De claim is in lijn met de door de Provincie afgegeven beschikkingen

Onze regio krijgt zoals blijkt uit de toelichting op de meicirculaire relatief erg weinig middelen voor (voormalige) provinciale jeugdzorgtaken. Zou onze regio een budget krijgen, dat vergelijkbaar is met dat van andere (Brabantse) regio's, dan zou het 'probleem' zijn opgelost

De opgestelde business case laat zien dat de aanvullende claim van 2 miljoen voor de vastgoedcomponent reëel is.

Op advies van het OTD maken wij momenteel nog een nadere analyse, bijvoorbeeld van het effect van het woonplaatsbeginsel. Wij achten de kans dat dit tot een oplossing leidt evenwel zo klein, dat we niet willen wachten met vervolgstappen. Onze Colleges en Gemeenteraden wensen namelijk voor 2015 zicht te hebben op een sluitende begroting voor het sociaal domein (waarbij overigens reeds op forse schaal eigen middelen worden ingezet). We hebben dit voornemen voorgelegd aan de Transitieautoriteit Jeugd, die ons hierin heeft bevestigd.

Wat willen we van u?

In onze ogen hebben wij ons voorwerk gedaan. We vragen van u dat u nu uw stelselverantwoordelijkheid voor een passend macrobudget neemt en actie onderneemt om een passend budget voor (de gemeenten in) onze regio voor de (voormalige) provinciale verblijfstaak te garanderen. We vragen u om hierin per direct te handelen, omdat de onzekerheid over onze begroting een hypotheek dreigt te leggen op onze transformatie-investeringen in 2015. We verwachten dat u de urgentie erkent en nog dit jaar met ons een afspraak plant, die uiterlijk in januari plaats heeft.

In afwachting van uw reactie,
Met vriendelijke groet

Namens de 21 gemeenten in de regio Zuidoost Brabant,

mw. ing. J.A. Visscher

Voorzitter samenwerkende jeugdwehouders Zuidoost Brabant