

Burgemeester en wethouders van Helmond
Postbus 950
5700 AZ HELMOND

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Interbestuurlijk toezicht (IBT):
Toezichtoordeel Omgevingsrecht 2017

Geacht college,

De provincie ziet er met IBT op toe dat de lokale overheden hun maatschappelijke taken goed uitvoeren. Daardoor dragen we bij aan een bestendig en veilig Brabant met een sterk openbaar bestuur. Een bestuur waar de inwoners op kunnen vertrouwen. Respect voor de eigen verantwoordelijkheid van besturen en raden is het uitgangspunt.

We hebben een provinciaal Beleidskader IBT 2016-2019. Daarin staat dat we systematisch toezicht houden op de uitvoering van wettelijke taken door gemeenten en waterschappen in Brabant, onder meer op het domein omgevingsrecht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze provinciale website www.brabant.nl/ibt.

Omgevingsrecht

Met deze brief informeren wij u over de prestaties van uw gemeente in 2017 op het gebied van:

- a) tijdige bestuurlijke vaststelling en actualiteit van de handavingsdocumenten op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo beleidscyclus handhaving);
- b) naleving van een selectie uit de kwaliteitscriteria handhaving op basis van de Wabo met bijbehorende uitvoeringsbesluiten.

Tevens informeren wij u over ons samenvattend eindoordeel over uw gemeente.

Samenvattend eindoordeel omgevingsrecht: 'voldoet gedeeltelijk'

Dit eindoordeel is op basis van de criteria in ons Beleidskader IBT. Dit betekent dat uw gemeente de kleur 'oranje' krijgt op de kaart, die wij in december 2017 op onze website www.brabant.nl/omgevingsrecht publiceren.

Datum

10 oktober 2017

Ons kenmerk

C2204233/4261226

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

Team IBT Omgevingsrecht
R.P.J. (Robertino) Wibier

Telefoon

(073) 680 81 88

Email

IBTomgevingsrecht@brabant.nl
rwibier@brabant.nl

Bijlage(n)

1

Doelstelling omgevingsrecht

De hoofddoelstelling van de wetgeving op het terrein van het omgevingsrecht is een veilige en gezonde leefomgeving te bewerkstelligen. En deze op een duurzame en doelmatige wijze te behouden, beheren, gebruiken en ontwikkelen. De lokale overheden spelen daarbij een belangrijke rol door een adequate uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken). Als de overheden deze VTH-taken niet goed uitvoeren, kan dat grote invloed hebben op de veiligheid en gezondheid van de leefomgeving.

Datum

10 oktober 2017

Ons kenmerk

C2204233/4261226

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) dient iedere gemeente te beschikken over de volgende documenten:

- a) Een actueel beleidsplan VTH, gebaseerd op een adequate probleemanalyse, met inzicht in prioriteitenstelling die aansluit op de gestelde doelen, inzicht in de methodiek om de gestelde beleidsdoelen te bereiken, inzicht in de benodigde en beschikbare financiële en personele capaciteit voor het bereiken van de doelen en het uitvoeren van de activiteiten.
- b) Jaarlijks voor 1 februari: een uitvoeringsprogramma VTH, met daarin de voorgenomen activiteiten waarbij inzichtelijk rekening wordt gehouden met gestelde doelen en prioriteiten uit het beleidsplan en de verbeterpunten uit het voorgaande evaluatieverslag.
- c) Jaarlijks voor 1 mei: een evaluatieverslag VTH, waarin inzichtelijk rekening wordt gehouden met de uitgevoerde activiteiten uit uitvoeringsprogramma, het bereiken van de gestelde beleidsdoelen en - indien van toepassing - aangevuld met verbeterpunten voor het volgende jaar.

Criteria waaraan wij toetsen

We vinden transparantie over de manier waarop we toezicht houden en wat onze beoordelingscriteria zijn, belangrijk. Daarom bevat ons Beleidskader IBT de toetsingscriteria voor gemeenten en waterschappen. Het betreft de volgende criteria:

Voldoet	Alle drie de wettelijk verplichte documenten voldoen aan de eisen en zijn tijdig vastgesteld.
Voldoet gedeeltelijk	Een of meer van de wettelijk verplichte documenten zijn niet later dan één maand te laat vastgesteld en voldoen grotendeels aan de eisen.
Voldoet niet	Een of meer van de wettelijk verplichte documenten zijn meer dan één maand te laat vastgesteld of voldoen niet aan de eisen.

Toezichtbevindingen beleidscyclus handhaving

Wij constateren dat uw handhavingbeleidsplan niet meer actueel is. De overige handhavingdocumenten zijn tijdig vastgesteld.

U leest verderop in deze brief of en zo ja, welke consequenties dat heeft.

Kaartjes met een overzicht van de prestaties op dit onderdeel van alle gemeenten in Brabant treft u aan op onze website www.brabant.nl/omgevingsrecht.

Datum

10 oktober 2017

Ons kenmerk

C2204233/4261226

Toezichtbevindingen handhavingsdocumenten

Uw handhavingsdocumenten zijn inhoudelijk beoordeeld in het licht van een selectie uit de wettelijke kwaliteitscriteria. In de bijlage treft u aan het ingevulde beoordelingsformulier.

Het ingevulde beoordelingsformulier is vooraf in concept per mail d.d. 29 augustus 2017 aan uw gemeente toegezonden met gelegenheid voor reactie. We hebben op 6 september 2017 een reactie ontvangen. Die reactie is door ons betrokken bij het opstellen van de definitieve beoordeling.

We stellen vast dat uw gemeente niet voldoet aan alle door ons beoordeelde kwaliteitscriteria handhaving. Waar u niet voldoet, ziet u in de bijlage. U leest hierna of en zo ja, welke consequenties dat heeft.

Gevraagde actie van uw kant*Opheffen tekortkomingen*Tekortkomingen beleidscyclus handhaving:

Uw gemeente dient te beschikken over een actueel vastgesteld beleidsplan. Wij hebben begrepen dat u inmiddels vergevorderd bent met de uitwerking van het plan. Het beleidsplan zal nog dit jaar worden geactualiseerd en voorgelegd aan college en raad.

Gelet hierop en de relatief geringe overschrijding van dit jaar, verbinden wij daar geen interventie aan. Wij vertrouwen er op dat u maatregelen treft zodanig dat alle documenten van de komende beleidscyclus weer actueel zijn en tijdig bestuurlijk worden vastgesteld.

Tekortkomingen handhavingsdocumenten:

Wij vertrouwen er op dat u maatregelen treft zodanig dat de geformuleerde verbeterpunt(en) tijdig worden gerealiseerd en wij dat in de documenten van de komende beleidscyclus terug zien.

In het onverhoopte geval dat de tekortkomingen volgend jaar niet zijn opgelost, starten wij het traject van actief toezicht waaronder overleg over te nemen acties en termijnen (fase 3A interventieproces). Wij vertrouwen op uw medewerking en wij hebben de verwachting dat u er in slaagt om dat scenario te voorkomen.

Aanpassen documenten aan uitbreiding kwaliteitscriteria

Per 1 juli 2017 is de wijziging van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor) in werking getreden. Dat betekent een belangrijke wijziging voor alle gemeenten en waterschappen in Brabant. Met dat wijzigingsbesluit is namelijk het toepassingsbereik van de kwaliteitscriteria uitgebreid. Die uitbreiding betreft het zogeheten basistakenpakket, de

procescriteria voor uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken) en het digitaal uitwisselen van inspectiegegevens via Inspectieview Milieu. Dat betekent dat uw college volgend jaar ervoor moet zorgen dat het beleidsplan, het uitvoeringsprogramma en het evaluatieverslag betrekking hebben op alle VTH taken die onder de Wabo vallen.

Datum

10 oktober 2017

Ons kenmerk

C2204233/4261226

Toesturen digitale informatie

Ook volgend jaar willen wij zicht houden op de tijdigheid en actualiteit van de VTH documenten en de naleving van de kwaliteitscriteria uitvoering en handhaving. Daarom vragen wij u ons te informeren door het toesturen van de volgende informatie naar IBTomgevingsrecht@brabant.nl:

- 1) uw vaststellingsbesluit(en) samen met:
 - a) de VTH documenten of
 - b) de vindplaats van de VTH documenten op de website van uw gemeente en;
- 2) de raadsinformatiebrieven waarmee u de VTH documenten aan de raad bekend maakt.

Informeren gemeenteraad

In verband met de belangrijke rol van de gemeenteraad in de horizontale verantwoording, gaan wij ervan uit dat u uw raad informeert over de inhoud van deze brief.

Totaal overzicht eind dit jaar

Aan het eind van dit jaar sturen we u een totaaloverzicht van de uitkomsten van ons systematisch toezicht op de gebieden Archieftoezicht, Financieel toezicht, Huisvesting vergunninghouders, Monumentenzorg, Omgevingsrecht en Ruimtelijke Ordening.

Tot slot

Indien u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer R.P.J. Wibier van ons team IBT omgevingsrecht. Hij is op maandag tot en met vrijdag tijdens kantooruren bereikbaar via telefoonnummer (073) 680 81 88.

Als u schriftelijk reageert op deze brief, verzoeken wij u daarbij ons kenmerk te vermelden. Dat is belangrijk voor een snelle en correcte digitale verwerking.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



mw. drs. E. Breebaart,
afdelingshoofd Interbestuurlijk Toezicht

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Datum

10 oktober 2017

Ons kenmerk

C2204233/4261226

Beoordelingsformulier 2017 systematisch toezicht handhavingsdocumenten Helmond

Procesinformatie

Beoordeelde documenten: <ul style="list-style-type: none"> • Beleidsplan: <ul style="list-style-type: none"> • Handhavingsbeleid gemeente Helmond (Vlindernota 2) • Uitvoeringsprogramma: <ul style="list-style-type: none"> • Jaaruitvoeringsprogramma handhaving en naleving 2017 • Jaarverslag <ul style="list-style-type: none"> • Jaarverslag handhaving en naleving • Evaluatieverslag Handhaving 2016 • Reactie op beoordeling 2016: <ul style="list-style-type: none"> • Verwerkt in Uitvoeringsprogramma 2017 en wordt uitgewerkt in Beleidskader wat in 2017 wordt vastgesteld. 					
Naam beoordelaar: Robertino Wibier	Datum beoordeling: 4 juli 2017	Datum reactie gevraagd: 29-08-2017	Datum reactie ontvangen: 6-9-2017	Datum reactie verwerkt: 6-10-2017	

Toetsingsvragen

De beoordelingscriteria zijn opgenomen in het bestand "Checklist 2017 beoordeling VTH-documenten". De normering voor het eindoordeel is vastgelegd in het bestand: "Beoordelingsnormen systematisch toezicht omgevingsrecht 2017". Beide documenten zijn als bijlagen meegestuurd met de e-mail aan de contactpersonen voor het IBT omgevingsrecht begin juni 2017.

Beleidsplan

1. Was er dit jaar zicht op de handhavingsbeleidscyclus: handhavingsbeleid (regelmatig, in elk geval naar aanleiding van de jaarlijkse evaluatie)?

[Bor, art. 7.2, lid 1]

Voorlopig oordeel: Voldoet gedeeltelijk

Tekortkomingen:

Het beleidskader VTH is niet meer actueel.

Verbeterpunten:

Opstellen nieuw beleidskader VTH.

Reactie gemeente:

Momenteel werken wij de Helmondse visie op naleving uit in het integraal nalevingsplan 2018 - 2021. Wij zijn inmiddels vergevorderd met de uitwerking van het plan. Het beleidsplan zal nog dit jaar worden geactualiseerd en voorgelegd aan college en raad. Wij zullen volgend jaar zeker voldoen.

Verwerking reactie:

Goed om te horen dat het nieuwe beleidsplan nog dit jaar wordt vastgesteld. Door de komst van de Wet VTH is vorig jaar de Wabo gewijzigd. Volgend hierop is enkele weken geleden ook de definitieve versie van het Bor gepubliceerd. In 2018 beoordelen wij de handhavingsdocumenten aan de hand van deze nieuwe wetgeving. Wij verwachten dat uw beleid en beleidsuitvoering dan heeft aangepast aan de nieuwe wet- en regelgeving. Hierover hebben wij u op 8 juni per mail geïnformeerd.

Definitief oordeel: **Voldoet gedeeltelijk**

2. Sturen burgemeester en wethouders besluiten tot vaststelling of wijziging van het handhavingsbeleid binnen 2 weken na het nemen van het besluit aan GS toe?

[Verordening systematische toezichtsinformatie Noord-Brabant, art. 3, leden 2a en 3]

Voorlopig oordeel: Voldoet niet

Tekortkomingen:

Vaststelling van het handhavingsbeleid Vlindernota 2 als bestuurlijk kader te blijven hanteren, wordt niet binnen twee weken na het nemen van het besluit aan GS toegezonden.

Verbeterpunten:

Vaststellingsbesluit tot vaststelling van het handhavingsbeleid binnen twee weken aan GS toe sturen.

Reactie gemeente:

Wij zijn het eens met uw constatering dat wij GS niet op tijd hebben geïnformeerd over ons vaststellingsbesluit van 3 november 2015 om de Vlindernota 2 als bestuurlijk kader te blijven hanteren totdat de visie op naleving definitief is geïmplementeerd. Wij bestrijden echter dat we daardoor in het geheel niet voldoen omdat we de stukken naar aanleiding van het verzoek van IBT direct hebben toegestuurd. Wij verzoeken u dit aan te passen naar voldoet omdat wij deze tekortkoming hebben gecorrigeerd. Inmiddels heeft dit onze aandacht en zullen wij deze tekortkoming in de toekomst voorkomen.

Verwerking reactie:

De verordening stelt dat besluiten tot vaststelling of wijziging van het beleid binnen twee weken aan ons dienen te worden toegestuurd. Hieraan is niet voldaan. Echter omdat wij hebben geconstateerd dat in uw vaststellingbesluit is opgenomen GS (en de raad) te informeren, de stukken naar aanleiding van ons verzoek heeft toegezonden en dat u aangeeft deze tekortkoming in de toekomst te voorkomen wordt het oordeel bijgesteld naar voldoet.

Definitief oordeel: **Voldoet**

3. Bezie het bestuursorgaan regelmatig maar in elk geval n.a.v. de evaluatie van het uitvoeringsprogramma, of dit beleid moet worden aangepast en past het bestuursorgaan het beleid zo nodig aan?

[Bor, art. 7.2, lid 1]

Voorlopig oordeel: Voldoet gedeeltelijk

Tekortkomingen:

De handhavingsdoelen zijn niet opgenomen in het beleidskader. "Twee algemene hoofddoelen van Handhaving: bevorderen normconform gedrag en voorkomen van overtredingen". De meer specifieke handhavingsdoelen zijn opgenomen in de toezichtplannen. Hierin zijn deze ook niet adequaat (SMART-) geformuleerd.

Verbeterpunten:

Formuleer meetbare handhavingsdoelen en neem deze op in het beleidskader.

Reactie gemeente:

In de jaaruitvoeringsprogramma's hebben wij naar aanleiding van een eerdere interventie uwerzijds per handhavingstaak een doel geformuleerd. Wellicht kunt u deze nog betrekken bij uw oordeel. Wij begrijpen dat dit in de toekomst concreter (SMART) moet. In het nieuwe beleidsplan hebben wij hier zeker aandacht voor. Bij een volgende beoordeling zullen wij dan ook zeker voldoen.

Verwerking reactie:

Het huidige beleidskader voorziet niet in een beleidsevaluatie waarbij terug gekeken wordt naar het beleid en de beleidsdoelen, als sluitstuk van de beleidscyclus. U heeft eerder aangegeven dat opmerkingen uit de systematische beoordeling 2016 verwerkt worden in Uitvoeringsprogramma 2017 en in het nieuwe Beleidskader wat in 2017 wordt vastgesteld. Wij nemen aan dat ook de beleidsevaluatie is uitgewerkt in het nieuwe beleidskader zodat ons oordeel wordt bijgesteld naar voldoet.

Definitief oordeel: **Voldoet**

- 4. Geeft de analyse van de problemen in ieder geval inzicht in de kansen dat overtredingen (als bedoeld onder Mor 10.3 lid 1a) zullen plaatsvinden?**

[Mor, art. 10.3, lid 1b]

Definitief oordeel: **Voldoet**

- 5. Geeft het handhavingsbeleid inzicht in de prioriteitenstelling met betrekking tot de uitvoering van de voorgenomen activiteiten?**

[Bor, art. 7.2, lid 3a]

Definitief oordeel: **Voldoet**

- 6. Maken burgemeester en wethouders het handhavingsbeleid bekend aan de gemeenteraad?**

[Bor, art 7.2, lid 6]

Definitief oordeel: **Voldoet**

Uitvoeringsprogramma

- 7. Was er dit jaar zicht op de handhavingsbeleidscyclus: uitvoeringsprogramma (jaarlijks voor het komende jaar)?**

[Bor, art. 7.3, lid 1]

Definitief oordeel: **Voldoet**

- 8. Sturen burgemeester en wethouders het vastgestelde jaarlijkse uitvoeringsprogramma voor 1 februari van dat jaar toe aan GS?**

[Verordening systematische toezichtsinformatie Noord-Brabant, art. 3, leden 2b en 4]

Definitief oordeel: **Voldoet**

- 9. Maken burgemeester en wethouders het uitvoeringsprogramma bekend aan de gemeenteraad?**

[Bor, art. 7.3, lid 3]

Definitief oordeel: **Voldoet**

Borging van de middelen

- 10. Draagt het bestuursorgaan er zorg voor dat de voor het bereiken van de gestelde doelen en de voor het uitvoeren van de activiteiten benodigde en beschikbare financiële en personele middelen inzichtelijk worden gemaakt en in de begroting worden gewaarborgd?**

[Bor, art. 7.5, onder a]

Voorlopig oordeel: Voldoet niet

Tekortkomingen:

Benodigde en beschikbare financiële en personele middelen voor het bereiken van de gestelde doelen en de voor het uitvoeren van de activiteiten worden niet inzichtelijk gemaakt en daarmee is onduidelijk wat in de begroting wordt opgenomen.

Verbeterpunten:

Benodigde en beschikbare financiële en personele middelen voor het bereiken van de gestelde doelen en de voor het uitvoeren van de activiteiten inzichtelijk maken en aangeven wat in de begroting wordt opgenomen.

Reactie gemeente:

Naar aanleiding van een eerder interventie van het IBT zijn wij hier mee aan de slag gegaan. We zijn gaan meten wat een gemiddeld dossier aan capaciteit vraagt en hebben aan de hand hiervan de benodigde capaciteit berekend. Daarnaast zijn er eisen gesteld aan de benodigde capaciteit op basis van onze Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) omgevingsrecht Helmond 2016 (die is vastgesteld conform het Brabantse model). In het nieuwe nalevingsplan zullen wij hier een goede invulling aan geven. Wij zullen na het vaststellen van het nieuwe beleidsplan voldoen.

Verwerking reactie:

Akkoord

Definitief oordeel: **Voldoet niet**

11. Draagt het bestuursorgaan er zorg voor dat voor de uitvoering van het uitvoeringsprogramma voldoende benodigde financiële en personele middelen beschikbaar zijn en dat deze middelen zo nodig worden aangevuld of het uitvoeringsprogramma zo nodig wordt aangepast?

[Bor, art. 7.5, onder c]

Voorlopig oordeel: Voldoet gedeeltelijk

Tekortkomingen:

Door het handhavingsbeleid geen adequaat inzicht geeft in de prioriteitenstelling met betrekking tot de uitvoering van de voorgenomen activiteiten en de vertaling hiervan in de onderliggende uitvoeringsprogramma's, is onduidelijk of de financiële en personele middelen voldoende zijn. Tevens is onduidelijk of deze financiële en personele middelen zo nodig worden aangevuld of het uitvoeringsprogramma hierop wordt aangepast.

Verbeterpunten:

Sluit met het Uitvoeringsprogramma aan op het Handhavingsbeleid. Geef in het uitvoeringsprogramma aan welke prioriteiten met de voorgenomen activiteiten worden uitgevoerd. Maak inzichtelijk welke financiële en personele middelen hiervoor noodzakelijk zijn of zo nodig worden aangevuld of dat het uitvoeringsprogramma wordt aangepast.

Reactie gemeente:

Dit wordt meegenomen in het nieuwe handhavingsbeleid en uiteraard dus ook in de volgende uitvoeringsprogramma's.

Verwerking reactie:

Akkoord

Definitief oordeel: **Voldoet gedeeltelijk**

Evaluatie en rapportage

12. Was er dit jaar zicht op de handhavingsbeleidscyclus: evaluatie / rapportage (periodiek (doelen, activiteiten en afspraken beleid) en jaarlijks (activiteiten en doelen uitvoeringsprogramma))?

[Bor, art. 7.7 en art. 7.2, lid 1]

Definitief oordeel: **Voldoet**

13. Sturen burgemeester en wethouders het vastgestelde jaarlijkse evaluatieverslag voor 1 mei van het volgende jaar toe aan GS?

[Verordening systematische toezichtsinformatie Noord-Brabant, art. 3, leden 2c en 5]

Definitief oordeel: **Voldoet**

14. Rapporteert het bestuursorgaan periodiek over de uitvoering van de voorgenomen activiteiten in verhouding tot de prioriteitenstelling?

[Bor, art. 7.7, lid 1b]

Voorlopig oordeel: Voldoet gedeeltelijk

Tekortkomingen:

Verbeterpunten:

Rapporteert periodiek over de uitvoering van de voorgenomen activiteiten in verhouding tot de prioriteitenstelling.

Reactie gemeente:

Wij zullen dit meenemen in het jaarverslag dat gebaseerd zal zijn op het nieuwe beleidsplan.

Verwerking reactie:

Akkoord

Definitief oordeel: **Voldoet gedeeltelijk**

15. Evalueert het bestuursorgaan jaarlijks in hoeverre de uitgevoerde activiteiten hebben bijgedragen aan het bereiken van de gestelde doelen?

[Bor, art 7.7, lid 2]

Voorlopig oordeel: Voldoet gedeeltelijk

Tekortkomingen:

Jaarverslag rapporteert over de uitgevoerde activiteiten zoals deze zijn opgenomen in het Uitvoeringsprogramma. Evaluatie in hoeverre de uitgevoerde activiteiten hebben bijgedragen aan het bereiken van de gestelde doelen heeft niet plaatsgevonden.

Verbeterpunten:

Evalueer in hoeverre de uitgevoerde activiteiten hebben bijgedragen aan het bereiken van de gestelde doelen.

Reactie gemeente:

Wij zullen dit meenemen in het jaarverslag dat gebaseerd zal zijn op het nieuwe beleidsplan.

Verwerking reactie:

Akkoord

Definitief oordeel: **Voldoet gedeeltelijk**

16. Beziet het bestuursorgaan regelmatig, maar in elk geval naar aanleiding van de jaarlijkse evaluatie, of dit beleid moet worden aangepast en past het bestuursorgaan het beleid zo nodig aan?

[Bor, art.7.2, lid 1]

Voorlopig oordeel: Voldoet niet

Tekortkomingen:

Jaarverslag rapporteert over de activiteiten zoals deze zijn opgenomen in het Uitvoeringsprogramma. Een bestuurlijke analyse naar gestelde doelen heeft niet plaatsgevonden. Daardoor is onduidelijk of beleid moet worden aangepast.

Verbeterpunten:

Rapporteert over het bereiken van de gestelde doelen en geef aan of het beleid moet worden aangepast.

Reactie gemeente:

In ons jaarverslag 2016 hebben wij de volgende tekst opgenomen: "De in 2015 uitgewerkte Helmondse visie op naleving is definitief vastgesteld in 2016 en heeft geresulteerd in een nieuwe afdeling Veiligheid en Naleving". Naar onze mening hebben wij hiermee voldoende aangegeven dat het beleidsplan moet worden aangepast.

Verwerking reactie:

Reactie geeft geen aanleiding om het oordeel aan te passen

Definitief oordeel: **Voldoet niet**

17. Maken burgemeester en wethouders de rapportage, bedoeld in het eerste lid, en het verslag van de evaluatie, bedoeld in het tweede lid, bekend aan de gemeenteraad?

[Bor, art. 7.7, lid 3]

Definitief oordeel: **Voldoet**

Eindoordeel

Het eindoordeel is: **voldoet gedeeltelijk**

	Aantal	Punten
Toetsingsvragen	17	
Score Voldoet (1 punt)	11	11
Score Voldoet gedeeltelijk (0 punt)	4	0
Score Voldoet niet (-1 punt)	2	-2
Totaal aantal punten		9
Eindoordeel o.b.v. punten	9/17 = 0,53	
Er zijn geen scores die leiden tot een lager eindoordeel.		
Toelichting eindoordeel:	> 0,7 = Voldoet Tussen 0,3 en 0,7 = Voldoet gedeeltelijk < 0,3 = Voldoet niet	