



Aan de leden van de gemeenteraad.

Raadsinformatiebrief 98

Team Milieu

Helmond, 7 december 2011

Ons kenmerk: 1199009620

Doorkiesnr.: 0492 58 71 96

Onderwerp: Geluidproblematiek horecaconcentratiegebied

Uw kenmerk:

Uw brief d.d.:

Geachte raadsleden,

Zoals U bekend is, werken wij al geruime tijd aan een oplossing van de geluidproblematiek in het horecaconcentratiegebied. Op basis van een uitspraak van de Raad van State van 20 mei 2009 zijn in 2010 voorbereidende werkzaamheden uit gevoerd voor het vaststellen van een geluidrefentieniveau voor het horecaconcentratiegebied en zijn isolatiemetingen (HOLA-metingen) in de horecapanden uitgevoerd. De werkzaamheden zijn begin januari 2011 afgerond. De resultaten staan in de beleidsnotitie "Eindrapportage geluidnormering in het horecaconcentratiegebied Helmond". Dit eindrapport bevat een beschrijving van de uitgevoerde werkzaamheden. Voorafgaande aan de vaststelling van dit rapport hebben wij uitgebreid gecommuniceerd met de betrokken horecaondernemers. Dit traject leverde een groot draagvlak op voor het rapport. Het rapport hebben wij op 6 september 2011 definitief vastgesteld nadat de voorgeschreven wettelijke procedure was doorlopen. Deze procedure bestond onder meer uit het bieden van gelegenheid om zienswijzen in te dienen. Daarvan heeft geen enkele horecaondernemer gebruik gemaakt.

Vanaf het voorjaar 2011 is de geluidoverlast in het horecaconcentratiegebied weer toegenomen. Gedurende opeenvolgende weekenden hebben wij geluidmetingen laten uitvoeren door de Milieudienst. Getoetst aan de uitkomsten van de eindrapportage werd een groot aantal geluidsnormoverschrijdingen geconstateerd. Een deel daarvan was afkomstig van steeds dezelfde horecagelegenheden. Naar aanleiding van die overschrijdingen hebben wij in september 2011 de betrokken horecagelegenheden een last onder dwangsom opgelegd. De betreffende ondernemers hadden de voorgaande maanden bijna wekelijks geluidoverlast veroorzaakt. Op 19 september 2011 is de last onder dwangsom aan hen toegestuurd. In het daarop volgende weekend van 23-24-25 september 2011 veroorzaakten zij wederom geluidoverlast.

Met de bestaande handhavingstrategie waren wij in die periode niet bij machte om snel en adequaat op te treden tegen deze vorm van recidive. De procedure volgens de bestaande strategie was namelijk als volgt:

- a. Als een overtreding wordt geconstateerd, krijgt de overtreder een termijn waarbinnen de overtreding moet worden opgeheven.
- b. Indien na die termijn wederom een overtreding wordt geconstateerd, volgt een voornemen tot een last onder dwangsom; tegen dit voornemen kan gedurende twee weken een zienswijze worden ingediend.
- c. Indien na afronding van de zienswijze andermaal een overtreding wordt geconstateerd, wordt een last onder dwangsom opgelegd; tegen dit besluit kan gedurende 6 weken bezwaar worden ingediend.
- d. Als de last onder dwangsom definitief is vastgesteld en er wordt daarna een overtreding geconstateerd, wordt een dwangsom verbeurd die via een inningprocedure (met mogelijkheid van bezwaarschrift) wordt geïnd.

Deze bestaande procedure vonden wij niet meer het juiste en adequate antwoord op de geluidproblematiek waarmee wij werden en worden geconfronteerd. In de praktijk blijkt de overlast veelal voort te duren en pas na diverse procedures die vele maanden vergden, kunnen wij ingrijpen. De overlast, die dat voor de omwonenden met zich mee brengt, is zeer groot. Wij vinden dat onaanvaardbaar. Op grond hiervan hebben wij besloten de handhavingstrategie aan te passen. In een brief d.d. 18 augustus 2011 aan alle horecaondernemers is deze aanpassing gepresenteerd. De aanpassing komt er op neer dat:

1. Bij het constateren van een overtreding meteen een besluit wordt genomen over een last onder dwangsom. De onderdelen a. en b. zoals hiervoor genoemd (herstelperiode en voornemen) komen te vervallen; tegen het besluit kan gedurende 6 weken een bezwaarschrift worden ingediend
2. Een dwangsom wordt verbeurd en geïnd als er, nadat het besluit om een last onder dwangsom op te leggen is genomen, er weer een overtreding wordt geconstateerd.

Tijdens een op 5 oktober 2011 in de Raadszaal gehouden bijeenkomst hebben de burgemeester en de portefeuillehouder over o.a. deze gewijzigde strategie een toelichting gegeven aan de horecaondernemers. De aanleiding voor deze bijeenkomst waren de overtredingen van de geluidvoorschriften die tijdens de voorgaande weekendcontroles werden geconstateerd.

Tevens is informatie verstrekt over de volgende aanpak:

- a. De wekelijkse geluidmetingen worden gecontinueerd.
- b. De ondernemers, aan wie recent een last onder dwangsom is opgelegd en bij wie daarna in de afgelopen twee weekenden overtredingen zijn geconstateerd, verbeuren € 3.500 euro per keer dat de overtreding is geconstateerd (€ 3.500 / € 7.000). In de inningsbeschikking zal hen de kans worden geboden om binnen twee weken een plan van aanpak in te dienen. Dit plan van aanpak dient de maatregelen te bevatten die de ondernemer zal treffen om verdere overtredingen te voorkomen. Als bij het College tijdig een vertrouwenwekkend plan van aanpak wordt ingediend, zal de invordering van de dwangsom worden opgeschort.
- c. Het plan van aanpak dient uiterlijk 1 november 2011 te zijn uitgevoerd; indien het plan vóór die datum daadwerkelijk is uitgevoerd en bij de betreffende horecagelegenheid tussen 6 oktober en 1 november 2011 geen overtredingen van de geluidvoorschriften worden geconstateerd (geen recidive) zal de verbeurde dwangsom in zijn totaliteit worden kwijtgescholden
- d. Er wordt gestart met een procedure voor het opleggen van maatwerkvoorschriften. Via deze maatwerkvoorschriften zal een aantal maatregelen worden doorgevoerd (geluidbegrenzer en geen geluidinstallaties op terrassen en/of aanbouwen). Zo nodig zal daarbij rekening worden gehouden met het plan van aanpak van de ondernemer zelf.

Tijdens de gedachtewisseling, die op de presentatie van de door ons gekozen aanpak volgde, werd door een aantal exploitanten opgemerkt dat zij zich onvoldoende rekenschap hadden gegeven van de gevolgen van de Eindrapportage geluidnormering horecaconcentratiegebied voor de bedrijfsvoering. "We hebben zitten slapen" was een van de opmerkingen. Gevraagd werd om individuele ondersteuning bij het opstellen van de plannen van aanpak en uitleg over de eindrapportage. Die ondersteuning hebben wij vanzelfsprekend aangeboden. Slechts enkele exploitanten en Bavaria hebben van dit aanbod gebruik gemaakt.

De geluidcontroles die in het eerste weekend na deze bijeenkomst werden uitgevoerd, toonden wederom een groot aantal overtredingen aan. Hoewel wij na de hierboven vermelde bijeenkomst alle aanleiding hadden in te grijpen op deze overtredingen, hebben wij dat niet gedaan. Wij hebben ons ertoe beperkt om de overtredingen schriftelijk te melden aan de betrokken exploitant en hem te informeren over de verbeurde dwangsom. Dat hebben wij daarna steeds weer gedaan. Daarmee hebben we ons buitengewoon coulant opgesteld en hebben wij de exploitanten alle gelegenheid gegeven om orde op zaken te stellen.

Inmiddels waren de horecaondernemers, aan wie een last onder dwangsom was opgelegd, daartegen in bezwaar gekomen bij ons College. In hun bezwaarschriften betwisten zij niet alleen de last onder dwangsom maar ook de hierboven genoemde beleidsnotitie "Eindrapportage geluidnormering in het horecaconcentratiegebied Helmond" (die door ons College na een zorgvuldig doorlopen afstemmingstraject met de horeca al definitief was vastgesteld) en de gewijzigde handhavingstrategie. Deze bezwarenprocedure hebben wij aangegrepen om andermaal overleg aan te gaan met de betrokkenen in een poging om de problematiek op een voor iedereen aanvaardbare wijze op te lossen. Wij hebben het volgende aangeboden:

1. Het Eindrapport geluidnormering horecaconcentratiegebied Helmond wordt in zijn geheel besproken met Bureau Kupers uit Utrecht; aanvullingen, onjuistheden en/of aanpassingen die uit dit overleg voortvloeien worden verwerkt in het eindrapport dat daarna bestuurlijk opnieuw wordt vastgesteld.
2. In afwachting van de resultaten van het gesprek met Bureau Kupers worden de normen, die opgenomen zijn in het bestaande Eindrapport, door de horecaondernemers in acht genomen.
3. Voor de naleving van het gestelde onder 2 blijven de bestaande dwangsombesluiten in tact. De tot nu toe verbeurde dwangsommen worden echter kwijtgescholden.
4. Voor de naleving van de geluidvoorschriften wordt in eerste instantie beoordeeld op het ijkpunt dat gelegen is op 5 meter voor de gevel; indien op dit ijkpunt muziekgeluid hoorbaar is wordt het binnenniveau gemeten.
5. Voor de horecapanden, die bouwkundig zijn of worden aangepast, worden nieuwe Hola-metingen uitgevoerd. De resultaten van deze metingen worden verwerkt in voornoemd eindrapport.
6. De bestaande normen als bedoeld onder 2. worden omgezet in maatwerkvoorschriften. Deze maatwerkvoorschriften worden aangepast aan de gewijzigde normen die resulteren uit het gesprek met Bureau Kupers als bedoeld onder 2 of uit de Hola-metingen als bedoeld onder 4.

Als "tegenprestatie" hebben wij gevraagd om intrekking van de ingediende bezwaarschriften. De horecaondernemers bleken daartoe slechts bereid te zijn indien wij de werking van de dwangsombesluiten zouden opschorten. Omdat wij met deze gevraagde opschorting afstand zouden doen van onze wettelijke handhavingstaken, hebben wij dat voorstel afgewezen. Een tweede argument voor onze afwijzing was dat de afgelopen twee weekenden andermaal geluidovertredingen zijn vastgesteld met dien verstande dat die overtredingen zich hebben beperkt tot één café: De Vlinder. Café De Vlinder is nu een bedrag van € 14.000, aan dwangsommen verschuldigd als gevolg van een viertal geconstateerde overtredingen van de geluidvoorschriften. Wij hebben besloten voor dit bedrag een invorderingsprocedure te starten. Omdat van de vierde overtreding het controleverslag nog niet is opgesteld, zal in eerste instantie € 10.500, - worden ingevorderd.

Wij betreuren het dat deze ondernemer in tegenstelling tot de overige exploitanten, die zich wel aan de geluidnormen hebben gehouden, door is gegaan met het overtreden van de voorschriften. Wij zijn zeer coulant geweest maar hij heeft daar niets tegenover gesteld. Hij heeft het door ons gevraagde plan van aanpak niet ingediend en is doorgegaan met het overtreden van de geluidvoorschriften. Mede ingegeven door de uitspraak van de voorzieningenrechter in de zaak De Gouverneur, waarover hieronder meer, moeten wij tot inning van verbeurde dwangsommen overgaan.

De Voorzieningenrechter heeft afgelopen vrijdag uitspraak gedaan in een zaak die door een van de omwonenden aanhangig was gemaakt tegen Café De Gouverneur. Bij besluit van 13 september 2011 hebben wij dit café een last onder dwangsom opgelegd wegens overtreding van het Activiteitenbesluit en een van de maatwerkvoorschriften. De dwangsom bedraagt € 3.500, - per overtreding met een maximum van € 21.000, -

Omdat bij de exploitant nadien driemaal een overtreding werd geconstateerd, heeft de betrokken omwonende aan de voorzieningenrechter gevraagd te bewerkstelligen dat de gemeente tot invordering van de verbeurde dwangsommen zouden overgaan. De voorzieningenrechter heeft deze eis toegewezen en heeft zich daarbij gebaseerd op een eerdere uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak: adequate handhaving vergt dat opgelegde sancties ook worden geëffectueerd en dat verbeurde dwangsommen dus ook daadwerkelijk worden ingevorderd. Inmiddels heeft café De Gouverneur een invorderingsbeschikking ontvangen voor de drie verbeurde dwangsommen.

De bezwaarschriften tegen de opgelegde lasten onder dwangsom en de beleidsnotitie "Eindrapportage geluidnormering in het horecaconcentratiegebied Helmond" en de gewijzigde handhavingsstrategie zullen in de bezwaarschriftencommissie van 20 december aan de orde komen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Helmond,
De burgemeester, de secretaris,

