



Aan de leden van de gemeenteraad.

Raadsinformatiebrief 98

Beheer Openbare Ruimte

Helmond, 12 december 2008
Onderwerp: Evaluatie BomenBeschermbeluid

Ons kenmerk: 0899008331
Uw kenmerk:

Doorkiesnr.: 0492 - 58 7089
Uw brief d.d.:

Inleiding

Per 1 januari 2006 is het huidige gemeentelijke Bomenbeleid in werking getreden. Met dit nieuwe beleid is het oude kapvergunningstelsel komen te vervallen. Het nu geldende BomenBeschermbeluid geeft met regels in de APV en de Bomenkaart aan voor welke bomen een kapverbod geldt en welke ontheffingsprocedure hieraan verbonden is. Met dit beleid liep Helmond voor op veel gemeenten in Nederland. Er was destijds nog maar weinig ervaring hoe dergelijk beleid in de praktijk zou uitwerken. Inmiddels trekt Helmond met dit beleid landelijk aandacht van andere gemeenten maar ook van de media (zie publicatie Tuin & Landschap, augustus 2008).

Doelstelling

Na twee jaar was het wenselijk te onderzoeken of het bomenbeleid in zijn huidige vorm naar wens functioneert en zijn tweeledig doel heeft bereikt:

- het vereenvoudigen van de gemeentelijke regels voor de burger (deregulering);
- het beschermen van de bomen die van belang zijn voor het groene beeld van Helmond.

Tevens is de bekendheid van en tevredenheid over het beleid bij de Helmondse inwoner onderzocht.

Werkwijze

Er is op een aantal punten geëvalueerd:

- Er is een Stadspanel-onderzoek gehouden over het BomenBeschermbeluid, dit internet panel is een vertegenwoordiging van burgers;
- Er is een statistische analyse uitgevoerd. De laatste twee jaar van het oude beleid en de afgelopen twee jaar van het nieuwe beleid (hoeveel aanvragen, hoeveel weigeringen, hoeveel minder werk, etc) zijn met elkaar vergeleken;
- Ruim 40 medewerkers die in hun werk te maken (kunnen) hebben met het BomenBeschermbeluid zijn gevraagd naar hun ervaringen met het beleid. Ook zijn twee workshops georganiseerd, waarin dieper op deze materie is ingegaan;

Evaluatie deregulering

- *Conclusie 1: Deregulering voor de burger is geslaagd*

Ruim 98% van de Helmondse inwoners heeft geen kapontheffing nodig als zij een boom op eigen terrein willen kappen. Sinds het nieuwe beleid zijn er ook 90% minder particuliere aanvragen ontvangen vergeleken met het oude kapvergunningstelsel. De meeste aanvragen komen uit de gebiedsaanduiding (die grotendeels particulier zijn); hiervan wordt 87% verleend. Dit is aanleiding om te kijken of hier een efficiëntieslag te halen is door de gebieden te vervangen door individueel beschermde bomen of boomgroepen.

- *Conclusie 2: Deregulering voor de ambtelijke organisatie is geslaagd*

Ook intern moest er een efficiëntieslag plaatsvinden. Er zijn 80% minder gemeentelijke kapontheffingen aangevraagd. Als we de kapmeldingen meerekenen dan is de afname 40%. Daarbij moet worden vermeld dat de procedure voor de kapmeldingen veel korter is, namelijk slechts enkele weken. Ook is er een efficiëntieslag in werktijd bereikt. De urenbesteding van het verwerken van kapaanvragen is sinds de invoering van het beleid sterk afgenomen (80%). Daartegenover staat dat de urenbesteding per aanvraag ongeveer is verdubbeld. Dit heeft te maken met het feit dat er in veel gevallen sprake is van een

herplantplicht. Dit brengt meer werk met zich mee omdat dit een B&W besluit betreft (adviesnota opstellen). Er is een verdere efficiëntieslag te behalen door het bestaande mandaat voor herplantplichten aan Bouwen & Wonen te effectueren, waardoor procedures verkort worden. De efficiëntieslag biedt de nodige ruimte om belangrijke gemeentelijke boomstructuren extra zorg te geven, voldoende aandacht aan boomveiligheid te geven en de Bomenkaart bij te houden (zie ook verbeterpunt 1).

Evaluatie bescherming van bomen

- *Conclusie 1: Bomen die wel op de Bomenkaart staan, zijn beter beschermd; bomen die niet op de Bomenkaart staan, zijn minder goed beschermd dan met het oude beleid.*

Er is een groeiend bewustzijn voor groen en bomen. Bomen worden nu eerder in processen meegenomen in de integrale afweging. We werken volgens het concept van beheerbewust ontwerpen - ontwerpbevestigd beheren en ook bieden de integrale projectontwikkelingen een goede garantie voor de afwegingen. De organisatiestructuur is ingericht op het integraal werken.

- *Conclusie 2: Het inpassen van bomen gaat ons bij renovatiewerken goed af; bij bouwplannen blijkt dit moeilijker.*

Het inpassen van bomen bij renovaties gaat doorgaans goed. Dit komt omdat de nieuwe fysieke situatie vaak grotendeels gelijk blijft aan de oude en we dit soort werken in eigen beheer uitvoeren. Bij bouwprojecten blijkt het moeilijker om bomen in te passen. Hier zijn dan ook veel veranderingen in de fysieke omgeving die dit inpassingsproces bemoeilijken. Ook spelen meerdere belangen mee in de afweging. Het blijft moeilijk om bomen voldoende ruimte mee te geven, ook tijdens uitvoering. Hier ontbreken ook de juiste instrumenten om in planontwikkeling, maar ook bij de uitvoering, bomen goed in te passen. Dit kan verbeterd worden door het opstellen van richtlijnen voor het inpassen van nieuwe en bestaande bomen alsook bescherming tijdens uitvoering.

Mening van de burger

- *Conclusie: Twee van de drie inwoners is het eens met het BomenBeschermBeleid.*
Mensen die het er niet mee eens zijn, geven als reden aan dat ze er onvoldoende van op de hoogte zijn. Bewoners die één of meer bomen op de Bomenkaart hebben staan, zijn het eens met het beleid.

Verbeterpunten:

1. Eén systematiek voor de gehele stad. Dat betekent dat de beschermde gebieden (met name voorkomend in Stiphout en Warande) plaats maken voor individueel beschermde bomen, boomgroepen of bomenlanen, zoals ook elders in de stad waardevolle beschermde bomen zijn aangeduid op de Bomenkaart. Deze eenduidige systematiek zal voor de zomer klaar zijn. Zo wordt de deregulering verder doorgezet, en tevens worden beschermde bomen beter aangeduid op de Bomenkaart.
2. Een communicatietraject is nodig als oprisser om het BomenBeschermBeleid weer opnieuw onder de aandacht brengen bij inwoners van Helmond en om meer bekendheid eraan te geven. Dit betekent herhaalde PR voor het dereguleringstraject en tevens extra aandacht voor de beschermde bomen.
3. Overlastbeleid is nodig om het begrip 'overlast' als ontheffingscriterium beter hanteerbaar en objectiever te maken. Nu blijkt het vatbaar voor interpretatieverschillen. Dit beleid zal tijd besparen omdat de afweging objectiever wordt (dus vlotter gemaakt kan worden zonder discussie). Ook is de eenduidigheid meer klantvriendelijk.
4. De proceduretijd die inwoners moeten afwachten kan worden verkort door het reeds bestaande mandaat van de herplantplichten aan de afdelingsmanager Bouwen en Wonen te effectueren.

Beoogd effect en/ of resultaat

Het verder optimaliseren van het BomenBeschermBeleid.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Helmond,
De burgemeester, de secretaris,

