

Negende wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Helmond 2008

Toelichting op de belangrijkste mutaties :

- In **artikel 1.3** een nieuw derde lid invoegen, dat luidt: “3. Wanneer er sprake is van een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, gelden in afwijking van lid 1 en 2 de bepalingen uit paragraaf 2.3 Wabo”. Dit is noodzakelijk, omdat omgevingsvergunningen o.g.v. Wabo niet buiten behandeling kunnen worden gelaten om reden zoals genoemd in lid 1 van artikel 1.3. In andere artikelen wordt de omgevingsvergunning ook separaat vermeld, daarom aanbeveling om bij artikel 1.3 bovenstaand derde lid toe te voegen;
- **Artikel 1.5** wordt als volgt gewijzigd: “De vergunning of ontheffing is persoonsgebonden, tenzij bij of krachtens wetgeving of deze verordening anders is bepaald.” Een vergunning op grond van de Wabo is namelijk niet persoonsgebonden, maar inrichting gebonden (zaaksgebonden). Nu voor sommige vergunningen in de APV een Wabo-vergunning vereist is, dient daar ook in artikel 1.5 rekening mee te worden gehouden;
- In **artikel 1.6** dient een bepaling te worden opgenomen voor het intrekken/wijzigen van Wabo-vergunningen, omdat voor die vergunningen paragraaf 2.6 van de Wabo van toepassing is. Voorstel is om een nieuw lid 2 toe te voegen en lid 1 als volgt te wijzigen: “De vergunning of ontheffing kan, behoudens het bepaalde in het tweede lid van dit artikel, worden ingetrokken of gewijzigd.”;
- **Artikel 1.9**, dat betrekking heeft op het van rechtswege verlenen van vergunningen en ontheffingen (lex silencio positivo), wordt geschrapt. In plaats daarvan wordt bij de bepalingen waarvoor het geldt een nieuw lid opgenomen waarin vermeld wordt of sprake is van de lex silencio positivo of niet. Dit verhoogt de leesbaarheid, omdat dan per vergunning/ontheffing in één oogopslag duidelijk is of er een vergunning van rechtswege mogelijk is, of niet. Dit is ook overeenkomstig de modelverordening van de VNG. De bijbehorende bijlage 5 wordt eveneens geschrapt;
- Aan **artikel 2.1.1.2** wordt het woord “voertuig” toegevoegd, waardoor het artikel toepasbaar is als vangnetartikel voor situaties waarin de veiligheid en het doelmatig gebruik van een openbare plaats in gevaar komt en waardoor hinder of overlast voor omwonenden ontstaat. Met het uitbreiden van dit artikel kan het ook gebruikt worden om bijvoorbeeld overlast door geplaatste fietsen aan te pakken;
- **Artikel 2.1.5.1 a** wordt gewijzigd in artikel 2.1.5.1. De vergunningplicht voor voorwerpen op of aan de weg komt te vervallen. Na de wijziging geldt er een algeheel verbod om de weg of weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan. Voor bouwplaatsinrichtingen is in het vierde lid de mogelijkheid geboden om een ontheffing te vragen. Bij de ontheffing kunnen dan (zoals momenteel in de vergunning) eisen worden gesteld m.b.t. de bouwplaats. De uitzonderingen op het algehele verbod uit het eerste lid worden genoemd in een nieuw vijfde lid. In het nieuwe lid 3 wordt de mogelijkheid geboden voor het college om voor bepaalde categorieën uitstallingen nadere regels vast te stellen. Deze opsomming is niet uitputtend. Zo vallen ook de gevelzitplaatsen voor een winkel hieronder. Met deze wijziging is aangesloten bij de modelbepaling van de VNG.
- **Artikel 2.1.5.1 b** wordt geschrapt en zal worden opgenomen in nog vast te stellen nadere regels. Het artikel is in de loop der tijd steeds verder uitgebreid, hetgeen de leesbaarheid niet ten goede komt. Bij de vijfde wijziging van de APV is met betrekking tot dit onderwerp reeds aangegeven dat er, met het oog op de leesbaarheid, op een later moment alsnog gekozen zou worden om qua regelgeving een splitsing aan te brengen tussen verordening (APV) en nadere regels (bevoegdheid college) zoals ook door de VNG in haar model wordt voorgesteld. Uw raad heeft daar bij de vijfde wijziging van de APV reeds mee ingestemd; Met het schrappen van artikel 2.1.5.1b komt de wettelijke grondslag voor het Uitvoeringsbesluit gebiedsaanwijzing artikel 2.1.5.1.b Algemene Plaatselijk Verordening Helmond 2008 te vervallen. Er zal op korte termijn een nieuw uitvoeringsbesluit volgen, op grond van het nieuwe artikel 2.1.5.1 APV. Wij stellen voor om, gezien het voorgaande, het Uitvoeringsbesluit gebiedsaanwijzing artikel 2.1.5.1.b Algemene Plaatselijk Verordening Helmond 2008 door het college te laten intrekken na het vaststellen van deze verordening;

- **Artikel 2.1.6.1** (winkelwagentjes). In overeenstemming met de modelverordening APV van de VNG is er een verbodsbepaling opgenomen in het tweede lid van dit artikel. Deze bepaling is gericht aan de burger, niet aan de winkelier die de wagentjes ter beschikking stelt. Daarnaast is “Wet milieubeheer” vervangen door “Activiteitenbesluit milieubeheer” in het derde lid. In de modelverordening is het gehele artikel m.b.t. winkelwagentjes facultatief geformuleerd. Gemeenten hebben de keuze om het artikel niet op te nemen in de APV. In Helmond is de bepaling eerder al eens geschrapt, maar later op verzoek weer opgenomen in de APV. Daarom is het artikel bij deze wijziging in de APV gebleven;

- **Artikel 2.1.6.4** wordt geschrapt. Binnen onze gemeente komt deze problematiek niet voor. Bovendien zijn er andere mogelijkheden om dit op te lossen, o.a. door het opnemen van belemmeringszones, door privaatrechtelijke afspraken met grondeigenaren en met toepassing van de vangnetbepaling in artikel 7.22 van het Bouwbesluit 2012. In de modelverordening van de VNG is het artikel ook aangemerkt als facultatief;

- In de artikelen **2.3.1.1 onder c en d, 2.3.1.2. (aanhef, lid 1, 4 en 6) en het tweede lid van artikel 2.3.1.10** zijn de bepalingen m.b.t. growshops verwijderd. Met ingang van 1 maart 2015 is de Opiumwet gewijzigd, waardoor alle handelingen die illegale hennepcultuur voorbereiden en bevorderen strafbaar zijn gesteld. De betreffende artikelen zijn met ingang van 1 maart 2015 van rechtswege vervallen, het verwijderen uit de APV betreft enkel een opschoonactie;

- **Artikel 2.3.1.3** wordt gewijzigd. De vergunningplicht voor terrassen vervalt. De regels m.b.t. terrassen worden opgenomen in nadere regels met daarbij twee zonekaarten voor het centrum, vast te stellen door het college. In deze zonekaarten worden, vanwege de veelheid van functies in het openbaar gebied, zones voor terrassen aangegeven. Deze nadere regels worden op korte termijn vastgesteld. Er vindt een verschuiving plaats van het vooraf toetsen van een vergunningaanvraag, naar achteraf handhaven op nadere regels. Daarbij ontstaat een grotere verantwoordelijkheid voor ondernemers. Deze wijziging kent heeft als voordeel dat ondernemers meer vrijheid hebben bij het inrichten van hun terras dan nu het geval is. Ook hoeven zij geen terrasvergunning meer aan te vragen en daarvoor leges te betalen. Voor de gemeente levert het tijdswinst op, nu er geen individuele terrasvergunningen meer hoeven te worden verleend. Nadere regels met een zonekaarten zijn goed te handhaven en een kleine wijziging kan eenvoudiger door het college worden doorgevoerd;

- **Artikel 2.3.1.8** wordt anders geformuleerd. Waar voorheen sprake was van een imperatieve bevoegdheid in het eerste lid ('de burgemeester trekt de vergunning in') en een facultatieve bevoegdheid in het tweede lid ('de burgemeester kan intrekken') worden alle intrekkingen uit het artikel nu als facultatieve bevoegdheid geformuleerd. Afweging hierbij is dat het oude lid 1 per definitie leidt tot intrekking, terwijl dat vanwege de omstandigheden van het geval niet wenselijk is. Door de intrekkingen facultatief te formuleren kan bij de afweging meer rekening worden gehouden met die bijzondere omstandigheden. Onderdelen a en b van het tweede lid worden gewijzigd in onderdeel c en d van lid 1;

- In **artikel 2.3.3.1** wordt de definitie van “behendigheidsautomaat” zoals beschreven onder d verwijderd, nu deze in Helmond niet voorkomen. Door het vervallen van onderdeel d worden de overige onderdelen vernummers en worden de verwijzingen in de definitie van “speelautomatenhal” en in artikel 2.3.3.2 derde lid aangepast. In de definitie van “speelautomatenexploitant” (onderdeel j (na vernummers)) vervalt de zinsnede “...verleend door de minister van Economische Zaken...”. De enkele verwijzing naar artikel 30h van de Wet op de kansspelen is voldoende;

- **Artikel 2.3.3.8** wordt geschrapt. Zaken als tenaamstelling e.d. hoeven niet in de APV geregeld te worden. Voor de reguliere exploitatievergunning is dit ook niet vastgelegd, de hier geregelde onderwerpen blijken uit de te verlenen vergunning zelf al. De verwijzing naar artikel 2.3.3.8 in artikel 2.3.3.11 eerste lid komt hiermee ook te vervallen;

- **Artikel 2.4.3** met betrekking tot het vervoeren van plakgereedschap e.d. wordt geschrapt,

vanwege problemen met de bewijslast. Het is vrijwel niet te bewijzen dat de aanwezigheid van de in 2.4.3 genoemde materialen gericht is op plakken en kladden (artikel 2.4.2 APV). Er is in de afgelopen vijf jaren slechts eenmaal door SSH op 'geschreven'. Eén van de criteria om te komen tot deregulering betreft de handhaafbaarheid van een regel. Wanneer in de praktijk blijkt dat een regel niet of moeilijk handhaafbaar is en er feitelijk nooit op wordt toegezien, komt de regel in aanmerking voor deregulering;

- **Artikel 2.4.11** wordt geschrapt. Met dit artikel is getracht via de publiekrechtelijke weg een verbodsgrond in te stellen voor situaties waarin een eigenaar of gebruiker van een gebouw zelf kan optreden door iemand te beletten of toe te staan zijn fiets te plaatsen. Zolang de doorgang op het trottoir niet wordt belemmerd kan niet gesteld worden dat er sprake is van een algemeen belang waarbij de gemeente moet optreden. Navraag bij SSH leert dat er in de afgelopen vijf jaar slechts éénmaal op is geschreven. Met de voorgestelde wijziging van vangnetartikel 2.1.1.2 (verbod veroorzaken gevaar, hinder en overlast op openbare plaatsen, zie hiervoor) kan op basis van dat artikel worden opgetreden;

- **Artikel 2.4.20** wordt geschrapt. Het artikel biedt de mogelijkheid voor het college om plaatsen aan te wijzen waar het verboden is om "daarbij aangeduide" hinderlijke of schadelijke dieren aanwezig te hebben of te voeren. Het college heeft van deze mogelijkheid tot op heden geen gebruik gemaakt. Daardoor is onduidelijk wat er onder "hinderlijke of schadelijke dieren" moet worden verstaan. Ook is er geen gebied aangewezen waar het verbod geldt, waardoor het momenteel overal in de gemeente is toegestaan. Hieruit kan geconcludeerd worden dat het binnen de gemeente geen probleem oplevert en dat het artikel met het oog op deregulering geschrapt kan worden. Dit is ook afgestemd met de politie. In geval van overlast van een dier kan de eigenaar op grond van artikel 4.1.4b van de APV worden aangesproken;

- **Onderdeel a van artikel 2.5.3** wordt geschrapt. De verplichting voor een handelaar om de burgemeester in kennis te stellen wordt al geregeld in artikel 437 ter van het Wetboek van Strafrecht. Het artikel is gericht op bestrijding van heling. In de praktijk wordt er echter al enige tijd gebruik gemaakt van digitale registers en wordt er binnen de gemeente een lijst van handelaren bijgehouden aan de hand van KvK-coderingen (SBI-codes die wij ontvangen van het landelijk team high impact crimes). Met het schrappen van onderdeel a wordt de handelwijze in overeenstemming gebracht met de praktijk en leidt dit tot een administratieve lastenverlichting voor handelaren. De verplichtingen uit onderdeel b t/m d blijven overigens ongewijzigd, de onderdelen worden enkel vernummerd n.a.v. het vervallen van onderdeel a;

- **Artikel 5.1.1** wordt geschrapt. De hier opgenomen definities staan ook in artikel 1.1;

- In **artikel 5.1.10** wordt het derde lid (mogelijkheid om ontheffing te verlenen) geschrapt. Daarvan is nog nooit gebruik gemaakt. Wanneer er sprake is van een evenement waarbij voertuigen bijvoorbeeld in een park worden geplaatst dan wordt dit geregeld in de evenementenvergunning. De ontheffingsmogelijkheid uit 5.1.10 kan daarom worden geschrapt, het verbod als bedoeld in het eerste lid en de uitzonderingen als bedoeld in lid 2 blijven ongewijzigd;

- **Artikel 5.2.4** (snuffelmarkten) is geschrapt. Deze markten worden in Helmond slechts incidenteel georganiseerd en worden dan beschouwd als evenementen die binnen plaats vinden. Snuffelmarkten worden georganiseerd binnen een voor het publiek toegankelijk gebouw en er worden hoofdzakelijk tweedehands en incurante goederen verkocht. Nu de panden waarin de snuffelmarkten plaatsvinden voornamelijk sportcomplexen en buurthuizen zijn, waarop niet de bestemming "detailhandel" rust, wordt er gebruik gemaakt van de mogelijkheid die het bestemmingsplan biedt om incidenteel af te wijken en is er een evenementenvergunning noodzakelijk. Daarin wordt geborgd dat het afwijkende gebruik van het pand op een veilige manier plaatsvindt en worden voorschriften opgenomen m.b.t. brandveiligheid, nooduitgangen, BHV en dergelijke. Nu de snuffelmarkt geschaard wordt onder de algemene bepalingen m.b.t. evenementen, dient de verwijzing naar artikel 5.2.4, zoals nu nog opgenomen in **artikel 2.2.1.1 onder a, punt 2**, te worden verwijderd.

- **Artikel 5.3.8** wordt geschrapt. De overlast aan vaartuigen raakt geen algemeen belang en het optreden daartegen is daarom geen taak voor de gemeente. De eigenaren van een vaartuig kunnen zelf optreden tegen overlast door derden. In de afgelopen vijf jaren is er slechts eenmaal op dit artikel geschreven;

- De **artikelen 5.6.1 t/m 5.6.3** met betrekking tot incidentele asverstrooiing worden geschrapt. Deze artikelen zijn niet handhaafbaar gebleken. Bovendien is er geen sprake van een probleem in die mate dat het dient te zijn geregeld in algemene regels. Met betrekking tot dit onderwerp is het college van mening dat er mag worden uitgegaan van de eigen verantwoordelijkheid van burgers: dat zij bij het incidentele uitstrooien van as geen overlast of hinder veroorzaken;

- In hoofdstuk 6 worden ten slotte **artikel 6.4 tweede lid en artikel 6.5** geschrapt. Deze bepalingen hebben betrekking op eerdere wijzigingen van de APV en het intrekken van enkele verordeningen toentertijd. Deze zijn bij de huidige wijziging niet langer actueel en worden om die reden verwijderd;

Vooruitblik 10^e wijziging APV (gepland voor najaar 2015) :

Naast de huidige aanpassingen, wordt er op ambtelijk niveau gewerkt aan enkele andere relevante wijzigingen. Omdat deze ten tijde van de negende wijziging van de APV nog niet voldoende uitgewerkt zijn, worden zij meegenomen bij de tiende wijziging van de APV later dit jaar. Het zal dan gaan om de volgende wijzigingen:

- Intrekken **artikel 2.1.3.1**. (verspreiden gedrukte stukken). Nu er door het college op grond van dit artikel geen openbare plaatsen zijn aangewezen waar het verboden is om gedrukte stukken e.d. aan te bieden, is het verspreiden of aanbieden van gedrukte of geschreven stukken overal toegestaan. Nu er sprake is van een grondrecht, de vrijheid van meningsuiting, kan men zich afvragen of het college ooit gebruik zal maken van de bevoegdheid uit dit artikel 2.1.3.1 om openbare plaatsen aan te wijzen. Overlast van afval na het flyeren is gereguleerd in artikel 20 van de Afvalstoffenverordening Helmond 2011 en levert daarom geen probleem op. Dit zal tijdens de stadsgesprekken nog worden besproken met ondernemers en bewoners van het centrum;

- Intrekken **artikel 2.1.4.1** (straatartiesten). Nu er door de burgemeester nooit gebruik is gemaakt van de bevoegdheid om openbare plaatsen aan te wijzen waar het verboden is om op te treden als straatartiest e.d. is het in Helmond overal toegestaan om op te treden. In geval van geluidhinder kan met toepassing van artikel 4.1.5 worden opgetreden. In de praktijk is gebleken het maken van afspraken over de locatie van het optreden e.d. al voldoende was om problemen te voorkomen. Dit onderwerp zal tijdens de stadsgesprekken aan de orde komen;

- Wijziging evenementenbeleid. Voorstel daarbij is om de **artikelen 2.2.1.1 t/m 2.2.1.3** bij de 10e wijziging van de APV aan te passen. Daarbij zal de grens voor meldingsplichtige ("kleine") evenementen verhoogd worden van 100 naar 250 personen. Dit heeft tot gevolg dat minder snel een evenementenvergunning zal hoeven worden aangevraagd bij een te organiseren evenement;

- De vergunningplicht voor veel voorkomende handelsreclame uit **artikel 4.4.2** zal vervallen. In plaats daarvan zullen er algemene / nadere regels worden opgesteld naar Rotterdams voorbeeld;