



BELEIDSREGEL VERGUNNINGEN EN HANDHAVING SLUITINGSTIJDEN HELMOND 2008

De burgemeester van Helmond;

b e s l u i t

vast te stellen de Beleidsregel vergunningen en handhaving sluitingstijden Helmond 2008

Inleiding

In deze beleidsregel wordt het beleid ten aanzien van de sluitingstijden geformuleerd en wordt tevens vastgelegd hoe de handhaving van de sluitingstijden ten aanzien van de natte en (nu ook) droge horeca in Helmond ter hand genomen wordt. In het stappenplan van 2005 was reeds bepaald hoe de handhaving ten aanzien van de natte horeca zou plaatsvinden. Door wijziging van het sluitingstijdenbeleid en door de integrale herziening van de APV is het noodzakelijk het stappenplan uit 2005 aan te passen.

Juridisch kader

Artikel 2.3.1.4 (Sluitingstijden horecabedrijven) van de Algemene Plaatselijke Verordening Helmond 2008 (verder APV), luidt als volgt:

1. Het is de houder van een inrichting met uitzondering van die bedoeld in het tweede lid, verboden deze zonder vergunning van de burgemeester voor publiek geopend te hebben of daarin of aldaar publiek toe te laten of te laten verblijven tussen 02.00 en 08.00 uur.
2. Het is de houder van een inrichting, bedoeld in artikel 2.3.1.1, eerste lid onder A sub 2, verboden deze zonder vergunning van de burgemeester voor het publiek geopend te hebben of daarin of aldaar publiek toe te laten of te laten verblijven tussen 01.30 uur en 08.00 uur.
3. Zolang ten aanzien van een inrichting het in het eerste en tweede lid bedoelde verbod geldt, is het aan tot publiek behorende personen verboden zich daarin of aldaar te bevinden.
4. De houder van een inrichting is verplicht ervoor te zorgen, dat politieambtenaren onmiddellijk en onbelemmerd toegang hebben tot zijn inrichting, zolang zich daarin of aldaar kennelijk publiek bevindt.
5. Tot publiek als bedoeld in dit artikel worden niet gerekend:

- a. de houder en de leden van zijn gezin;
- b. de niet tot zijn gezin behorende bloed- en aanverwanten van de houder, in de rechte lijn onbeperkt, in de zijlijn tot en met de derde graad;
- c. de logeergasten van de betrokken inrichting, die voorkomen in het register, als bedoeld in artikel 2.3.2.3;
- d. de personen van wie de aanwezigheid in de inrichting noodzakelijk is in verband met hun werkzaamheden ten behoeve van de inrichting.

Beleidscriteria

Het sluitingstijdenbeleid

Begin 2007 werd de *Discussienota Sluitingstijden horeca Helmond* vastgesteld met vier mogelijke varianten voor sluitingstijden. De nota was samengesteld door een in- en externe werkgroep met vertegenwoordigers van zowel natte als droge horeca, onder leiding van de gemeente.

Vanaf begin februari tot medio juni 2007 heeft er een discussieperiode plaatsgehad. Daarna was er nog een extra inspraakmogelijkheid voor jongeren/scholieren. Alle reacties zijn verzameld in een inspraaknota. De conclusies zijn meegenomen bij het formuleren van het nieuwe beleid. Op 4 december 2007 heeft de gemeenteraad ingestemd met het nieuwe beleid, op basis van de adviesnota *Heroverweging Sluitingstijden Horeca Helmond*. Aangezien de burgemeester op basis van artikel 2.3.1.4 van de APV, het bevoegde bestuursorgaan is, moet nieuw beleid door de burgemeester vastgesteld worden. De burgemeester heeft bij het formuleren van de beleidsregel besloten dezelfde overwegingen als waarmee de gemeenteraad heeft ingestemd, te gebruiken. Daartoe zij verwezen naar het raadsbesluit van 4 december 2007. Op basis daarvan zal het volgende beleid derhalve gevoerd worden:

1. De sluitingstijden van de café's (de "natte" horeca) thans algemeen 02.00 uur ingevolge de APV, kan met vergunning worden verlengd tot 03.00 uur. Dit is bestaand beleid, dat dus bestendigd wordt.
2. De algemene sluitingstijd van de cafetaria's, broodjeszaken e.d. ("droge" horeca) ingevolge de APV 01.30 uur, kan met vergunning worden verlengd tot 03.00 uur. Dit is een verruiming ten opzichte van het bestaande beleid van 02.30 uur tot 03.00 uur. De verruiming houdt in dat de droge horeca met vergunning gelijk kan sluiten met de natte horeca met vergunning.
3. Sluitingstijd om 03.00 uur betekent voor de natte horeca: er worden geen consumpties verstrekt (o.a. biertap dicht), de lichten zijn aan en de muziek is uit c.q. gestopt. Voor de droge horeca betekent het: de muziek is uit, er worden geen bestellingen meer in ontvangst genomen, na 03.15 uur worden er geen bestellingen meer verstrekt en is de apparatuur voor het bereiden van consumpties buiten werking gesteld. Om 03.30 uur is alle publiek, zowel in de droge als de natte horeca, uit de inrichting verdwenen.

Handhaving van het sluitingstijdenbeleid t.a.v. natte horeca

Het sluitingstijdenbeleid voor de natte horeca wordt volgens de volgende stappen gehandhaafd.

Stap 1

De politie constateert bij een inrichting als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet een overtreding van de sluitingstijd, ingevolge artikel 2.3.1.4, eerste lid APV.

Bij een overtreding van de sluitingstijd van minder dan 30 minuten wordt geen proces verbaal opgemaakt indien aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

1. er worden geen consumpties verstrekt;
2. de lichten zijn aan;
3. de muziek is uit c.q. gestopt.

Er wordt een proces verbaal opgemaakt indien:

A: de politie een overtreding van de sluitingstijd van 30 minuten of meer constateert, of

B: de politie een overtreding van de sluitingstijd van minder dan 30 minuten constateert en aan een of meer van de volgende voorwaarden niet wordt voldaan:

1. er worden geen consumpties verstrekt;
2. de lichten zijn aan;
3. de muziek is uit c.q. gestopt.

Het bedrijfsbureau van de politie Brabant Zuidoost, afdeling Helmond-Centrum zorgt voor het doorgeleiden van een kopie van het proces verbaal naar de burgemeester. De burgemeester stuurt de ondernemer van de betreffende inrichting een voornemen tot het opleggen van een dwangsom van € 500,- per overtreding. De burgemeester biedt de ondernemer de mogelijkheid binnen twee weken een schriftelijke reactie op het voornemen (zienswijzen) in te dienen. Daarnaast waarschuwt hij dat bij herhaling van de overtreding een procedure tot intrekking van de vergunning voor de verlengde sluitingstijd zal worden opgestart.

Stap 2

De politie constateert bij een inrichting, als bedoeld in artikel 1, van de Drank- en Horecawet, binnen één jaar een tweede overtreding van de sluitingstijd als in stap 1 onder A of B. De politie volgt dezelfde procedure als bij stap 1.

Het bedrijfsbureau van de politie Brabant zuidoost, afdeling Helmond-Centrum zorgt voor het doorgeleiden van een kopie van het proces verbaal naar de burgemeester. De burgemeester legt een last onder dwangsom van € 500,- op aan de ondernemer van de betreffende inrichting. Dit houdt in dat een dwangsom van € 500,- wordt verbeurd door de ondernemer voor elke volgende overtreding van de sluitingstijd als in stap 1 onder A of B. Tegen het besluit staat bezwaar, beroep en een verzoek tot voorlopige voorziening open.

Daarnaast stuurt de burgemeester de ondernemer van de betreffende inrichting een voornemen tot het intrekken van de vergunning voor de verlengde sluitingstijd. De burgemeester biedt de ondernemer de mogelijkheid binnen twee weken een schriftelijke reactie op het voornemen (zienswijzen) in te dienen.

Stap 3

De politie constateert bij een inrichting, als bedoeld in artikel 1, van de Drank- en Horecawet, binnen één jaar na de voorgaande overtreding een derde overtreding van de sluitingstijd als in stap 1 onder A of B. De verbalisant maakt slechts een mutatie (registratie van het feit).

Het bedrijfsbureau van de politie Brabant zuidoost, afdeling Helmond-Centrum zorgt voor het doorgeleiden van de mutatie naar de burgemeester. De burgemeester gaat over tot invordering van de verbeurde dwangsom bij dwangbevel. Tegen het dwangbevel kan verzet aangetekend worden.

Daarnaast stuurt de burgemeester de ondernemer van de betreffende inrichting een besluit tot intrekking van de vergunning voor de verlengde sluitingstijd. In het besluit wordt tevens een termijn genoemd waarbinnen een aanvraag voor een nieuwe vergunning niet in behandeling wordt genomen. Tegen het intrekkingbesluit staat ook bezwaar, beroep en een verzoek tot voorlopige voorziening open.

Stap 4

Bij meer dan drie overtredingen van de sluitingstijd als in stap 1 onder A of B bij dezelfde inrichting wordt na ontvangst van de mutatie door het bedrijfsbureau steeds door de gemeente overgegaan tot inning van de verbeurde dwangsom. Tenzij de voorgaande overtreding meer dan één jaar geleden is, in dat geval volgt opnieuw stap 1.

Handhaving van het sluitingstijdenbeleid t.a.v. droge horeca

Het sluitingstijdenbeleid voor de droge horeca wordt volgens de volgende stappen gehandhaafd.

Stap 1

De politie constateert bij een inrichting als bedoeld in artikel 2.3.1.1, eerste lid onder A sub 2 van de APV een overtreding van de sluitingstijd, ingevolge artikel 2.3.1.4, tweede lid APV.

Bij een overtreding van de sluitingstijd van minder dan 30 minuten wordt geen proces verbaal opgemaakt indien aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

1. er worden geen bestellingen meer in ontvangst genomen;
2. na 03.15 uur worden er geen bestellingen meer verstrekt en is de apparatuur voor het bereiden van consumpties buiten werking gesteld;
3. de muziek is uit.

Er wordt een proces verbaal opgemaakt indien:

A: de politie een overtreding van de sluitingstijd van 30 minuten of meer constateert, of

B: de politie een overtreding van de sluitingstijd van minder dan 30 minuten constateert en aan een of meer van de volgende voorwaarden niet wordt voldaan:

1. er worden geen bestellingen meer in ontvangst genomen;
2. na 03.15 uur worden er geen bestellingen meer verstrekt en is de apparatuur voor het bereiden van consumpties buiten werking gesteld;
3. de muziek is uit.

Het bedrijfsbureau van de politie Brabant Zuidoost, afdeling Helmond-Centrum zorgt voor het doorgeleiden van een kopie van het proces verbaal naar de burgemeester. De burgemeester stuurt de ondernemer van de betreffende inrichting een voornemen tot het opleggen van een dwangsom van € 500,- per overtreding. De burgemeester biedt de ondernemer de mogelijkheid binnen twee weken een schriftelijke reactie op het voornemen (zienswijzen) in te dienen. Daarnaast waarschuwt hij dat bij herhaling van de overtreding een procedure tot intrekking van de vergunning voor de verlengde sluitingstijd zal worden opgestart.

Stap 2

De politie constateert bij een inrichting, als bedoeld in artikel 2.3.1.1, eerste lid onder A sub 2 van de APV, binnen één jaar een tweede overtreding van de sluitingstijd als in stap 1 onder A of B. De politie volgt dezelfde procedure als bij stap 1.

Het bedrijfsbureau van de politie Brabant zuidoost, afdeling Helmond-Centrum zorgt voor het doorgeleiden van een kopie van het proces verbaal naar de burgemeester. De burgemeester legt een last onder dwangsom van € 500,- op aan de ondernemer van de betreffende inrichting. Dit houdt in dat een dwangsom van € 500,- wordt verbeurd door de ondernemer voor elke volgende overtreding van de sluitingstijd als in stap 1 onder A of B. Tegen het besluit staat bezwaar, beroep en een verzoek tot voorlopige voorziening open.

Daarnaast stuurt de burgemeester de ondernemer van de betreffende inrichting een voornemen tot het intrekken van de vergunning voor de verlengde sluitingstijd. De burgemeester biedt de ondernemer de mogelijkheid binnen twee weken een schriftelijke reactie op het voornemen (zienswijzen) in te dienen.

Stap 3

De politie constateert bij een inrichting, als bedoeld in artikel 2.3.1.1, eerste lid onder A sub 2 van de APV, binnen één jaar na de voorgaande overtreding een derde overtreding van de sluitingstijd als in stap 1 onder A of B. De verbalisant maakt slechts een mutatie (registratie van het feit).

Het bedrijfsbureau van de politie Brabant zuidoost, afdeling Helmond-Centrum zorgt voor het doorgeleiden van de mutatie naar de burgemeester. De burgemeester gaat over tot invordering van de verbeurde dwangsom bij dwangbevel. Tegen het dwangbevel kan verzet aangetekend worden.

Daarnaast stuurt de burgemeester de ondernemer van de betreffende inrichting een besluit tot intrekking van de vergunning voor de verlengde sluitingstijd. In het besluit wordt tevens een termijn genoemd waarbinnen een aanvraag voor een nieuwe vergunning niet in behandeling wordt genomen. Tegen het intrekkingbesluit staat ook bezwaar, beroep en een verzoek tot voorlopige voorziening open.

Stap 4

Bij meer dan drie overtredingen van de sluitingstijd als in stap 1 onder A of B bij dezelfde inrichting wordt na ontvangst van de mutatie door het bedrijfsbureau steeds door de gemeente overgegaan tot inning van de verbeurde dwangsom. Tenzij de voorgaande overtreding meer dan één jaar geleden is, in dat geval volgt opnieuw stap 1.

Overlastgevende situaties c.q. openbare orde- en veiligheidsproblemen

Hiervoor is beschreven op welke wijze wordt opgetreden (strafrechtelijk en bestuursrechtelijk) indien het sluitingstijdenbeleid niet wordt nageleefd. Uiteraard kunnen er ook andere situaties zijn die aanleiding geven om bestuurlijke maatregelen (b.v. intrekking vergunning verlengde sluitingstijd) te treffen. In geval van overlast, b.v. de exploitatie van de inrichting veroorzaakt geluidsoverlast voor de omgeving door muziek of komende en gaande bezoekers, dan kan er aanleiding zijn de vergunning voor de verlengde sluitingstijd in te trekken. Ook kan er aanleiding zijn de vergunning in te trekken indien vanwege de inrichting openbare orde- en/of veiligheidsproblemen ontstaan of het woon- en leefklimaat verstoord wordt. Of er aanleiding is voor bestuurlijke maatregelen is erg afhankelijk van de aard en de omvang van de overlast, de openbare orde- of veiligheidsproblemen of de verstoring van woon- en leefklimaat, m.a.w. van de omstandigheden van het geval. Daarbij spelen o.a. klachten, processen-verbaal, politierapportages, geluidsmetingen een belangrijke rol, maar steeds zal in de afzonderlijke situatie moeten worden bekeken of er maatregelen worden genomen. Daarnaast kan het ook voorkomen dat er feiten en/of omstandigheden zijn waardoor een vergunning ingevolge artikel 2.3.1.4, eerste of tweede lid APV niet zou moeten worden verleend. Ook dit hangt sterk af van de aard en de omvang van de overlast, de openbare orde- en veiligheidsproblematiek of de (mogelijke) verstoring van het woon- en leefklimaat. Ook dit vergt een adequate motivering.

Overleg

Deze beleidsregel is besproken in het driehoeksoverleg burgemeester, officier van justitie en politie. Op 19 oktober 2007 heeft het driehoeksoverleg ingestemd met de beleidsregel.

Inwerkingtreding

Deze beleidsregel treedt in werking op 1 januari 2008. Per deze datum wordt het Stappenplan handhaving sluitingstijden natte horeca Helmond, vastgesteld op 3 februari 2005 ingetrokken

Besloten door de burgemeester van Helmond op 11 december 2007

Burgemeester van Helmond

De burgemeester,

Drs. A.A.M. Jacobs

Bekend gemaakt op:

17 december 2007

De gemeentesecretaris,

Mr. A.C.J.M. de Kroon