



## **GEWIJZIGDE INVULLING VAN DE RICHTLIJNEN NR. I017, I025, I026, I031, I036, I037, I048, I051, I059, I061, I062, I065, I083, I084, I95, I100, I101, I113, I117, I118, I127 EN I130**

### **RICHTLIJN nr. I 017 Inkomensgrenzen**

Het college van burgemeester en wethouders,

Gelet op artikel 5 Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), artikel 5.4 Verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond 2007, artikel 20 Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond.

### **B e s l u i t**

Vast te stellen de gewijzigde invulling van richtlijn nr. I 017 Inkomensgrenzen

### **Artikel I**

Richtlijn nr. I 017 wordt als volgt ingevuld:

Indien het inkomen (na aftrek van de forfaitaire vrijlating van € 106,00 per maand) hoger is dan de inkomensgrens zoals bedoeld in artikel 1 onder f van het Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond wordt er geen financiële tegemoetkoming verstrekt voor:

- a. collectief vervoer;
- b. een voorziening in natura in de vorm van een al dan niet aangepaste auto;
- c. een financiële tegemoetkoming of vergoeding in de kosten van:
  - gebruik van bruikleenauto;
  - gebruik van taxi of eigen auto;
  - gebruik van een rolstoeltaxi;
  - medisch noodzakelijke begeleiding tijdens het vervoer;
  - parkeerfaciliteiten.

Het bovenstaande volgt uit artikel 5.4 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond 2007 en artikel 20 van het Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond.

## **Artikel II**

De invulling van deze gewijzigde richtlijn treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking daarvan in het Gemeenteblad en werkt terug tot en met 1 januari 2008.

Met ingang van deze datum wordt de eerder op 1 mei 2007 vastgestelde richtlijn ingetrokken.

### **Toelichting:**

In deze richtlijn wordt aangegeven of de gemeente inkomensgrenzen hanteert en zo ja, op welke manier deze worden berekend.

Deze richtlijn is in het handboek Wmo te vinden in paragraaf I2.4 onderdeel 11.

### **Overwegingen**

De gemeenteraad is bevoegd om ten aanzien van diverse soorten voorzieningen inkomensgrenzen te stellen. Deze bevoegdheid vloeit voort uit artikel 5 Wmo. Immers in artikel 5 Wmo is bepaald dat de gemeenteraad nadere voorwaarden kan stellen waaronder personen die aanspraak hebben op individuele voorzieningen hier daadwerkelijk recht op hebben. Het stellen van inkomensgrenzen kan zo'n voorwaarde zijn.

## **RICHTLIJN nr. I 025    Vaststellen inkomen**

Het college van burgemeester en wethouders,

Gelet op artikel 2 en 3 van het Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond.

### **B e s l u i t**

Vast te stellen de gewijzigde invulling van richtlijn nr. I 025 Vaststellen inkomen

#### **Artikel I**

Richtlijn nr. I 025 wordt als volgt ingevuld:

Voor de vaststelling van het inkomen zijn de artikelen 2 en 3 van het Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning van belang (zie gemeentelijke bijlage GB02). Beide bepalingen komen hierna aan bod.

Artikel 2 van het Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning bepaalt het volgende:

1. Het netto-inkomen van de gehandicapte wordt als volgt vastgesteld:
  - a. Loontrekkenden of uitkeringsgerechtigden (inclusief ouderen met alleen een AOW-uitkering):  
nettoloon op loonstrookje of uitkeringsspecificatie, vermeerderd met vakantietoeslag en de fiscale heffingskortingen voor zover deze niet zijn vrijgelaten.
  - b. Zelfstandigen:  
inkomen volgens de belastingopgave van het laatst verstreken kalenderjaar minus verschuldigde inkomstenbelasting (forfaitair percentage conform artikel 6 lid 2 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004).
  - c. Ouderen met een pensioen:  
netto-inkomsten, vermeerderd met vakantietoeslag en de fiscale heffingskortingen voor zover deze niet zijn vrijgelaten.
2. Bij de vaststelling van het netto-inkomen wordt het inkomen uit vermogen in aanmerking genomen voor zover dit, na aftrek van de eventueel verschuldigde vermogensrendementsheffing, meer bedraagt dan 10 procent van de toepasselijke vermogensgrens als bedoeld in artikel 34 lid 3 van de Wet werk en bijstand.  
Indien de aanvrager deelneemt aan een spaarloonregeling of levensloopregeling wordt bij de vaststelling van het netto-inkomen uitgegaan van het nettoloon dat zou zijn ontvangen indien hij niet aan de spaarloonregeling had deelgenomen. Ter bepaling hiervan dient de aanvrager een

aparte loonspecificatie van zijn werkgever te overleggen indien het college daarom verzoekt.

Op het inkomen van een bewoner van een AWBZ-instelling wordt de eigen betaling welke de bewoner verschuldigd is ingevolge de artikelen 4 en 14 van het Bijdragebesluit zorg in mindering gebracht.

De periode waarover het netto-inkomen wordt vastgesteld is het kalenderjaar waarin de aanvraag voor de Wmo-voorziening is gedaan.

Inkomsten tot een bedrag van € 106,-- netto per maand worden niet tot het inkomen als bedoeld in artikel 1 onder d van het besluit gerekend. De aanvrager heeft aldus recht op een forfaitaire vrijlating.

Aan de toelichting op artikel 2 is het volgende ontleend:

Dit artikel bepaalt hoe voor verschillende groepen aanvragers het inkomen wordt berekend ter vaststelling van de toegang tot Wmo-voorzieningen. Hoofregel is dat het netto-inkomen in aanmerking wordt genomen. Met nettoloon op het loonstrookje wordt bedoeld het nettoloon vóór aftrek van inhoudingen vanwege bijvoorbeeld beslag of een spaarloonregeling of levensloopregeling. In die gevallen waarin de hoogte van de vakantietoeslag niet bekend is, kan deze als regel op 5 procent van de netto-inkomsten worden gesteld.

Het inkomen uit vermogen is vrijgelaten voor zover dit betrekking heeft op een vermogen dat lager is dan de vermogensgrens op grond van de Wet werk en bijstand (WWB). Men spreekt in dit verband ook wel over bescheiden vermogen. De vermogensgrenzen in de WWB worden jaarlijks per 1 januari aangepast en verschillen per leefvorm. Voor gehuwden en alleenstaande ouders geldt een hogere vermogensgrens dan voor alleenstaanden. Door in het tweede lid aan te sluiten bij de vermogensgrenzen in de WWB en door het noemen van een percentage van 10 procent wordt per saldo bereikt dat inkomen uit vermogen alleen in aanmerking wordt genomen voor dat deel van het vermogen dat substantieel meer bedraagt dan de toepasselijke vermogensgrens op grond van de WWB (zie ook richtlijn I 026 vrijgelaten rente-inkomsten).

Een spaarloonregeling heeft tot doel het vergroten van het eigen vermogen en kan door de werkgever worden ingesteld. Door deelname aan deze regeling wordt een deel van het loon naar een geblokkeerde spaarrekening overgemaakt. Telkens na vier jaar mag de rekeninghouder beschikken over het in een bepaald jaar overgehevelde loon. Als de belanghebbende maandelijks heeft gespaard dan wordt het bedrag ook maandelijks gedeblokkeerd. Aangezien de deelname aan deze regelingen vrijwillig is, is in het derde lid bepaald dat bij de vaststelling van het netto-inkomen uitgegaan van het nettoloon dat zou zijn ontvangen indien hij niet aan de spaarloonregeling had deelgenomen. Zonodig zal het college de gehandicapte om een aparte loonspecificatie van de werkgever verzoeken. Indien de belanghebbende dit niet kan of wil, wordt van het spaarbedrag 67,65% wel en 32,35% niet tot het inkomen gerekend.

Op het inkomen van een bewoner van een AWBZ-instelling wordt de eigen bijdrage ingevolge de artikelen 4 en 14 van het Bijdragebesluit zorg in mindering gebracht.

De periode waarover het netto-inkomen wordt vastgesteld is het kalenderjaar waarin de aanvraag voor de Wmo-voorziening is gedaan. De vaststelling van het jaarinkomen geschiedt aan de hand van het netto-inkomen over één maand. Dit netto-inkomen wordt vermenigvuldigd met factor 12 of – ingeval de gehandicapte een dertiende maanduitkering ontvangt – met factor 13.

De aanvrager heeft op grond van lid 6 recht op een zogeheten forfaitaire vrijlating van € 106,-- per maand: inkomsten tot een bedrag van € 106,-- netto per maand worden niet tot het inkomen als bedoeld in artikel 1 onder d van het Besluit gerekend.

Artikel 3 van het Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning bepaalt het volgende:

Bij de vaststelling van het inkomen bij de beoordeling van de toegang tot een Wmo-voorziening wordt rekening gehouden met overige kosten voortvloeiend uit de handicap voor zover deze aantoonbaar hoger zijn dan € 1.272,-- per kalenderjaar.

Het betreft kosten die:

- A. niet vanuit andere regelingen geheel of gedeeltelijk worden vergoed;
- B. niet algemeen gebruikelijk zijn;
- C. gemaakt zijn in het kalenderjaar waarin de aanvraag voor de Wmo-voorziening is gedaan.

Aan de toelichting op artikel 3 is het volgende ontleend:

Bij de vaststelling van het netto-inkomen bij de beoordeling van de toegang tot een Wmo-voorziening wordt een forfaitair bedrag van € 1.272,00 per kalenderjaar buiten beschouwing gelaten. Dit bedrag dient ter compensatie van de extra kosten die de aanvrager moet maken als gevolg van zijn handicap. Aangenomen mag worden dat iedere aanvrager de hiervoor bedoelde extra kosten heeft. Het gaat om kosten die niet op grond van andere regelingen worden vergoed (bijvoorbeeld AWBZ/Zvw, Wet op de inkomstenbelasting, bijzondere bijstand en gemeentelijk minimabeleid). In dit verband worden ook extra kosten bedoeld die zijn gemaakt voor en door gehandicapte gezinsleden van de belanghebbende (in het bijzonder zijn partner en ten laste komende minderjarige kinderen). Voor zover de betreffende kosten algemeen gebruikelijk zijn, kunnen deze niet tot verlaging van het inkomen leiden.

Om praktische redenen is gekozen voor een forfaitaire vrijlating. De aanvrager hoeft de extra kosten tot dit bedrag niet aan te tonen. Als hij van mening is dat zijn extra kosten hoger zijn dan dit forfaitaire bedrag dient hij de totale extra kosten aannemelijk te maken, bijvoorbeeld door het overleggen van betalingsbewijzen.

Slaagt hij hierin dan worden de kosten tot het hogere bedrag in mindering gebracht op het inkomen. In dit verband is van belang dat alleen kosten die zijn gemaakt in het kalenderjaar waarin de aanvraag voor de Wmo-voorziening is gedaan in aanmerking genomen worden.

Door te bepalen dat de kosten in mindering moeten worden gebracht op het inkomen wordt bereikt dat deze regel ook van toepassing is bij de vaststelling of het netto-inkomen van de aanvrager al dan niet boven de inkomensgrens ligt die geldt voor de verstrekking van (bepaalde) vervoersvoorzieningen. Indien het netto-inkomen lager is dan de inkomensgrens zoals bedoeld in artikel 1 onder f van het Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond kan de forfaitaire vrijlating achterwege blijven.

## **Artikel II**

De invulling van deze gewijzigde richtlijn treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking daarvan in het Gemeenteblad en werkt terug tot en met 1 januari 2008.

Met ingang van deze datum wordt de eerder op 1 mei 2007 vastgestelde richtlijn ingetrokken.

## **Toelichting:**

In deze richtlijn wordt aangegeven op welke wijze het inkomen wordt vastgesteld.

De invulling van de richtlijn is gebaseerd op de artikelen 2 en 3 van het Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond.

Deze richtlijn is in het handboek Wmo te vinden in: paragraaf I3.3 onderdeel 2.

## **RICHTLIJN nr. I 026    Vrijgelaten inkomsten**

Het college van burgemeester en wethouders,

Gelet op artikel 31 lid 2 en 34 lid 3 Wet werk en bijstand (WWB) en artikel 2 van het Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond.

### **B e s l u i t**

Vast te stellen de gewijzigde invulling van richtlijn nr. I 026 Vrijgelaten inkomsten

### **Artikel I**

Richtlijn nr. I 026 wordt als volgt ingevuld:

De gemeente laat de inkomsten als bedoeld in artikel 31 lid 2 WWB buiten beschouwing bij de vaststelling van het inkomen.

Voorts wordt in artikel 2 lid 2 van het Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning bepaald dat bij de vaststelling van het netto-inkomen het inkomen uit vermogen in aanmerking wordt genomen voor zover dit, na aftrek van de eventueel verschuldigde vermogensrendementsheffing, meer bedraagt dan een percentage van de toepasselijke vermogensgrens als bedoeld in artikel 34 lid 3 WWB. Dit percentage is gesteld op 10%.

De vermogensrendementsheffing is de belasting die wordt geheven in box 3 (het inkomen uit sparen en beleggen). Er wordt belasting betaald over een vast rendement op vermogen. Dit vaste rendement wordt berekend over de gemiddelde waarde van bezittingen min schulden (de zogenoemde rendementsgrondslag). Er wordt pas belasting betaald als deze waarde boven een heffingvrij vermogen uitkomt. In plaats van het werkelijke rendement, wordt een vast percentage van 4% belast. Over die 4% rendement betaalt men 30% belasting. De 4% rendement wordt berekend over de gemiddelde waarde van de bezittingen min schulden (de rendementsgrondslag) bij de aanvang en het einde van een kalenderjaar.

Aan de toelichting op artikel 2 van het Besluit nadere regels is het volgende ontleend: Het inkomen uit vermogen is vrijgelaten voor zover dit betrekking heeft op een vermogen dat lager is dan de vermogensgrens op grond van de Wet werk en bijstand (WWB). Men spreekt in dit verband ook wel over bescheiden vermogen. De vermogensgrenzen in de WWB worden jaarlijks per 1 januari aangepast en verschillen per leefvorm. Voor gehuwden en alleenstaande ouders geldt een hogere vermogensgrens dan voor alleenstaanden. Door in het tweede lid aan te sluiten bij de vermogensgrenzen in de WWB en door het noemen van een percentage van 10 % wordt per saldo bereikt dat inkomen uit vermogen alleen in

aanmerking wordt genomen voor dat deel van het vermogen dat substantieel meer bedraagt dan de toepasselijke vermogensgrens op grond van de WWB.

Voorbeeld:

Alleenstaande Van Stee heeft een vermogen van € 8.000,-- en heeft dit weggezet op een spaarrekening. Van een vermogensrendementsheffing is geen sprake. Rekeningafschriften leren dat de rente-inkomsten van Van Stee in 2008 € 300,-- bedragen.

De toepasselijke vermogensgrens voor Van Stee bedraagt in 2008 € 5.325,--. 10% van de toepasselijke vermogensgrens is € 532,50. De inkomsten uit vermogen liggen onder de toepasselijke grens. Het inkomen uit vermogen wordt derhalve niet meegenomen bij de vaststelling van het netto-inkomen.

## **Artikel II**

De invulling van deze gewijzigde richtlijn treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking daarvan in het Gemeenteblad en werkt terug tot en met 1 januari 2008.

Met ingang van deze datum wordt de eerder op 1 mei 2007 vastgestelde richtlijn ingetrokken.

## **Toelichting:**

In deze richtlijn wordt aangegeven welke inkomsten bij de vaststelling van het inkomen worden vrijgelaten.

Deze richtlijn is in het handboek Wmo te vinden in paragraaf I3.4 onderdeel 2.

## **Overwegingen**

De gemeente hanteert bij inkomensgrenzen een eigen inkomensbegrip en bepaalde inkomsten worden buiten beschouwing gelaten bij de vaststelling van het netto-inkomen in het kader van de Wmo.

De gemeente kan, net als onder de WVG op grond van artikel 2 Regeling financiële tegemoetkomingen en eigen bijdragen WVG(Rfteb), daarvoor aansluiten bij artikel 31 lid 2 WWB en de daar genoemde inkomsten vrijlaten.

Op grond van artikel 2 Rfteb in combinatie met artikel 31 lid 2 onder i WWB is rente gedeeltelijk vrijgelaten bij de vaststelling van het inkomen. Rente over een bescheiden vermogen wordt buiten beschouwing gelaten. De hoogte van dit bescheiden vermogen is opgenomen in artikel 34 lid 3 WWB.

De rente over het "meer-vermogen" kan in aanmerking worden genomen bij de vaststelling van het inkomen. In de praktijk zal de hoogte van deze rente moeilijk te bepalen zijn. Temeer omdat het inkomen over het kalenderjaar wordt bepaald. Rentepercentages en het vermogen kunnen gedurende het jaar fluctueren. Een praktische oplossing kan gevonden worden in het vrij laten van een vast bedrag aan rente-inkomsten. Dit bedrag kan gerelateerd worden aan de hoogte van het vrij te laten bescheiden vermogen en daarbij kan een zekere marge gehanteerd worden. Uitgegaan kan worden bijvoorbeeld van bijvoorbeeld 10%. Het staat een ieder vrij zijn vermogen te beleggen zoals hij wil.

## **RICHTLIJN nr. I 031    Hoogte van de eigen bijdrage**

Het college van burgemeester en wethouders,

Gelet op artikel 15 Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), artikel 4.1 lid 1 Besluit maatschappelijke ondersteuning, artikel 2.5 Verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond 2007, artikel 8 en artikel 24 lid 1 Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond

### **B e s l u i t**

Vast te stellen de gewijzigde invulling van richtlijn nr. I 031 Hoogte van de eigen bijdrage.

### **Artikel I**

Richtlijn nr. I 031 wordt als volgt ingevuld:

1. De hoogte van de eigen bijdrage in 2008 wordt vastgesteld op basis van het verzamelinkomen als bedoeld in artikel 2.18 Wet inkomstenbelasting 2001) van de aanvrager en dat van zijn eventuele partner in 2006. De gegevens over het verzamelinkomen worden overgenomen van de definitieve aanslag inkomstenbelasting van de Belastingdienst. Wanneer de definitieve belastingaanslag over 2006 nog niet is vastgesteld, wordt voor de berekening van de eigen bijdrage en van het eigen aandeel het belastbaar loon (als bedoeld in artikel 9 Wet op de loonbelasting 1964) van de aanvrager en dat van zijn eventuele partner in 2006 gebruikt.
2. De hoogte van de eigen bijdrage bedraagt:
  - €16,80 per vier weken voor de ongehuwde persoon jonger dan 65 jaar, met dien verstande dat indien zijn inkomen zoals bedoeld onder ad 1 meer bedraagt dan €16.301,00 het bedrag van € 16,80 wordt verhoogd met een dertiende deel van 15% van het verschil tussen zijn inkomen en € 16.301,00.
  - €16,80 per vier weken voor de ongehuwde personen van 65 jaar of ouder, met dien verstande dat indien zijn inkomen zoals bedoeld onder ad 1 meer bedraagt dan € 14.365,00 het bedrag van € 16,80 wordt verhoogd met een dertiende deel van 15% van het verschil tussen zijn inkomen en € 14.365,00.
  - € 24,20 per vier weken voor gehuwde personen indien een van beiden jonger is dan 65 jaar of beiden jonger zijn dan 65 jaar, met dien verstande dat indien hun gezamenlijke inkomen zoals bedoeld onder ad 1 meer bedraagt dan € 21.002,00 het bedrag van € 24,20 wordt verhoogd met een dertiende deel van 15% van het verschil tussen hun gezamenlijke inkomen en € 21.002,00.
  - € 24,20 per vier weken voor de gehuwde personen die beiden 65 jaar of ouder zijn, met dien verstande dat indien hun gezamenlijke inkomen zoals bedoeld onder ad 1 meer bedraagt dan

€ 19.759,00 het bedrag van € 24,20 wordt verhoogd met een dertiende deel van 15% van het verschil tussen hun gezamenlijke inkomen en €19.759,00.

3. Bij het bepalen van de hoogte van de eigen bijdrage in het individuele geval moet wel rekening worden gehouden met de kostprijs, het maximum dat op grond van artikel 4.1 Besluit maatschappelijke ondersteuning per vier weken aan eigen bijdrage en eigen aandeel tezamen is verschuldigd en de anticumulatie.
4. Bij een voorziening voor hulp bij het uitvoeren van algemeen dagelijkse levensverrichtingen wordt in het jaar 2008 de hoogte van een eigen bijdrage conform de berekening van artikel 8 lid 2 van het Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond vooralsnog gemaximeerd tot een uurtarief van € 12,40 indien dit aandeel in de zorgkosten in een periode van vier weken lager is dan de maximale periodebijdrage van de aanvrager conform de berekening van artikel 8 lid 2 van het Besluit.

## **Artikel II**

De invulling van deze gewijzigde richtlijn treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking daarvan in het Gemeenteblad en werkt terug tot en met 1 januari 2008.

Met ingang van deze datum wordt de eerder op 1 mei 2007 vastgestelde richtlijn ingetrokken.

## **Toelichting:**

In deze richtlijn wordt aangegeven wat de (maximale) hoogte van de eigen bijdrage is.

Deze richtlijn is in het handboek Wmo te vinden in paragraaf I4.6 onderdeel 2.5.

## **Overwegingen**

Noch de Wmo noch het Besluit maatschappelijke ondersteuning regelt de exacte hoogte van de eigen bijdrage. Het is aan de gemeente overgelaten om de hoogte van de eigen bijdrage te bepalen. Wel mag de eigen bijdrage niet hoger zijn dan de kostprijs van de voorziening (TK 2003-2004, 29 538, nr. 7 en Staatsblad 2006, 450, p. 17).

Daarnaast bepaalt artikel 4.1 lid 1 Besluit maatschappelijke ondersteuning wat het maximum is dat per vier weken aan eigen bijdrage en eigen aandeel tezamen gevraagd mag worden. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen vier doelgroepen. Dit artikel bestaat, voor wat betreft de hoogte van het eigen bijdrage, uit de volgende variabelen die de gemeenteraad zelf (beperkt) mag invullen:

1. Standaardmaximum aan eigen bijdrage en eigen aandeel per vier weken (zie paragraaf I4.6

- onderdeel 2.2);
2. Omvang van het inkomensafhankelijk deel (zie paragraaf I4.6 onderdeel 2.3);
  3. Grens vanaf waar de eigen bijdrage met het inkomen gaat toenemen (zie paragraaf I4.6 onderdeel 2.4);

Een beperkende factor met betrekking tot de hoogte van de eigen bijdrage is dat er geen opeenstapeling mag zijn tussen het eigen aandeel en de eigen bijdrage Wmo en de eigen bijdrage AWBZ. Dit staat bekend onder het anticumulatiebeding. Zie voor meer informatie over de anticumulatie paragraaf I4.8.

## **RICHTLIJN nr. I 036    Hoogte van het eigen aandeel**

Het college van burgemeester en wethouders,

Gelet op artikel 19 Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), artikel 4.1 lid 1 Besluit maatschappelijke ondersteuning, artikel 2.5 Verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond 2007, artikel 8 en artikel 24 lid 1 Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond.

### **B e s l u i t**

Vast te stellen de gewijzigde invulling van richtlijn nr. I 036 Hoogte van het eigen aandeel

### **Artikel I**

Richtlijn nr. I 036 wordt als volgt ingevuld:

1. De hoogte van de het eigen aandeel in 2008 wordt vastgesteld op basis van het verzamelinkomen (als bedoeld in artikel 2.18 Wet inkomstenbelasting 2001) van de aanvrager en dat van zijn eventuele partner in 2006. De gegevens over het verzamelinkomen worden overgenomen van de definitieve aanslag inkomstenbelasting van de Belastingdienst. Wanneer de definitieve belastingaanslag over 2006 nog niet is vastgesteld, wordt voor de berekening van de eigen bijdrage en van het eigen aandeel het belastbaar loon (als bedoeld in artikel 9 Wet op de loonbelasting 1964) van de aanvrager en dat van zijn eventuele partner in 2006 gebruikt.
2. De hoogte van het eigen aandeel bedraagt:
  - €16,80 per vier weken voor de ongehuwde persoon jonger dan 65 jaar, met dien verstande dat indien zijn inkomen zoals bedoeld onder ad 1 meer bedraagt dan €16.301,00 het bedrag van € 16,80 wordt verhoogd met een dertiende deel van 15% van het verschil tussen zijn inkomen en € 16.301,00.
  - €16,80 per vier weken voor de ongehuwde personen van 65 jaar of ouder, met dien verstande dat indien zijn inkomen zoals bedoeld onder ad 1 meer bedraagt dan € 14.365,00 het bedrag van € 16,80 wordt verhoogd met een dertiende deel van 15% van het verschil tussen zijn inkomen en € 14.365,00.
  - € 24,20 per vier weken voor gehuwde personen indien een van beiden jonger is dan 65 jaar of beiden jonger zijn dan 65 jaar, met dien verstande dat indien hun gezamenlijke inkomen zoals bedoeld onder ad 1 meer bedraagt dan € 21.002,00 het bedrag van € 24,20 wordt verhoogd met een dertiende deel van 15% van het verschil tussen hun gezamenlijke inkomen en € 21.002,00.
  - € 24,20 per vier weken voor de gehuwde personen die beiden 65 jaar of ouder zijn, met dien

verstande dat indien hun gezamenlijke inkomen zoals bedoeld onder ad 1 meer bedraagt dan € 19.759,00 het bedrag van € 24,20 wordt verhoogd met een dertiende deel van 15% van het verschil tussen hun gezamenlijke inkomen en €19.759,00.

3. Bij het bepalen van de hoogte van het eigen aandeel in het individuele geval moet wel rekening worden gehouden met de kostprijs, het maximum dat op grond van artikel 4.1 Besluit maatschappelijke ondersteuning per vier weken aan eigen bijdrage en eigen aandeel tezamen is verschuldigd en de anticumulatie.
4. a. Voor de aanvrager met een netto-inkomen (verminderd met de forfaitaire vrijlating als bedoeld in artikel 2 lid 6 en artikel 3 van het Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond) tot de inkomensgrens zoals bedoeld in artikel 1 onder f van het Besluit bedraagt het eigen aandeel bij een financiële tegemoetkoming in de kosten van een woonvoorziening als bedoeld in artikel 4.3 aanhef en onder sub b van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond 2007, in afwijking van het bepaalde in artikel 10 lid 2 en de berekening conform artikel 8 lid 2 van het Besluit, in het jaar 2008 vooralsnog nihil.
- b. Bij de aanvrager met een netto-inkomen (verminderd met de forfaitaire vrijlating als bedoeld in artikel 2 lid 6 en artikel 3 van het Besluit) boven de inkomensgrens zoals bedoeld in artikel 1 onder f van het Besluit wordt de hoogte van het eigen aandeel bij een financiële tegemoetkoming in de kosten van een woonvoorziening als bedoeld in artikel 4.3 aanhef en onder sub b van de verordening conform het bepaalde in artikel 10 lid 2 en de berekening conform artikel 8 lid 2 van het Besluit (waarbij ook hier het nominale eigen aandeel van € 16,80 vooralsnog op nihil wordt gesteld), in het jaar 2008 vooralsnog vergeleken met de hoogte van het eigen aandeel conform een berekening als bedoeld in artikel 2 en artikel 4 lid 2 sub b en sub c en lid 3 sub a van het Besluit nadere regels verordening voorzieningen gehandicapten Helmond 2006.  
Indien de hoogte van het eigen aandeel conform de berekening volgens het Besluit nadere regels verordening voorzieningen gehandicapten Helmond 2006 voor de aanvrager gunstiger is dan de berekening conform het bepaalde in artikel 10 lid 2 en de berekening conform artikel 8 lid 2 van het Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond 2008, wordt de hoogte van het eigen aandeel vooralsnog beperkt tot de hoogte conform de berekening volgens het Besluit nadere regels verordening voorzieningen gehandicapten Helmond 2006.

## **Artikel II**

De invulling van deze gewijzigde richtlijn treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking daarvan in het Gemeenteblad en werkt terug tot en met 1 januari 2008.

Met ingang van deze datum wordt de eerder op 1 mei 2007 vastgestelde richtlijn ingetrokken.

### **Toelichting:**

In deze richtlijn wordt aangegeven wat de (maximale) hoogte van het eigen aandeel is.

Deze richtlijn is in het handboek Wmo te vinden in paragraaf I5.6 onderdeel 2.5.

### **Overwegingen**

Noch de Wmo noch het Besluit maatschappelijke ondersteuning regelt de exacte hoogte van de eigen aandeel. Het is aan de gemeente overgelaten om de hoogte van het eigen aandeel te bepalen. Wel mag het eigen aandeel niet hoger zijn dan de kostprijs van de voorziening (TK 2003-2004, 29 538, nr. 7 en Staatsblad 2006, 450, p. 17).

Daarnaast bepaalt artikel 4.1 lid 1 Besluit maatschappelijke ondersteuning wat het maximum is dat per vier weken aan eigen bijdrage en eigen aandeel tezamen gevraagd mag worden. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen vier doelgroepen. Dit artikel bestaat, voor wat betreft de hoogte van het eigen aandeel, uit de volgende variabelen die de gemeenteraad zelf (beperkt) mag invullen:

1. Standaardmaximum aan eigen bijdrage en eigen aandeel per vier weken (zie paragraaf I4.6 onderdeel 2.2);
2. Omvang van het inkomensafhankelijk deel (zie paragraaf I4.6 onderdeel 2.3);
3. Grens vanaf waar het eigen aandeel met het inkomen gaat toenemen (zie paragraaf I4.6 onderdeel 2.4);

Een beperkende factor met betrekking tot de hoogte van het eigen aandeel is dat er geen opeenstapeling mag zijn tussen het eigen aandeel en de eigen bijdrage Wmo en de eigen bijdrage AWBZ. Dit staat bekend onder het anticumulatiebeding. Zie voor meer informatie over de anticumulatie paragraaf I4.8.

## **RICHTLIJN nr. I 037    Periode waarover eigen aandeel wordt gevraagd**

Het college van burgemeester en wethouders,

Gelet op artikel 19 Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), artikel 4.1 lid 3 Besluit maatschappelijke ondersteuning, artikel 2.5 Verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond 2007, artikel 8 en artikel 24 lid 3 Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond.

### **B e s l u i t**

Vast te stellen de gewijzigde invulling van richtlijn nr. I 037 Periode waarover eigen aandeel wordt gevraagd

#### **Artikel I**

Richtlijn nr. I 037 wordt als volgt ingevuld:

De vaststelling van het eigen aandeel bij een financiële tegemoetkoming in de kosten van een woonvoorziening als bedoeld in artikel 4.3 aanhef en onder sub b van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond 2007 (een bouwkundige of woontechnische woonvoorziening) geschiedt in het jaar 2008 gedurende maximaal dertien perioden van vier-weken.

Het totaal van het eigen aandeel bedraagt niet meer dan de kostprijs.

#### **Artikel II**

De invulling van deze gewijzigde richtlijn treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking daarvan in het Gemeenteblad en werkt terug tot en met 1 januari 2008.

Met ingang van deze datum wordt de eerder op 1 mei 2007 vastgestelde richtlijn ingetrokken.

#### **Toelichting:**

In deze richtlijn wordt aangegeven gedurende welke periode een eigen aandeel wordt gevraagd.

Deze richtlijn is in het Handboek te vinden in paragraaf I5.7 onderdeel 2.

#### **Overwegingen**

Voor een aantal voorzieningen is de periode waarover het eigen aandeel mag worden gevraagd beperkt tot 39 perioden van vier weken. Het betreft hier de voorzieningen die bestaan uit het verschaffen in eigendom van een roerende zaak dan wel een bouwkundige of woontechnische aanpassing van een woning die in eigendom is van de aanvrager (artikel 4.1 lid 3 Besluit maatschappelijke ondersteuning). Voor de niet in artikel 4.1 lid 3 Besluit maatschappelijke ondersteuning genoemde voorzieningen, zoals een scooter of een woonvoorziening die in bruikleen wordt verstrekt, geldt geen maximumperiode.

Een andere belangrijke beperking is dat het eigen aandeel niet hoger mag zijn dan de kostprijs van de voorziening (TK 2003-2004, 29 538, nr. 7 en Staatsblad 2006, 450, p. 17). Dus zodra de belanghebbende de kostprijs van de voorziening heeft betaald, kan niet langer een eigen aandeel worden gevraagd. Dit geldt ook indien de 39 perioden van 4 weken, zoals genoemd in artikel 4.1 lid 3 Besluit maatschappelijke ondersteuning, nog niet is afgelopen.

## **RICHTLIJN nr. I 048    Primaat van verhuizing**

Het college van burgemeester en wethouders,

Gelet op artikel 4 Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), artikel 4.4 Verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond 2007, artikel 15 Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond.

### **B e s l u i t**

Vast te stellen de gewijzigde invulling van richtlijn nr. I 048 Primaat van verhuizing

#### **Artikel I**

Richtlijn nr. I 048 wordt als volgt ingevuld:

Het primaat van de verhuizing is neergelegd in artikel 4.4 van de Wmo-verordening.

Op grond van artikel 15 van het Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond blijft het primaat van de verhuizing in ieder geval buiten toepassing indien:

- a. de woning waar naartoe kan worden verhuisd voor de betrokkene niet geschikt en/of verhuizing niet goedkoper is dan aanpassing van zijn huidige woning;
- b. de kosten van een bouwkundige of woontechnische woonvoorziening van de door de aanvrager bewoonde woning minder bedragen dan € 8.429,--;
- c. er een contra-indicatie tot verhuizen aanwezig is op grond van objectieve psychische en/of sociale redenen;
- d. de woning waar naartoe kan worden verhuisd zich niet binnen dezelfde regio bevindt als de woning die de aanvrager nu reeds bewoont;
- e. er niet binnen een tijdsbestek van een jaar of binnen een medisch aanvaardbare termijn een woning beschikbaar komt waar naartoe kan worden verhuisd.

Er geldt dat het primaat van verhuizing buiten toepassing blijft wanneer er niet binnen een tijdsbestek van één jaar (of binnen een medisch aanvaardbare termijn) een woning beschikbaar komt waar naartoe kan worden verhuisd mits de betrokkene zich heeft ingeschreven als woningzoekende voor in beginsel alle woonwijken met ten hoogste twee negatieve woonwijken.

Indien het primaat van de verhuizing buiten toepassing blijft zal veelal een woonvoorziening in de vorm van (een financiële tegemoetkoming in de kosten van) een woningaanpassing moeten worden toegekend.

In het geval het verhuisprimaat dient te worden toegepast en de gehandicapte niet wenst te verhuizen, wordt hem de mogelijkheid geboden van een inkomensafhankelijke vergoeding tot maximaal de grens van het verhuisprimaat (€ 8.429,--) onder de voorwaarde dat de woningaanpassing geheel conform het programma van eisen wordt uitgevoerd.

## **Artikel II**

De invulling van deze gewijzigde richtlijn treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking daarvan in het Gemeenteblad en werkt terug tot en met 1 januari 2008.

Met ingang van deze datum wordt de eerder op 1 mei 2007 vastgestelde richtlijn ingetrokken.

### **Toelichting:**

In deze richtlijn wordt aangegeven of en zo ja, op welke wijze het primaat van verhuizing in het gemeentelijk beleid is opgenomen. Alleen indien dit het geval is, dan is paragraaf I6.5 onderdeel 2 relevant.

Deze richtlijn is in het handboek Wmo te vinden in paragraaf I6.5 onderdeel 2.1.

### **Overwegingen**

Op grond van artikel 4 lid 1 Wmo is het college verplicht om ter compensatie van beperkingen die een persoon met een beperkingen of probleem ondervindt in zijn zelfredzaamheid en zijn maatschappelijke participatie voorzieningen te treffen die de hem in staat stellen om een huishouden te voeren en/of zich te verplaatsen in en om de woning.

Uit financiële overwegingen is er in de verordening een primaat van verhuizing opgenomen. Indien mogelijk wordt een verhuizing naar een reeds aangepaste woning verkozen boven een (dure) woningaanpassing.

Welke woonvoorzieningen de gemeente moet verlenen is niet wettelijk geregeld. De gemeente heeft hier beleidsvrijheid. Het primaat van verhuizing mag gehanteerd worden onder de Wmo (TK 2005-2006, 20 131, nr. 29, p. 100). Ook ten tijde van de WVG was het hanteren van het primaat van verhuizing toegestaan. De WVG-jurisprudentie blijft waarschijnlijk van toepassing onder de Wmo. paragraaf I6.5 onderdeel 2 is slechts relevant als de gemeente ervoor kiest om het primaat van verhuizing te hanteren.

In het algemeen wordt een min of meer gedwongen verhuizing naar een andere woning door de belanghebbende bezwaarlijk gevonden. De Centrale Raad van Beroep geeft echter in vaste jurisprudentie aan dat een primaat van verhuizing is toegestaan. Dit mede ingegeven door de gedachte dat de belanghebbende zich bepaalde beperkingen moet getroosten. Desalniettemin dient een dergelijk primaat niet ten koste van alles te worden doorgedrukt. Om helderheid te creëren in welke gevallen kan worden

afgeweken van het in beginsel geldende primaat van de verhuizing, kunnen in deze richtlijn criteria worden geformuleerd.

- geldt het primaat van de verhuizing?
- in welk artikel van de verordening is het primaat van de verhuizing opgenomen?
- gelden er uitzonderingen (lees: gevallen waarin het primaat van de verhuizing niet wordt toegepast)?
- welke termijn wordt er gehanteerd waarbinnen de verhuizing daadwerkelijk gerealiseerd moet zijn? (vloeit voort uit recente jurisprudentie)

Een belangrijke nuancering op het primaat van de verhuizing volgt uit CRvB 18-08-1998, nr. 96/9851 WVG. Daarin bepaalde de CRvB dat nu er sprake zou zijn van een aanzienlijke stijging in de huurlasten van de belanghebbende als gevolg van het toepassen van het primaat, én de draagkracht daarmee zou worden overschreden, het primaat buiten toepassing moest blijven.

## **RICHTLIJN nr. I 051    Hoogte van de voorziening voor verhuizing en inrichting**

Het college van burgemeester en wethouders,

Gelet op artikel 4.3 aanhef en onder sub a Verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond 2007, artikel 10 lid 1 Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond.

### **B e s l u i t**

Vast te stellen de gewijzigde invulling van richtlijn nr. I 051 Hoogte van de voorziening voor verhuizing en inrichting

#### **Artikel I**

Richtlijn nr. I 051 wordt als volgt ingevuld:

De hoogte van de financiële tegemoetkoming in de kosten van verhuizing en (her)inrichting bedraagt volgens artikel 10 lid 1 van het Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning    € 3.555,00.

De financiële tegemoetkoming is een forfaitaire vergoeding. Dit betekent dat er geen relatie is met de werkelijk te maken kosten en het inkomen. Zijn de werkelijke kosten hoger dan zijn de meerkosten voor rekening van de betrokkene. Zijn de werkelijke kosten lager dan is het overschot voor de betrokkene.

#### **Artikel II**

De invulling van deze gewijzigde richtlijn treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking daarvan in het Gemeenteblad en werkt terug tot en met 1 januari 2008.

Met ingang van deze datum wordt de eerder op 1 mei 2007 vastgestelde richtlijn ingetrokken.

#### **Toelichting:**

In deze richtlijn wordt aangegeven tot welk bedrag er op grond van het gemeentelijk beleid een voorziening voor verhuizing en inrichting verstrekt kan worden.

Deze richtlijn is in het handboek Wmo te vinden in paragraaf I6.5 onderdeel 4.

## **RICHTLIJN nr. I 059    Bezoekbaar/logeerbaar maken van een woning**

Het college van burgemeester en wethouders,

Gelet op artikel 4.1 Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), artikel 4.9 Verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond 2007, artikel 16 Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond.

### **B e s l u i t**

Vast te stellen de gewijzigde invulling van richtlijn nr. I 059 Bezoekbaar/logeerbaar maken van een woning

#### **Artikel I**

Richtlijn nr. I 059 wordt als volgt ingevuld:

Het college verstrekt in afwijking van richtlijn I 002 woonvoorzieningen voor het bezoekbaar maken van een woning indien de belanghebbende zijn hoofdverblijf heeft in een AWBZ-instelling (artikel 4.9 lid 2 Wmo-verordening). Uit de toelichting op dit artikel blijkt dat bezoekbaar maken gelimiteerd wordt tot het bereikbaar maken van de woonruimte zelf en enkele essentiële ruimten daarin, en wordt in financiële zin gemaximeerd tot een bedrag van € 5.219,--.

#### **Artikel II**

De invulling van deze gewijzigde richtlijn treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking daarvan in het Gemeenteblad en werkt terug tot en met 1 januari 2008.

Met ingang van deze datum wordt de eerder op 1 mei 2007 vastgestelde richtlijn ingetrokken.

#### **Toelichting:**

In deze richtlijn wordt aangegeven of en zo ja, op welke wijze met betrekking tot het bezoekbaar/logeerbaar maken van een woning gemeentelijk beleid wordt gevoerd.

Deze richtlijn is in het handboek Wmo te vinden in paragraaf I6.6 onderdeel 7.

#### **Overwegingen**

Op grond van artikel 4 lid 1 Wmo is het college verplicht om ter compensatie van beperkingen die een persoon met een beperkingen of probleem ondervindt in zijn zelfredzaamheid en zijn maatschappelijke participatie voorzieningen te treffen die de hem in staat stellen medemensen te ontmoeten en op basis daarvan sociale verbanden aan te gaan. Op basis van deze compensatieplicht is het mogelijk dat de rechter zal oordelen dat de gemeente voorzieningen zal moeten treffen die het bezoekbaar, en mogelijk zelfs het logeerbaar, maken van een woning mogelijk maken.

## **RICHTLIJN nr. I 061    Anti-speculatiebeding of afschrijvingsregeling**

Het college van burgemeester en wethouders,

Gelet op artikel 4.20 Verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond 2007, artikel 9 lid 4, artikel 17  
Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond

### **B e s l u i t**

Vast te stellen de gewijzigde invulling van richtlijn nr. I 061 Anti-speculatiebeding of afschrijvingsregeling.

### **Artikel I**

Richtlijn nr. I 061 wordt als volgt ingevuld:

Artikel 4.20 van de Wmo-verordening kent een afschrijvingsregeling voor woningaanpassingen. Dit artikel heeft een tweeledige functie. In de eerste plaats is het bedoeld om te voorkomen dat bij verkoop van de woning of bij een wijziging van de tenaamstelling dan wel overdracht van de eigendomsrechten van de woning de waardevermindering die het gevolg is van een dure woningaanpassing volledig ten goede komt aan de woningeigenaar. In de tweede plaats voorkomt het kapitaalvernietiging. Indien de betrokkene zonder gegronde reden binnen tien jaar verhuist dan kan dit leiden tot kapitaalvernietiging. Het is niet meer dan redelijk om de betrokkene hier gedeeltelijk voor aan te spreken.

Een en ander is uitgewerkt door de woningeigenaar bij verkoop van de woning of bij een wijziging van de tenaamstelling dan wel overdracht van de eigendomsrechten van de woning te verplichten tot terugbetaling van de aanpassingskosten verminderd met de afschrijving. Daarbij geldt een lineaire afschrijving over een termijn van 10 jaar, zodat het terug te betalen bedrag jaarlijks met 10 procent daalt (artikel 9 lid 4 van de Wmo-verordening). Uit oogpunt van rechtsgelijkheid zijn de eerste € 12.525,-- vrijgelaten (artikel 17 van het Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond). De regeling geldt immers niet voor woningaanpassingen beneden dit bedrag.

Ter illustratie van de toepassing van de afschrijvingsregeling het volgende voorbeeld: indien een woning is aangepast voor € 42.000,-- en de eigenaar verkoopt deze woning na vijf jaar, dan dient hij 50 procent van de aanpassingskosten minus € 12.525,-- terug te betalen. Dit percentage is berekend door de totale aanpassingskosten na aftrek van € 12.525,-- te stellen op 100 procent en dit te verminderen met een afschrijving van 50 procent (5 jaar maal 10 procent). De berekening luidt als volgt: € 42.000,-- minus € 12.525,-- = € 29.475,-- x 50% = € 14.737,50. De termijn van tien jaar ligt ruim beneden de in de bouwwereld algemeen gebruikelijke afschrijvingstermijn van (afhankelijk van het soort bouwwerk) 12 tot 20 jaar.

## **Artikel II**

De invulling van deze gewijzigde richtlijn treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking daarvan in het Gemeenteblad en werkt terug tot en met 1 januari 2008.

Met ingang van deze datum wordt de eerder op 1 mei 2007 vastgestelde richtlijn ingetrokken.

### **Toelichting:**

In deze richtlijn wordt aangegeven of en zo ja, op welke wijze met betrekking tot het anti-speculatiebeding of de afschrijvingsregeling gemeentelijk beleid wordt gevoerd.

Deze richtlijn is in het handboek Wmo te vinden in paragraaf I6.6 onderdeel 10.

### **Overwegingen**

Voorzieningen van bouwkundige of woontechnische aard zijn over het algemeen kostbaar. Om kapitaalvernietiging te vermijden en te voorkomen dat bij vroegtijdige verkoop de waardestijging ten goede komt aan de woningeigenaar, kan de gemeente bepalen dat een afschrijvingsregeling wordt gehanteerd. Daarbij moet 'afschrijving' niet in de letterlijke zin van het woord worden uitgelegd: de woning wordt na deze termijn uiteraard niet opnieuw aangepast. Alhoewel de Wmo zich niet tegen een dergelijk systeem verzet, bestaat over de juridische geoorloofdheid nog geen zekerheid.

Het beleid waarbij uitgegaan wordt van de kosten van aanpassing in plaats van de waardestijging kan in voorkomende gevallen nadelig uitpakken voor de belanghebbende. Het kan immers zo zijn dat een woning voor bijvoorbeeld € 40.000,00 is aangepast, maar dat de waardestijging slechts € 10.000,00 bedraagt. In zo'n geval verdient het aanbeveling om op basis van de hardheidsclausule toch de waardestijging als uitgangspunt te hanteren. Het omgekeerde kan ook het geval zijn: als gevolg van een aanbouw van € 15.000,00 stijgt de waarde van de woning met € 30.000,00. Het voordeel van dit systeem bestaat in het op voorhand vermijden van dure taxaties.

## **RICHTLIJN nr. I 062    Afschrijving roerende zaken in verband met woningsanering**

Het college van burgemeester en wethouders,

### **B e s l u i t**

Vast te stellen de gewijzigde invulling van richtlijn nr. I 062 Afschrijving roerende zaken in verband met woningsanering.

### **Artikel I**

Richtlijn nr. I 062 wordt als volgt ingevuld:

Er wordt geen subsidie voor sanering verstrekt tenzij aan de volgende punten wordt voldaan:

- het een plotseling opkomende allergie (huisstofmijt) betreft
- het inkomen is op bijstandsniveau (110% x het norminkomen)
- de te vervangen bekleding (vloerbedekking en gordijnen) niet ouder is dan 8 jaar
- de navolgende afschrijvingstermijn wordt gehanteerd  
bij een ouderdom
- tot 2 jaar 100% van het aankoopbedrag resp. richtbedrag W&I \*
- tot 4 jaar 75%
- tot 6 jaar 50%
- tot 8 jaar 25%

Voor goederen van 8 jaar en ouder wordt geen vergoeding meer gegeven.

\* Als richtbedrag W&I geldt:

- vloerbedekking per meter (4 meter breed) € 108,00
- gordijnen, woonkamer per meter (incl. maakloon en rails) € 20,50
- andere ruimten per meter € 12,00  
vitrage per meter € 12,00

De beperkingen of problemen die tot toekenning van de financiële tegemoetkoming zou moeten leiden, moeten recent zijn geconstateerd. Het medisch advies moet hierover uitsluitel bieden. Indien de beperkingen of problemen al langer bekend waren had belanghebbende hier bij de inrichting van zijn woning rekening mee kunnen houden.

## **Artikel II**

De invulling van deze gewijzigde richtlijn treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking daarvan in het Gemeenteblad en werkt terug tot en met 1 januari 2008.

Met ingang van deze datum wordt de eerder op 1 mei 2007 vastgestelde richtlijn ingetrokken.

### **Toelichting:**

In deze richtlijn wordt aangegeven of en zo ja, op welke wijze met betrekking tot de afschrijving van roerende zaken in verband met woningsanering gemeentelijk beleid wordt gevoerd.

Deze richtlijn is in het handboek Wmo te vinden in paragraaf I6.7 onderdeel 2.

### **Overwegingen**

Mensen die geconfronteerd worden met een beperking of een probleem kunnen in aanmerking komen voor vergoeding voor de kosten van woningsanering indien dit een adequate voorziening is. Daarbij kan een staffel gehanteerd worden. Achtergrond van deze staffel is dat wanneer een artikel is afgeschreven de belanghebbende geacht wordt gereserveerd te hebben voor vervanging. Een financiële tegemoetkoming is dan niet nodig.

Daaraan kan als extra voorwaarde worden gesteld dat de beperkingen of problemen die tot toekenning van de financiële tegemoetkoming zou moeten leiden recent geconstateerd moeten zijn. Wanneer belanghebbende al langer op de hoogte is van zijn beperking of probleem, had hij daarmee bij de inrichting van de woning al rekening kunnen houden.

## **RICHTLIJN nr. I 065    Huurderving**

Het college van burgemeester en wethouders,

Gelet op artikel 4.1 Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), artikel 4.3 aanhef en onder sub h en artikel 4.19 Verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond 2007, artikel 12 Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond.

### **B e s l u i t**

Vast te stellen de gewijzigde invulling van richtlijn nr. I 065 Huurderving

#### **Artikel I**

Richtlijn nr. I 065 wordt als volgt ingevuld:

In geval van huurbeëindiging van een woonruimte die voor meer dan € 8.429,00 is aangepast kan het college een financiële tegemoetkoming verlenen aan de eigenaar van de woning in verband met derving van huurinkomsten voor de duur van maximaal 6 maanden, waarbij de eerste maand huurderving niet voor een financiële tegemoetkoming in aanmerking komt (artikel 4.19 Wmo-verordening in samenhang met artikel 12 van het Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond). Deze periode kan met ten hoogste drie maanden worden verlengd indien vaststaat dat binnen deze periode de woning zal worden toegewezen aan een gehandicapte.

Door de eigenaar van de woning een financiële tegemoetkoming in de gedeerde huurinkomsten te verlenen kan bevorderd worden dat de aangepaste woonruimte beschikbaar blijft voor gehandicapten. De duur van de tegemoetkoming kan afhankelijk gesteld worden van de situatie ter plekke. Een algemene termijn die redelijk geacht kan worden is zes maanden. In bepaalde gevallen kan echter ook geconcludeerd worden dat een kortere periode ook redelijk is. Dit is afhankelijk van de woningmarktsituatie.

Op grond van artikel 12 lid 2 van het Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond (zie gemeentelijke bijlage nr. GB02) is de hoogte van een door het college te verlenen financiële tegemoetkoming in de kosten van huurderving als bedoeld in de artikelen 4.3 aanhef en onder sub h en 4.19 van de verordening afhankelijk van de kale huur van de woonruimte, doch zal niet meer bedragen dan de helft van de werkelijke kosten met een maximum van het bedrag genoemd in artikel 13 eerste lid onder a van de Wet op de huurtoeslag.

#### **Artikel II**

De invulling van deze gewijzigde richtlijn treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking daarvan in het Gemeenteblad en werkt terug tot en met 1 januari 2008.

Met ingang van deze datum wordt de eerder op 1 mei 2007 vastgestelde richtlijn ingetrokken.

### **Toelichting:**

In deze richtlijn wordt aangegeven of en zo ja, in welke vorm een voorziening voor huurderiving wordt verstrekt.

Deze richtlijn is in het handboek Wmo te vinden in paragraaf I6.8 onderdeel 3.

### **Overwegingen**

Op grond van artikel 4 lid 1 Wmo is het college verplicht om ter compensatie van beperkingen die een belanghebbende ondervindt in zijn zelfredzaamheid en zijn maatschappelijke participatie voorzieningen te treffen die de belanghebbende in staat stellen om een huishouden te voeren en zich te verplaatsen in en om de woning te verplaatsen.

In artikel 6 Wmo is de keuzevrijheid van de burger voor de vorm van de individuele voorzieningen geregeld. Het college moet de burger de keuze bieden tussen een voorziening in natura en een PGB. De keuzevrijheid van de burger tussen een voorziening in natura of in de vorm van een PGB leidt uitzondering indien overwegende bezwaren bestaan tegen deze keuzevrijheid.

Is een woonruimte eenmaal aangepast, dan ziet de gemeente uit efficiencyoverwegingen graag dat dat zo blijft. Bij beëindiging van de huurovereenkomst bestaat de mogelijkheid dat de woning niet direct aan een andere belanghebbende verhuurd kan worden. Dit houdt een beperking in voor de woningeigenaar/verhuurder. Om hier enigszins aan tegemoet te komen kan het college besluiten een voorziening voor huurderiving te verstrekken aan de woningeigenaar ter compensatie van de gederfde huurinkomsten. Gemeenten zijn hierin vrij.

De duur van de verlening is meestal beperkt tot zes maanden, met een verlengingsmogelijkheid van drie maanden. Tevens kan worden bepaald dat het college slechts een voorziening ter compensatie van gederfde huurinkomsten toekent voor zover een woning voor meer dan een bepaald bedrag is aangepast.

De hoogte van de voorziening voor huurderiving kan gekoppeld worden aan de kale huur van de woonruimte met een maximum van het bedrag genoemd in artikel 13 lid 1 onder a Wet op de Huurtoeslag (de zogenaamde huurgrens).

## **RICHTLIJN nr. I 083    Vergoeding van vervoer per eigen auto, bruikleenauto of taxi**

Het college van burgemeester en wethouders,

Gelet op artikel 4 lid 1 en artikel 6 Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), artikel 5.1 en artikel 5.4 Verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond 2007, artikel 19 en artikel 20 Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond.

### **B e s l u i t**

Vast te stellen de gewijzigde invulling van richtlijn nr. I 083 Vergoeding van vervoer per eigen auto, bruikleenauto of taxi

### **Artikel I**

Richtlijn nr. I 083 wordt als volgt ingevuld:

Om in aanmerking te komen voor een tegemoetkoming in de kosten van het gebruik van collectief vervoer of een eigen auto, auto van een derde of een taxi moet voldaan zijn aan de volgende voorwaarden:

1. Het netto-inkomen van de belanghebbende is (na aftrek van de forfaitaire vrijlating van € 106,00 per maand niet hoger dan de inkomensgrens zoals bedoeld in artikel 1 onder f van het Besluit nadere regels (volgt uit artikel 5.4 van de Wmo-verordening en artikel 20 van het Besluit nadere regels).
2. Er is een medische indicatie voor de betreffende voorziening.
3. Een financiële tegemoetkoming is de goedkoopst adequate voorziening.
4. Er is geen (andere) weigeringsgrond van toepassing.

### **Algemeen normbedrag**

Voor een tegemoetkoming in de kosten van het gebruik van collectief vervoer in het vervoergebied Helmond geldt per belanghebbende dat deze gesubsidieerd kan reizen tegen het geldende OV tarief (€ 0,45 voor 1 opstapzone per rit + € 0,45 per OV zone) tot op jaarbasis maximaal 800 zones (inclusief de zgn. opstapzone). De reis moet beginnen en/of eindigen in een van de aan het CVV deelnemende gemeenten en kan maximaal 5 zones bedragen gerekend vanaf het woonadres in Helmond.

Voor dit collectief vervoer is een plafond ingebouwd van een maximaal aantal zones van 800 (inclusief instapzone), ervan uitgaande dat hiermee kan worden voorzien aan een vervoersbehoefte van 1500 tot 2000 km per jaar.

Wanneer de belanghebbende geen gebruik kan maken van het collectief vervoer is het budget als tegemoetkoming in de kosten van gebruik van een eigen auto of auto van een derde € 620,-- per jaar.

Wanneer de belanghebbende geen gebruik kan maken van het collectief vervoer en gebruik maakt van een taxi in plaats van de eigen auto of de auto van een derde, geldt dat genoemd normbedrag op basis van

overlegging van nota's aangevuld wordt tot maximaal 2000 te reizen kilometers op jaarbasis op basis van het commerciële taxitarief en onder aftrek van het OV-tarief van € 0,10 per km.

### **Beide echtgenoten gehandicapt**

Indien beide echtgenoten gehandicapt zijn en beiden geen gebruik kunnen maken van het collectief vervoer is het budget als tegemoetkoming in de kosten van gebruik van een eigen auto of auto van een derde € 840,-- per jaar.

### **Kinderen**

Voor kinderen van 4 tot 12 jaar wordt in beginsel maximaal 25% verstrekt van het hierboven bepaalde onder Algemeen normbedrag. Voor kinderen van 12 tot 15 bedraagt de vergoeding maximaal 50% van het hierboven bepaalde onder Algemeen normbedrag.

### **Personen die in AWBZ-instellingen verblijven**

Voor personen die in een AWBZ-instelling verblijven bedraagt de tegemoetkoming maximaal 50% van het hierboven bepaalde onder *Algemeen normbedrag*. Daarbij geldt dat dit volledig verstrekt wordt als tegemoetkoming in de kosten van het gebruik van collectief vervoer.

### **Bruikleenauto**

De tegemoetkoming in de kosten van het gebruik van een bruikleenauto bedraagt € 180,00 per jaar.

### **Verhoging op basis van individuele omstandigheden**

Op basis van individuele omstandigheden kan het aantal te reizen kilometers / zones c.q. normbedragen verhoogd worden naar een maximum van 150%.

### **Aanvullende vervoersvoorziening CVV**

De aanvullende vervoersvoorziening CVV als beschreven in richtlijn I 088 in paragraaf I 7.11 onderdeel 7 is van overeenkomstige toepassing.

### **Combinatie met voorziening in natura**

Indien een vervoersvoorziening in natura (m.u.v. een bruikleenauto) dan wel een financiële tegemoetkoming in de kosten van aanschaf of gebruik van een ander (niet in artikel 18 lid 3 van het Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond genoemd) verplaatsingsmiddel wordt verstrekt, kan een aanvullende tegemoetkoming in de kosten van het gebruik van collectief vervoer worden verstrekt. Voor een dergelijke tegemoetkoming in de kosten van het gebruik van collectief vervoer in het vervoergebied Helmond geldt per belanghebbende dat deze gesubsidieerd kan reizen tegen het geldende OV tarief (€ 0,45 voor 1 opstapzone per rit + € 0,45 per OV zone) tot op jaarbasis maximaal 400 zones (inclusief de zgn.

opstapzone). De reis moet beginnen en/of eindigen in een van de aan het CVV deelnemende gemeenten en kan maximaal 5 zones bedragen gerekend vanaf het woonadres in Helmond.

Indien de belanghebbende geen gebruik kan maken van het collectief vervoer, geldt als aanvullende tegemoetkoming maximaal 50% van het hierboven bepaalde onder *Algemeen normbedrag*.

### **Juridische bronnen**

Het bovenstaande volgt uit artikel 19 lid 2 van het Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond. Dit is opgenomen als gemeentelijke bijlage nr. GB02.

### **Artikel II**

De invulling van deze gewijzigde richtlijn treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking daarvan in het Gemeenteblad en werkt terug tot en met 1 januari 2008.

Met ingang van deze datum wordt de eerder op 1 mei 2007 vastgestelde richtlijn ingetrokken.

### **Toelichting:**

In deze richtlijn wordt aangegeven of en zo ja, in welke vorm de vergoeding van vervoer per eigen auto, per bruikleenauto of per taxi wordt verleend.

Deze richtlijn is in het handboek Wmo te vinden in: paragraaf I7.6 onderdeel 2.

### **Overwegingen**

Op grond van artikel 4 lid 1 Wmo is het college verplicht om ter compensatie van beperkingen die een belanghebbende ondervindt in zijn zelfredzaamheid en zijn maatschappelijke participatie voorzieningen te treffen die de belanghebbende in staat stellen om zich lokaal te verplaatsen per vervoermiddel.

In artikel 6 Wmo is de keuzevrijheid van de burger voor de vorm van de individuele voorzieningen geregeld. Het college moet de burger de keuze bieden tussen een voorziening in natura en een PGB. De keuzevrijheid van de burger tussen een voorziening in natura of in de vorm van een PGB leidt uitzondering indien overwegende bezwaren bestaan tegen deze keuzevrijheid (zie paragraaf I2?).

Er is nog een derde vorm waarin een voorziening kan worden verstrekt, namelijk de financiële tegemoetkoming (zie artikel 5 en 19 Wmo). Deze vorm wordt niet als keuzemogelijkheid genoemd in artikel 6 Wmo.

## **RICHTLIJN nr. I 084    Vergoeding van vervoer per rolstoeltaxi**

Het college van burgemeester en wethouders,

Gelet op artikel 4 lid 1 en artikel 6 Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), artikel 5.1 Verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond 2007, artikel 18 lid 3 en artikel 19 lid 2 Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond 2007.

### **B e s l u i t**

Vast te stellen de gewijzigde invulling van richtlijn nr. I 084 Vergoeding van vervoer per rolstoeltaxi

#### **Artikel I**

Richtlijn nr. I 084 wordt als volgt ingevuld:

Om in aanmerking te komen voor een financiële tegemoetkoming in de kosten van het gebruik van een rolstoeltaxi moet voldaan zijn aan de volgende voorwaarden:

1. Rolstoelvervoer middels collectief vervoer is niet mogelijk
2. Er is een medische indicatie voor het vervoer per rolstoeltaxi
3. Een financiële tegemoetkoming is de goedkoopst adequate voorziening.
4. Er is geen (andere) weigeringsgrond van toepassing

Let op: er geldt dus een primaat voor het collectief vervoer.

De financiële tegemoetkoming in de kosten van het gebruik van een rolstoeltaxi bedraagt ten hoogste € 1.517,00 per jaar. Dit normbedrag wordt op basis van overlegging van nota's aangevuld tot maximaal 2000 te reizen kilometers op jaarbasis op basis van het commerciële rolstoeltaxitarief en onder aftrek van het OV-tarief per km. Op grond van individuele omstandigheden kan dit bedrag worden verhoogd met maximaal 50%.

Het bovenstaande volgt uit artikel 19 lid 2 van het Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond. Dit is opgenomen als gemeentelijke bijlage nr. GB02.

#### **Artikel II**

De invulling van deze gewijzigde richtlijn treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking daarvan in het Gemeenteblad en werkt terug tot en met 1 januari 2008.

Met ingang van deze datum wordt de eerder op 1 mei 2007 vastgestelde richtlijn ingetrokken.

**Toelichting:**

In deze richtlijn wordt aangegeven of en zo ja, in welke vorm de vergoeding van vervoer per rolstoeltaxi wordt verleend.

Deze richtlijn is in het handboek Wmo te vinden in: paragraaf I7.7 onderdeel 2.

**Overwegingen**

Op grond van artikel 4 lid 1 Wmo is het college verplicht om ter compensatie van beperkingen die een belanghebbende ondervindt in zijn zelfredzaamheid en zijn maatschappelijke participatie voorzieningen te treffen die de belanghebbende in staat stellen om zich lokaal te verplaatsen per vervoermiddel.

In artikel 6 Wmo is de keuzevrijheid van de burger voor de vorm van de individuele voorzieningen geregeld. Het college moet de burger de keuze bieden tussen een voorziening in natura en een PGB. De keuzevrijheid van de burger tussen een voorziening in natura of in de vorm van een PGB leidt uitzondering indien overwegende bezwaren bestaan tegen deze keuzevrijheid.

Een adequate vervoersvoorziening kan (onder andere) bestaan uit een vergoeding van vervoer per rolstoeltaxi.

In twee belangrijke uitspraken heeft de CRvB een ondergrens gesteld voor vervoersvoorzieningen (CRvB 12-03-2002, nr. 00/3220 WVG en CRvB 12-03-2002, nr. 00/5131 WVG). De toekenning van een (combinatie van) vervoersvoorzieningen moest de belanghebbende in staat stellen 1500 tot 2000 km per jaar te kunnen reizen binnen het zorgplichtgebied (15 km vanaf het vertrekadres).

De rolstoeltaxi is in het algemeen een dure voorziening. De praktijk onder de WVG leerde dat de vergoedingen die gemeenten toekennen voor de rolstoeltaxi bij lange na de ondergrens niet waarborgen.

## **RICHTLIJN nr. I 095    Medisch noodzakelijke begeleiding**

Het college van burgemeester en wethouders,

Gelet op artikel 4 lid 1 en artikel 6 Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), artikel 5.1 aanhef en onder sub c Verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond 2007, artikel 18 lid 3 en artikel 19 lid 3 Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond.

### **B e s l u i t**

Vast te stellen de gewijzigde invulling van richtlijn nr. I 095 Medisch noodzakelijke begeleiding

#### **Artikel I**

Richtlijn nr. I 095 wordt als volgt ingevuld:

Er bestaat recht op een financiële tegemoetkoming in de kosten van medisch noodzakelijke begeleiding indien is voldaan aan de volgende voorwaarden:

1. Het netto-inkomen van de belanghebbende is (na aftrek van de forfaitaire vrijlating van € 106,00 per maand niet hoger dan de inkomensgrens zoals bedoeld in artikel 1 onder f van het Besluit nadere regels.
2. De begeleiding tijdens het vervoer is medisch noodzakelijk.

De hoogte van de tegemoetkoming in de kosten van het vervoer van medisch noodzakelijke begeleiding bedraagt ten hoogste € 335,00 per jaar.

Het bovenstaande volgt uit artikel 5.1 aanhef en onder sub c Verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond 2007, artikel 18 lid 3 en artikel 19 lid 3 Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond.

#### **Artikel II**

De invulling van deze gewijzigde richtlijn treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking daarvan in het Gemeenteblad en werkt terug tot en met 1 januari 2008.

Met ingang van deze datum wordt de eerder op 1 mei 2007 vastgestelde richtlijn ingetrokken.

#### **Toelichting:**

In deze richtlijn wordt aangegeven of en zo, op welke wijze met betrekking tot medisch noodzakelijke begeleiding gemeentelijk beleid wordt gevoerd.

Deze richtlijn is in het handboek Wmo te vinden in: paragraaf I7.13 onderdeel 3.

#### Overwegingen

Op grond van artikel 4 lid 1 Wmo is het college verplicht om ter compensatie van beperkingen die een belanghebbende ondervindt in zijn zelfredzaamheid en zijn maatschappelijke participatie voorzieningen te treffen die de belanghebbende in staat stellen om zich lokaal te verplaatsen per vervoermiddel.

In artikel 6 Wmo is de keuzevrijheid van de burger voor de vorm van de individuele voorzieningen geregeld. Het college moet de burger de keuze bieden tussen een voorziening in natura en een PGB. De keuzevrijheid van de burger tussen een voorziening in natura of in de vorm van een PGB leidt uitzondering indien overwegende bezwaren bestaan tegen deze keuzevrijheid.

Begeleiding kan voor sommige belanghebbenden aangewezen zijn om gebruik te kunnen maken van toegekende vervoersvoorzieningen. Men dient onderscheid te maken tussen medisch noodzakelijke begeleiding en sociale begeleiding. Medisch noodzakelijke begeleiding dient te worden vergoed indien begeleiding tijdens het vervoer medisch noodzakelijk is. Voor gemeenten met collectief vervoer geldt dat zij kunnen aanbieden dat een sociaal begeleider voor het normale tarief met het collectief vervoer reist (zie paragraaf I7.5 onderdeel 4). Voor het openbaar vervoer bestaat een zogenaamde begeleiderskaart. Daarmee kan een belanghebbende - terwijl hij zelf wel betaalt- een begeleider gratis meenemen.

## **RICHTLIJN nr. I 100    Gehandicaptenparkeerkaart**

Het college van burgemeester en wethouders,

Gelet op artikel 18 lid 3 en artikel 19 lid 4 Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond.

### **B e s l u i t**

Vast te stellen de gewijzigde invulling van richtlijn nr. I 100 Gehandicaptenparkeerkaart

#### **Artikel I**

Richtlijn nr. I 100 wordt als volgt ingevuld:

De helft van de kosten van een hiervoor genoemde kaart komt voor vergoeding in aanmerking indien het netto-inkomen verminderd met de forfaitaire vrijlating als bedoeld in artikel 2 lid 6 en artikel 3 van het Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond lager is dan de inkomensgrens zoals bedoel in artikel 1 onder f van het Besluit nadere regels.

#### **Artikel II**

De invulling van deze gewijzigde richtlijn treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking daarvan in het Gemeenteblad en werkt terug tot en met 1 januari 2008.

Met ingang van deze datum wordt de eerder op 1 mei 2007 vastgestelde richtlijn ingetrokken.

#### **Toelichting:**

In deze richtlijn wordt aangegeven of en zo ja, op welke wijze met betrekking tot de vergoeding van de kosten van een belanghebbendenparkeerkaart gemeentelijk beleid wordt gevoerd.

Deze richtlijn is in het handboek Wmo te vinden in: paragraaf I7.13 onderdeel 8.13.

#### **Overwegingen**

Wanneer een belanghebbende is aangewezen op vervoer per aangepaste auto, kan het nodig zijn te voorzien in een individuele parkeerplaats. De kosten die hiermee gemoeid zijn (het plaatsen van een bord, het markeren van het wegdek met strepen, medische kosten etc.) mogen op basis van de Wmo worden vergoed.

## **RICHTLIJN nr. I 101    Gehandicaptenparkeerplaats**

Het college van burgemeester en wethouders,

Gelet op artikel 18 lid 3 en artikel 19 lid 4 Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond.

### **B e s l u i t**

Vast te stellen de gewijzigde invulling van richtlijn nr. I 101 Gehandicaptenparkeerplaats

#### **Artikel I**

Richtlijn nr. I 101 wordt als volgt ingevuld:

Er bestaat recht op een financiële tegemoetkoming in de kosten van parkeerfaciliteiten indien is voldaan aan de volgende voorwaarden:

1. De belanghebbende is in het bezit van een gehandicapten bestuurdersparkeerkaart (passagierskaart niet omdat de chauffeur de auto kan voorrijden voor het laten in- en uitstappen van de invalide passagier).
2. De belanghebbende heeft geen mogelijkheid om zelf in een eigen parkeerplaats te voorzien (bijvoorbeeld op eigen terrein of in een parkeergarage).
3. De belanghebbende heeft een maximale loopafstand van 100 meter met hulp en binnen een straal van 100 meter vanaf de woning is er geen parkeergelegenheid of de aanwezige parkeerruimte is regelmatig niet beschikbaar.
4. Uit een verkeerskundig onderzoek dient te blijken dat de bezettingsgraad van de binnen een straal van 100 meter vanaf de woning beschikbare parkeerplaatsen hoger is dan 85%.

Indien het netto-inkomen verminderd met de forfaitaire vrijlating als bedoeld in artikel 2 lid 6 en artikel 3 van het Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond lager is dan de inkomensgrens zoals bedoeld in artikel 1 onder f van het Besluit nadere regels, wordt voor de aanleg en het gebruik van een parkeervoorziening ten hoogste de helft van de aanleg-/gebruikskosten vergoed (artikel 19 lid 4 van het Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond; (opgenomen in gemeentelijke bijlage nr. GB02).

#### **Artikel II**

De invulling van deze gewijzigde richtlijn treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking daarvan in het Gemeenteblad en werkt terug tot en met 1 januari 2008.

Met ingang van deze datum wordt de eerder op 1 mei 2007 vastgestelde richtlijn ingetrokken.

**Toelichting:**

In deze richtlijn wordt aangegeven of en zo ja, op welke wijze met betrekking tot de vergoeding van de kosten van een gehandicaptenparkeerplaats gemeentelijk beleid wordt gevoerd.

Deze richtlijn is in het handboek Wmo te vinden in: paragraaf I7.13 onderdeel 9.6.

**Overwegingen**

Wanneer een belanghebbende is aangewezen op vervoer per aangepaste auto, kan het nodig zijn te voorzien in een individuele parkeerplaats. De kosten die hiermee gemoeid zijn (het plaatsen van een bord, het markeren van het wegdek met strepen, medische kosten etc.) mogen op basis van de Wmo vergoed worden.

## **RICHTLIJN nr. I 113 Sportrolstoel**

Het college van burgemeester en wethouders,

Gelet op artikel 4 lid 1 en artikel 6 Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), artikel 6.1 en artikel 6.2 lid 4 Verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond 2007, artikel 5 lid 2 Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond.

### **B e s l u i t**

Vast te stellen de gewijzigde invulling van richtlijn nr. I 113 Sportrolstoel

#### **Artikel I**

Richtlijn nr. I 113 wordt als volgt ingevuld:

Er bestaat recht op een financiële tegemoetkoming voor een sportrolstoel indien is voldaan aan de volgende voorwaarden:

1. De belanghebbende beoefent aantoonbaar een bepaalde sport (lidmaatschap van een sportvereniging is derhalve vereist).
2. De belanghebbende is zonder sportrolstoel niet in staat tot uitoefening van die sport (artikel 6.2 lid 4 Wmo-verordening).
3. Er is sprake van recreatieve sportbeoefening. Belanghebbenden die speciale rolstoelen nodig hebben om topsport te kunnen bedrijven dienen door middel van sponsering of uit eigen middelen de nodige financiële middelen bijeen te brengen.
4. Er zijn geen algemene weigeringsgronden aanwezig.

De hoogte van de vergoeding voor een sportrolstoel bedraagt € 2.436,00 per drie jaar. Zie artikel 5 lid 2 van het Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond. Deze vergoeding is een financiële tegemoetkoming in de kosten van aanschaf alsmede onderhoud gedurende een periode van drie jaar.

#### **Artikel II**

De invulling van deze gewijzigde richtlijn treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking daarvan in het Gemeenteblad en werkt terug tot en met 1 januari 2008.

Met ingang van deze datum wordt de eerder op 1 mei 2007 vastgestelde richtlijn ingetrokken.

**Toelichting:**

In deze richtlijn wordt aangegeven hoe het gemeentelijk beleid luidt met betrekking tot de verstrekking van sportrolstoelen.

Deze richtlijn is in het handboek Wmo te vinden in paragraaf 18.5 onderdeel 5.

**Overwegingen**

Op grond van artikel 4 lid 1 Wmo is het college verplicht om ter compensatie van beperkingen die een belanghebbende ondervindt in zijn zelfredzaamheid en zijn maatschappelijke participatie voorzieningen te treffen die de belanghebbende in staat stellen om medemensen te ontmoeten en sociale verbanden aan te gaan.

In artikel 6 Wmo is de keuzevrijheid van de burger voor de vorm van de individuele voorzieningen geregeld. Het college moet de burger de keuze bieden tussen een voorziening in natura en een PGB. De keuzevrijheid van de burger tussen een voorziening in natura of in de vorm van een PGB leidt uitzondering indien overwegende bezwaren bestaan tegen deze keuzevrijheid.

Uit CRvB 24-04-1998, nr. 96/9269 WVG volgt dat afwijzing van een aanvraag om toekenning van vergoeding van de sportrolstoel wanneer iemand (nog) geen lid is van een sportvereniging en nog geen definitieve keuze heeft gemaakt welke sport hij wil gaan beoefenen niet onredelijk is. In wezen gaat het beleid een stap verder door te vereisen dat iemand reeds een sport beoefent.

In het gemeentelijk beleid is opgenomen dat eenmaal per drie jaar een belanghebbende voor een dergelijke tegemoetkoming in aanmerking komt. Met deze tegemoetkoming dienen ook de onderhouds- en reparatiekosten betaald te worden.

## **RICHTLIJN nr. I 117    Onderhoud, reparatie en verzekering**

Het college van burgemeester en wethouders,

Gelet op artikel 4 lid 1 en artikel 6 Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), artikel 21 Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond.

### **B e s l u i t**

Vast te stellen de gewijzigde invulling van richtlijn nr. I 117 Onderhoud, reparatie en verzekering

#### **Artikel I**

Richtlijn nr. I 117 wordt als volgt ingevuld:

De hoogte van de financiële tegemoetkoming voor de kosten van onderhoud, reparatie en verzekering van rolstoelen in eigendom van de belanghebbende is gelijk aan de werkelijke kosten met een maximum van:

- A. € 121,00 voor een handbewogen rolstoel;
- B. € 233,00 voor een elektrisch voortbewogen rolstoel en gesloten buitenwagen.

Het bovenstaande volgt uit artikel 21 Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond (opgenomen als gemeentelijke bijlage nr. GB02).

#### **Artikel II**

De invulling van deze gewijzigde richtlijn treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking daarvan in het Gemeenteblad en werkt terug tot en met 1 januari 2008.

Met ingang van deze datum wordt de eerder op 1 mei 2007 vastgestelde richtlijn ingetrokken.

#### **Toelichting:**

In deze richtlijn wordt aangegeven op welke wijze met betrekking tot onderhoud, reparatie en verzekering gemeentelijk beleid wordt gevoerd.

Deze richtlijn is in het handboek Wmo te vinden in paragraaf I8.5 onderdeel 11.

#### **Overwegingen**

Op grond van artikel 4 lid 1 Wmo is het college verplicht om ter compensatie van beperkingen die een belanghebbende ondervindt in zijn zelfredzaamheid en zijn maatschappelijke participatie voorzieningen te

treffen die de belanghebbende in staat stellen om zich in en om de woning te verplaatsen en zich lokaal te verplaatsen per vervoermiddel.

In artikel 6 Wmo is de keuzevrijheid van de burger voor de vorm van de individuele voorzieningen geregeld. Het college moet de burger de keuze bieden tussen een voorziening in natura en een PGB. De keuzevrijheid van de burger tussen een voorziening in natura of in de vorm van een PGB leidt uitzondering indien overwegende bezwaren bestaan tegen deze keuzevrijheid.

Wanneer een rolstoel in bruikleen is verstrekt zijn betreffende kosten veelal gedekt door de overeenkomst. De meeste colleges verstrekken rolstoelen in bruikleen.

Bij de verlening van een rolstoel in de vorm van een PGB of financiële tegemoetkoming is rekening gehouden met kosten voor onderhoud en reparatie.

## **RICHTLIJN nr. I 118    Begrip huishoudelijke voorziening**

Het college van burgemeester en wethouders,

Gelet op artikel 1 lid 1 onderdeel h en artikel 4 lid 1 Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), artikel 1.1 lid 1 aanhef en onder sub h en sub p Verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond 2007, artikel 6 Besluit nadere regels verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond.

### **B e s l u i t**

Vast te stellen de gewijzigde invulling van richtlijn nr. I 118 Begrip huishoudelijke voorziening

### **Artikel I**

Richtlijn nr. I 118 wordt als volgt ingevuld:

In het gemeentelijk beleid wordt onder hulp bij het uitvoeren van algemeen dagelijkse levensverrichtingen verstaan:

Voor categorie 1 huishoudelijke werkzaamheden gelden de volgende functies:

- lichte en zware schoonmaakwerkzaamheden gerelateerd aan beperkingen, zoals schoonmaken van woonruimte, slaapruijnte, sanitair, keuken (dagelijks of wekelijks onderhoud);
- verzorging van textiel (wassen, strijken) en onderhoud van kleding en schoeisel;
- boodschappen doen voor dagelijks leven;
- assistentie bij zorg voor voeding (voorbereiden, serveren, afwassen, opruimen);
- bed opmaken;
- beperkte verzorging van huisdieren.

Categorie 1 veronderstelt dat de cliënt in staat is tot zelfregie over de planning van activiteiten.

Voor categorie 2 huishoudelijke werkzaamheden, aangevuld met organisatie van het huishouden en hulp bij een ontregeld huishouden gelden de volgende functies:

- opvang en/of verzorging van kinderen/volwassen huisgenoten;
- helpen met zelfverzorging;
- helpen met maaltijdbereiding;
- dagelijkse organisatie van het huishouden;
- instructie, advies en voorlichting gericht op het huishouden;
- eenvoudige psychosociale hulp en observatie.

Categorie 3 huishoudelijke werkzaamheden, aangevuld met de organisatie en aansturing van de huishouding in verband met ontregelde huishouding als gevolg van chronisch psychische stoornis, ernstige vorm van dementie of andere ernstige sociale problematiek.

Van het gemeentelijk beleid maakt tevens onderdeel uit:

- Protocol Indicatiestelling voor hulp bij het huishouden d.d. november 2006;
- Protocol Gebruikelijke zorg bij hulp bij het huishouden d.d. november 2006.

Deze protocollen zijn opgenomen in de gemeentelijke bijlagen van het handboek Wmo onder nr. GB06.

## **Artikel II**

De invulling van deze gewijzigde richtlijn treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking daarvan in het Gemeenteblad en werkt terug tot en met 1 januari 2008.

Met ingang van deze datum wordt de eerder op 1 mei 2007 vastgestelde richtlijn ingetrokken.

## **Toelichting:**

In deze richtlijn wordt aangegeven wat in het gemeentelijk beleid wordt verstaan onder hulp bij het uitvoeren van algemeen dagelijkse levensverrichtingen.

Deze richtlijn is in het handboek Wmo te vinden in paragraaf I9.1 onderdeel 2.

## **Overwegingen**

Aan de toelichting van artikel 1.1 lid 1 aanhef en onder sub p Verordening maatschappelijke ondersteuning Helmond 2007 wordt het volgende ontleend.

De definitie hulp bij het uitvoeren van algemeen dagelijkse levensverrichtingen is gericht op:

Activiteiten om het huishouden en het gezin “draaiende” te houden. Het kan hierbij gaan om het overnemen van taken of begeleiden ervan;

- De organisatie van het huishouden in verband met chronische ziekte of beperkingen;
- Het verzorgen en opvangen van jonge kinderen in verband met uitval van de primaire verzorger(s) en afwezigheid van informele zorg.

Het gaat primair om het ondersteunen of overnemen van taken. In beperkte mate kan begeleiding deel uitmaken van hulp bij het uitvoeren van algemeen dagelijkse levensverrichtingen. Dan gaat het om personen die in nauwe samenhang met huishoudelijke verzorging enige ondersteuning nodig hebben zodat ze gestimuleerd worden activiteiten uit te voeren.

Hulp bij het uitvoeren van algemeen dagelijkse levensverrichtingen is dus gericht op motiveren, aansturen, instrueren, ondersteunen bij, of overnemen van huishoudelijke taken in relatie tot (dreigend) disfunctioneren van het huishouden, de veiligheid van en de regie over het huishouden. Het gaat daarbij heel praktisch om:

- het verzorgen van de aanwezige hulpbehoevende personen (kinderen);
- het zorgen voor eten en drinken: aanschaffen van voedingsmiddelen, bereiden en tot zich doen nemen van voeding en drinken, afvoeren van vuilnis;
- de essentiële hygiëne van de huishouding: schone bedden, kleding, sanitair, vloeren, stofzuigen en dweilen;
- verzorgen van dieren en planten;
- incidentele werkzaamheden als het schoonhouden van ramen, kasten, enz.

## **RICHTLIJN nr. I 127    Contract met welke zorgaanbieders**

Het college van burgemeester en wethouders,

### **B e s l u i t**

Vast te stellen de gewijzigde invulling van richtlijn nr. I 127 Contract met welke zorgaanbieders.

### **Artikel I**

Richtlijn nr. I 127 wordt als volgt ingevuld:

Voor het aanbieden van hulp bij het uitvoeren van algemeen dagelijkse levensverrichtingen heeft de gemeente contracten met een aantal zorgaanbieders.

Met betrekking tot deze zorgaanbieders wordt er gebruik gemaakt van een voorkeurslijst.

Dit houdt in dat de klant in eerste instantie zelf voor een zorgaanbieder kiest. Wanneer de klant geen keuze kan of wil maken dan komt de voorkeurslijst van de gemeente aan de orde.

De klant wordt dan door De Zorgpoort in eerste instantie aangemeld bij de zorgaanbieder die op nummer 1 staat. Kan deze niet leveren dan volgt nummer 2, etc.

De voorkeurslijsten zien er als volgt uit.

- Categorie 1 (huishoudelijke werkzaamheden):

- ActiefZorg

Veldmaarschalk Montgomerylaan 9

5612 BA Eindhoven

0416-673113

[www.actiefzorg.nl](http://www.actiefzorg.nl)

- Stichting St. Annaklooster

Zuidende 25a

5701 KX Helmond

0492-527947

[www.sintannaklooster.nl](http://www.sintannaklooster.nl)

- Savant, organisatie voor zorg

Postbus 222

5700 AE Helmond

0492-572000

- Categorie 2 (huishoudelijke werkzaamheden, aangevuld met organisatie van het huishouden en hulp bij een ontregeld huishouden):
  - ActiefZorg  
Veldmaarschalk Montgomerylaan 9  
5612 BA Eindhoven  
0416-673113  
[www.actiefzorg.nl](http://www.actiefzorg.nl)
  - De Zorgboog  
Roessel 3  
5761 RP Bakel  
0900-8998636
  - Savant, organisatie voor zorg  
Postbus 222  
5700 AE Helmond  
0492-572000
  - Stichting St. Annaklooster  
Zuidende 25a  
5701 KX Helmond  
0492-527947  
[www.sintannaklooster.nl](http://www.sintannaklooster.nl)

## **Artikel II**

De invulling van deze gewijzigde richtlijn treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking daarvan in het Gemeenteblad en werkt terug tot en met 1 januari 2008.

Met ingang van deze datum wordt de eerder op 1 mei 2007 vastgestelde richtlijn ingetrokken.

## **Toelichting:**

In deze richtlijn wordt aangegeven met welke zorgaanbieders de gemeente een contract heeft ten aanzien van het aanbieden van hulp bij het uitvoeren van algemeen dagelijkse levensverrichtingen.

Deze richtlijn is in het handboek Wmo te vinden in paragraaf I9.3 onderdeel 4.

## Overwegingen

Indien sprake is van hulp bij het uitvoeren van algemeen dagelijkse levensverrichtingen in natura, dan wordt deze geleverd door een door de gemeente gecontracteerde zorgaanbieder. De gemeente moet dan ook contracten afsluiten met zorgaanbieders.

Dit kan voor de belanghebbende, die voor 1 januari 2007 huishoudelijke verzorging ontving op grond van de AWBZ, betekenen dat hij te maken krijgt met een andere zorgaanbieder. Dat doet zich voor indien de gemeente geen contract heeft afgesloten met de voormalige zorgaanbieder van belanghebbende. De belanghebbende moet in geval van hulp bij het uitvoeren van algemeen dagelijkse levensverrichtingen in natura een keuze maken tussen die zorgaanbieders, waarmee de gemeente per 1 januari 2007 wel een contract heeft. Zie EK 2005-2006, 30 131, C, p. 65.

Indien de belanghebbende dezelfde zorgaanbieder als vóór 1 januari 2007 wil houden, moet de belanghebbende kiezen voor een PGB. Dan bepaalt hij zelf welke zorgaanbieder hulp bij het uitvoeren van algemeen dagelijkse levensverrichtingen verleent.

## **RICHTLIJN nr. I 130    Aangepaste box en aankleedtafels**

Het college van burgemeester en wethouders,

Gelet op artikel 4 lid 1 en artikel 6 Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo).

### **B e s l u i t**

Vast te stellen de gewijzigde invulling van richtlijn nr. I 130 Aangepaste box en aankleedtafels

#### **Artikel I**

Richtlijn nr. I 130 wordt als volgt ingevuld:

Indien het verstrekken van een aangepaste box en/of een aankleedtafel medisch noodzakelijk is om het kind met beperkingen in de thuissituatie te verzorgen verstrekt het college een financiële tegemoetkoming in de meerkosten van een aangepaste box of aankleedtafel.

Een kinderbox wordt als algemeen gebruikelijk beschouwd, derhalve komen slechts meerkosten boven een bedrag van € 120,-- (Nibud normering 2007/2008) voor vergoeding in aanmerking.

Een aankleedtafel (commode) wordt als algemeen gebruikelijk beschouwd, derhalve komen slechts meerkosten boven een bedrag van € 160,-- (Nibud normering 2007/2008) voor vergoeding in aanmerking.

Indien deze voorzieningen, gelet op de leeftijd van het kind, niet meer als algemeen gebruikelijk kunnen worden beschouwd, worden deze voorzieningen in natura verstrekt.

#### **Artikel II**

De invulling van deze gewijzigde richtlijn treedt in werking op de eerste dag na de bekendmaking daarvan in het Gemeenteblad en werkt terug tot en met 1 januari 2008.

Met ingang van deze datum wordt de eerder op 1 mei 2007 vastgestelde richtlijn ingetrokken.

Besloten in de vergadering van 11 maart 2008.

Burgemeester en wethouders van Helmond,

De burgemeester,

Drs. A.A.M. Jacobs.

De secretaris,  
Mr. A.C.J.M. de Kroon.

Bekend gemaakt op:  
14 maart 2008

De secretaris,  
Mr. A.C.J.M. de Kroon.

**Toelichting:**

In deze richtlijn wordt aangegeven of en zo ja, in welke vorm een aangepaste box of aankleedtafel wordt verstrekt.

Deze richtlijn is in het handboek Wmo te vinden in: paragraaf 110.2 onderdeel 3.

**Overwegingen**

Op grond van artikel 4 lid 1 Wmo is het college verplicht om ter compensatie van beperkingen die een belanghebbende ondervindt in zijn zelfredzaamheid en zijn maatschappelijke participatie voorzieningen te treffen die de belanghebbende in staat stellen om zich lokaal te verplaatsen per vervoermiddel.

In artikel 6 Wmo is de keuzevrijheid van de burger voor de vorm van de individuele voorzieningen geregeld. Het college moet de burger de keuze bieden tussen een voorziening in natura en een PGB. De keuzevrijheid van de burger tussen een voorziening in natura of in de vorm van een PGB leidt uitzondering indien overwegende bezwaren bestaan tegen deze keuzevrijheid.

Het college kan overwegen om een aangepaste box of aankleedtafel te vergoeden middels een financiële tegemoetkoming. Dit heeft als voordeel dat het college alleen de meerkosten behoeft te vergoeden. Genoemde voorzieningen kunnen voor een ieder als algemeen gebruikelijk worden beschouwd. Zie voor gangbare prijzen de Richtprijzen Nibud, in het handboek Wmo opgenomen onder algemene bijlage.

Het is de vraag of de algemeen gebruikelijke kosten ook in mindering op een PGB kunnen worden gebracht. Het PGB dient op grond van artikel 6 Wmo namelijk vergelijkbaar te zijn met een voorziening in natura. Het is de vraag of hiervan nog sprake is indien de kosten van een algemeen gebruikelijke voorziening in mindering op het PGB worden gebracht. De rechter zal hierover uiteindelijk duidelijkheid moeten bieden.